

林业上市公司社交媒体企业环境信息披露研究

田轶凡¹

(1.南通理工学院, 江苏 南通 226001)

摘要:随着我国对环境问题的日趋重视以及环境保护措施的执行,近年来国内学者们逐渐开始重点关注上市公司环境信息披露的现状及其影响因素。本文选择了我国30家林业上市公司作为案例对象,针对这些企业2021年微信公众号上的环境信息披露情况进行研究。本文对这些企业公众号中所涉及的环境信息进行统计并分类,比较林业企业在两种不同渠道信息披露的差异,分析得出社交媒体环境信息披露的影响因素。通过本文分析结果可得:

(1) 进行环境信息披露对于企业有正面的影响,但大部分林业企业更加偏向于将环境信息披露在社会责任报告中。(2) 产权属性和政治关联度对企业环境信息披露水平具有较为显著的正向影响。根据以上结论本文提出相关政策建议,为改善我国林业企业的治理状况和环境信息披露提供依据。

关键词: 社交媒体; 环境信息披露; 企业治理

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i5.969

一、引言

党的二十大报告提出,大自然是人类赖以生存发展的基本条件,必须牢固树立和践行绿水青山就是金山银山的理念,站在人与自然和谐共生的高度谋划发展。环境信息披露是企业环境管理制度,是生态文明制度体系的基础性内容。随着我国对于环境保护的重视不断增强,许多企业开始通过不同的渠道对于环境方面做出披露,例如企业的年度报告和官方网站等就公布了企业的环境治理情况以及为实现良好环境而采取的措施,从而也揭示了这些举措给企业本身所带来的影响。

随着我国社交媒体的不断发展,人们获取信息的方式也逐渐变得多元化。越来越多的人偏向于在一些社交媒体平台上共享资源和信息,例如微博、小红书、微信公众号等,都是个人和企业发布相关信息的重要途径。通过调查发现,目前我国的许多上市公司都拥有官方社交媒体账号,并且部分企业会将相关的环境信息以推文的形式发布在微信公众号上,以起到树立企业形象以及影响投资者决策的作用。

根据知网、WOS等期刊数据库的相关文献显示,国内外学者主要聚焦于企业在传统渠道上的环境信息披露并对企业环境信息披露行为展开研究。随着疫情政策的放开,我国的经济也开始逐渐复苏,市场需求也在不断地扩大,为实现资源的合理配置以及效率最大化的目标,市场竞争也逐渐变得激烈。正因如此,环境信息披露对企业发展有着不可忽视的作用。企业为了增加自身的竞争力并能够在行业中占据有力的一席之地,便会通过在社交媒体平台上披露环境信息,使得投资者更多地了解到企业为落实环保政策所施行的措施以及成效,从而达到增强企业价值的目的;其次,从长远的角度来看,企业的环境信息披露情况也能够一定程度上反映出该企业的风险承担水平。如果一个企业本身关于环境信息披露的内容较少甚至不进行披露,那么该企业就很有可能存在环境治理方面的问题,如若在今后遇到相关风险便不能做到及时妥善地处理问题,从而引发一系列负面的后果。所以企业有责任对其环境信息以及治理措施进行披露,在一定程度上反映环境治理情况,为以后措施的改进积累经验。

二、文献综述

(一) 传统渠道环境信息披露研究

企业信息披露的传统渠道主要包括企业的年度报告、业绩说明会以及官方网站等,而企业环境信息的相关内容一般会在企业报告中的社会责任这一项中进行披露。

表 1 环境信息披露研究综述

作者	观点	问题
高晓燕等	环境信息披露可基于国际经验,从强化外部约束和基础支撑、改进激励机制等方面进行推动 ^[1] 。	环境信息披露存在内生动力不足、外部约束弱、技术和数据获取存在障碍等问题。
常馨等	碳信息披露是实现“双碳”目标的重要举措,是落实企业碳减排责任的有效手段,是解决利益相关方碳信息不对称问题的重要方式 ^[2] 。	我国碳信息披露制度存在政策法规不健全、标准不统一、披露机制不完善等问题。
谢天和徐潇潇	绿色税制改革能显著遏制重污染企业 ESG 信息披露漂绿程度,表现出积极的信息治理效应 ^[3] 。	环境信息披露情况与该公司的实际情况存在不符,存在“漂绿”现象。
秦天宝	环境信息依法披露的功能定位是生态环境治理体系中连接政府监管和企业自治的“桥梁”,是多元共治主体的连接点 ^[4] 。	环境信息披露呈现出本土化改造不彻底、法律系统不兼容以及制度衔接不顺畅等问题,其核心在于环境信息依法披露的功能定位不清晰。

目前国内外学者对于企业社会责任报告所披露的内容及现状的研究成果颇丰,但专门对环境信息披露进行的研究量较少且开始时间较晚,并且对于环境信息披露的研究成果主要集中在国内。学者们根据环境信息所涵盖的各个方面(如污水和废气的排放、产品和服务等)进行分类研究,从不同的角度探究了上市公司环境信息披露的现状以及影响因素。

(二) 社交媒体环境信息披露综述

随着互联网的不断发展,社交媒体在信息披露方面发挥着不可忽视的作用。与传统渠道相比,社交媒体不仅拓展了企业信息披露的方式,还使得人们能够更加便捷快速地获取企业相关信息。

表 2 社交媒体环境信息披露研究综述

作者	观点	社交媒体
彭语嫣	微信披露环境信息能在一定程度上引起资本市场的正向反应 ^[5] 。	微信
Liu 等	具有环境信息披露意识的用户的讨论话题主要包括 ESG 的投资、披露、评级以及实践 ^[6] 。	新浪微博
李常青和狄然	企业社交媒体关注度有助于进一步放大企业 ESG 表现对投融资期限错配的缓解作用 ^[7] 。	公司股吧
He 和 Li	公司环境信息披露水平与社交媒体所报道的公司 ESG 事件呈负相关 ^[8] 。	Twitter、Face book

相关文献研究表明,国内的大部分企业偏向于选取微博和微信公众号来披露企业环境信息,而国外则主要在 twitter 和 face book 等社交媒体平台上进行披露。目前大部分学者认为社交媒体的出现与使用对企业进行环境信息的披露具有积极的作用,如降低信息不对称性以、提高企业竞争力等。但在社交媒体信息披露过程中也存在着一些问题,如公布的信息量较少、内容不够详尽等。这也就是说,企业如果想要以社交媒体环境信息披露的方式为自身带来效益,就必须重视并采取相关措施调整改善这些现存的问题。

综上,国内外学者们对企业环境信息披露的研究,主要是对传统渠道的披露内容以及存在的问题等进行分析 and 探讨,而缺少对社交媒体企业环境信息披露方面的研究。除此之外,在社交媒体环境信息披露研究中,研究样本主要来自微博和博客,缺少关于微信公众号这一社交媒体平台的研究。而对于社交媒体环境信息披露和传统渠道环境信息披露二者间的联系与区别的研究则更少,所以社交媒体环境信息披露的研究需要进一步补充和完善。

三、研究设计

(一) 数据来源

根据腾讯控股有限公司 2024 年度的财报显示,微信的月活跃账户数达到了 13.82 亿,同比和环比均有所增长。由此可见,中国用户对于微信的使用范围和依赖程度远远超过其他社交媒体平台,而这就意味着企业在微信公众号上所发布的信息更容易被用户所接收到,因此本文将微信公众号作为将要研究的社交媒体平台。本文使

用 Python 获取微信公众号文章共计 3631 篇，企业社会责任报告来源于巨潮资讯网。

(二) 变量定义

本文使用定量分析法对收集到的微信推文进行分析，进一步探究林业企业通过社交媒体进行环境信息披露为企业自身所带来的影响。根据文献综述以及理论研究，本文选取了环境信息披露指数作为因变量，将企业规模、现金持有量、产权属性、财务杠杆、政治关联这五项指标作为自变量，进行描述性统计分析，探究林业上市公司社交媒体环境信息披露的影响因素。表 3 中使用的变量内容如下：

因变量：环境信息披露指数（EDI），本文采用如下公式进行计算：

$$EDI_i = \sum EDI_i / \sum MEDI_i \quad (1)$$

其中， EDI_i 表示第 i 家公司的环境信息披露指数， $\sum EDI_i$ 表示第 i 家样本公司的各项目披露得分之和， $\sum MEDI_i$ 表示第 i 家企业的各项目目标得分之和。本文共有 19 个二级环境信息子维度，若均有定性与定量披露，则得分为 2 分，因此目标得分之和为 38。

自变量：通过查阅大量文献，本文发现学者们在进行环境信息披露影响因素的分析时，所选取的企业规模（SIZE）、现金持有量（CASH）、产权属性（SOE）、财务杠杆（LEV）、政治关联（CMPC）这五个指标与环境信息披露水平的相关性较为显著，因此本文选取以上五个变量作为自变量进行研究。

表 3 变量定义

变量名称	变量解释
SIZE	企业规模，即企业总资产的自然对数
CASH	现金持有量，即企业现金持有量的自然对数
SOE	产权属性，即企业的实际控制人类型是国有还是非国有，国有为 1 分，非国有为 0 分
LEV	财务杠杆，即资产负债率（总负债 / 总资产）
CMPC	政治关联，即高管是否在县级以上政府、人大、政协任职，是为 1 分，否为 0 分
EDI	环境信息披露指数

(三) 林业企业环境信息披露框架

本文根据全球报告倡议组织（GRI）发布的《G4 可持续发展报告指南》中的指标进行梳理和分类，由于部分指标在选取的微信公众号文章中并没有涉及到，所以将这些指标进行选择性别除并将所有指标的序号重新编排，最终构建的林业企业环境信息披露框架如表 4 所示：

表 4 林业企业环境信息披露框架

一级指标	二级指标
物料	EN1 所用物料的重量或体积
	EN2 采用经循环再造物料的百分比
	EN3 机构内部的能源消耗量
能源	EN4 减少的能源消耗量
	EN5 产品和服务所需能源的降低
水	EN6 按源头说明的总耗水量
	EN7 循环及再利用水的百分比及总量
	EN8 机构在环境保护区或其他具有重要生物多样性价值的地区或其毗邻地区，拥有、租赁或管理的运营点
生物多样性	EN9 机构的活动、产品及服务在生物多样性方面，对保护区或其他具有重要生物多样性价值的地区的重大影响
	EN10 直接温室气体排放量
废气排放	EN11 减少的温室气体排放量
	EN12 臭氧消耗物质(ODS)的排放
	EN13 氮氧化物、硫氧化物和其他主要气体的排放量
污水和废弃物	EN14 按水质及排放目的地分类的污水排放总量
	EN15 按类别及处理方法分类的废弃物总重量

	EN16 严重泄露的总次数及总量
	EN17 受机构污水及其他（地表）径流排放严重影响的水体及相关栖息地的位置、面积、保护状态及生物多样性价值
产品和服务	EN18 降低产品和服务环境影响的程度
交通运输	EN19 为机构运营而运输产品、其他货物及物料以及员工交通所产生的重大环境影响

四、实证分析

（一）描述性统计分析

本文对公司的环境信息披露水平进行描述性统计，分析了变量指标体现的数据特点及反映的具体情况。

首先，本文对30家样本公司在传统渠道（即社会责任报告）进行的环境信息披露情况进行统计和分析，结果如表5所示。这些企业的环境信息披露水平在一级维度下的平均值为11.13，标准差为8.07，中位数为13.50，最大值和最小值分别为24和0，表明林业企业整体的披露水平不高且不同企业在社会责任报告中的披露量差距较大。根据打分标准，这30家林业企业中最高只有24分（总分38分），证明社会责任报告中的环境信息披露还有待完善。19个二级维度的均值都处于1-2之间，其中最高的是en3_w，分数为2，表明林业企业在能耗方面的披露情况较好，而均值最低的是分数为1分的en2_w、en15_w、en17_w以及en19_w，说明林业企业在对可循环物料、生物多样性以及交通方面的关注度较少，缺少定量或定性的披露。

表5 社会责任报告环境信息分析

变量	样本量	均值	标准差	最小值	中位数	最大值
en	30	11.13	8.07	0	13.50	24
en1	30	1.40	0.49	1	1	2
en2	30	1.00	0.00	1	1	1
en3	30	2.00	0.00	2	2	2
en4	30	1.50	0.50	1	1.5	2
en5	30	1.20	0.40	1	1	2
en6	30	1.83	0.37	1	2	2
en7	30	1.33	0.47	1	1	2
en8	30	1.21	0.41	1	1	2
en9	30	1.38	0.49	1	1	2
en10	30	1.80	0.40	1	2	2
en11	30	1.70	0.46	1	2	2
en12	30	1.84	0.36	1	2	2
en13	30	1.83	0.37	1	2	2
en14	30	1.14	0.35	1	1	2
en15	30	1.00	0.00	1	1	1
en16	30	1.08	0.27	1	1	2
en17	30	1.00	0.00	1	1	1
en18	30	1.07	0.26	1	1	2
en19	30	1.00	0.00	1	1	1

接着，表6报告了林业企业社交媒体环境信息二级维度的披露情况。通过统计和评分得出，不同环境信息子维度的披露水平有较大差距。首先，环境一级维度披露变量（en_w）的平均值为6.57，其中披露水平最高的是总分为41分的岳阳林纸，而永安林业等8家企业并列倒数第一，披露水平均为1分。其次，根据环境二级维度披露变量来看，en18_w的均值为3.17，而en1_w、en2_w、en11_w、en12_w、en16_w等指标的平均值只有0.03，反映出大部分企业在微信公众号上披露的环境信息缺少对于污染物排放量的披露。

表6 社交媒体环境信息披露描述性统计

变量	样本量	均值	标准差	最小值	中位数	最大值
en_w	30	6.57	8.11	1	4	41

en1_w	30	0.03	0.18	0	0	1
en2_w	30	0.03	0.18	0	0	1
en3_w	30	0.30	0.94	0	0	4
en4_w	30	0.10	0.4	0	0	2
en5_w	30	0.47	0.81	0	0	3
en6_w	30	0.37	0.98	0	0	4
en7_w	30	0.07	0.36	0	0	2
en8_w	30	1.03	4.85	0	0	27
en9_w	30	0.17	0.64	0	0	3
en10_w	30	0.40	0.95	0	0	4
en11_w	30	0.03	0.18	0	0	1
en12_w	30	0.03	0.18	0	0	1
en13_w	30	0.07	0.36	0	0	2
en14_w	30	0.07	0.36	0	0	2
en15_w	30	0.07	0.36	0	0	2
en16_w	30	0.03	0.18	0	0	1
en17_w	30	0.07	0.36	0	0	2
en18_w	30	3.17	3.52	0	2	14
en19_w	30	0.07	0.36	0	0	2

最后, 本文对涉及的变量进行了描述性统计分析。从表7可以看出, 环境信息披露指数作为因变量, 其均值为0.17, 标准差为0.21, 中位数为0.11, 最小值和最大值分别为0.03和1.08, 由此可见不同公司的环境披露水平之间差距较大。其次, 本研究一共涉及5个自变量。第一, 企业规模。对30家样本企业的总资产取自然对数后, 均值为21.99, 标准差为6.09, 中位数为22.04, 最大值和最小值分别为36.52和20.15; 第二, 样本公司现金持有量的自然对数的均值为20.16, 标准差为1.22, 中位数为20.18, 最大值和最小值分别为23.37和17.34; 第三, 产权属性的均值是0.53, 表明在所有样本企业中约有一半的企业是国有企业; 第四, 财务杠杆的均值是0.47, 最小值和最大值分别为0.19和0.90, 这表明不同公司之间的杠杆利益和财务风险的差距较大; 第五, 样本公司政治关联度的均值为0.5, 即30家样本企业中有15家企业的高管在县级以上政府、人大、政协任职。

表7 变量描述性统计分析表

变量类型	变量	样本量	均值	标准差	最小值	中位数	最大值
因变量	EDI	30	0.17	0.21	0.03	0.11	1.08
	SIZE	30	21.99	6.09	20.15	22.04	36.52
	CASH	30	20.16	1.22	17.34	20.18	23.37
自变量	SOE	30	0.53	0.50	0.00	1.00	1.00
	LEV	30	0.47	0.17	0.19	0.47	0.90
	CMPC	30	0.5	0.50	0.00	0.50	1.00

(二) 相关性分析

本文为探究社交媒体环境信息披露的影响因素, 对选取的变量进行了相关性分析。表8报告了林业上市公司社交媒体环境信息披露和公司特征变量之间的相关性分析结果。

根据结果显示, 林业上市公司社交媒体环境信息披露水平与企业规模在10%的水平上呈正相关, 相关系数为0.581, 证明企业规模越大, 披露水平越高; 林业企业社交媒体环境信息披露水平与现金持有量的相关系数为0.104, 呈正相关, 说明企业现金持有量越高, 社交媒体环境信息披露水平就越高; 林业企业环境信息披露与产权属性的相关系数为0.426, 且在10%的水平上显著, 表明若企业产权属性为国有, 则环境信息披露的程度则会更高; 林业上市公司社交媒体环境信息披露水平与政治关联的相关系数为0.486, 呈正相关且在10%的水平上显著, 表示若高管在县级以上政府、人大、政协任职, 则该企业社交媒体上披露环境信息的可能性更大一些; 而唯一与林业企业社交媒体环境信息披露水平呈负相关的就是财务杠杆, 相关系数为-0.162, 证明林业企业财务杠杆系数越大,

则财务系统的风险就越大,不利于企业进行社交媒体环境信息披露,所以披露水平就越低。

公司规模与现金持有量间的相关系数为0.911,在5%的水平上呈正相关,代表林业企业现金持有量越多,该公司的规模越大;产权属性与政治关联呈正相关且相关系数为0.401,在10%的水平上显著,说明企业政治关联度越高,产权属性为国有的可能性就越高。

综上,现金持有量和财务杠杆对于社交媒体环境信息披露的影响不显著,故认为这两项指标与林业企业社交媒体环境信息披露水平没有必然联系。而林业上市公司的企业规模产权属性以及政治关联对于社交媒体环境信息披露具有较为显著的正向影响,所以这三项指标为影响林业上市公司环境信息披露水平的主要影响因素。

表8 社交媒体环境信息披露影响因素的相关性分析

	EDI	SIZE	CASH	SOE	LEV	CMPC
EDI	1					
SIZE	0.581**	1				
CASH	0.104	0.911**	1			
SOE	0.426*	-0.060	0.013	1		
LEV	-0.162	0.271	0.204	-0.156	1	
CMPC	0.486*	0.217	0.221	0.401*	-0.064	1

注: **、*分别表示在5%、10%的水平上显著

(三) 回归分析

本文使用SPSS27.0进行回归分析,进一步探究企业规模、现金持有量、产权属性、财务杠杆、政治关联这五个指标与林业社交媒体企业环境信息披露水平间的相关性。根据上文的相关性分析中对林业上市公司环境信息披露影响因素的研究,建立研究模型如下:

$$EDI = \beta_0 + \beta_1 SIZE_{it} + \beta_2 CASH_{it} + \beta_3 SOE_{it} + \beta_4 LEV_{it} + \beta_5 CMPC_{it} + \varepsilon \quad (2)$$

表9对SIZE、CASH、SOE、LEV和CMPC进行回归分析,各变量的容差均大于0.2且方差膨胀因子(VIF)均小于5,可以认为自变量之间不存在多重共线性,所选取的样本数据符合多元线性回归的基本假设和要求。根据上述回归结果得出以下结论:(1)企业规模与环境信息披露指数之间具有极显著的正向关系($p < 0.001$),表明企业规模对企业环境信息披露具有十分积极的影响;(2)产权属性和政治关联度这两项指标与环境信息披露指数也呈较为显著的正相关关系($p < 0.05$),说明国有企业或者高管在县级以上政府、人大、政协任职的企业更注重落实国家的环保政策,会更加积极主动地进行环境信息披露,从而使企业具有更高的环境信息披露水平。

表9 社交媒体环境信息披露影响因素的回归性分析

模型	未标准化系数		标准化系数	t	显著性	共线性统计	
	B	标准错误	Beta			容差	VIF
(Constant)	-0.241	0.445		-0.542	0.593		
SIZE	0.018	0.005	0.527	4.093	0.000	0.893	1.120
CASH	-0.007	0.023	-0.038	-0.298	0.768	0.892	1.121
SOE	0.135	0.058	0.316	2.310	0.030	0.792	1.262
LEV	-0.005	0.163	-0.004	-0.029	0.977	0.899	1.112
CMPC	0.150	0.060	0.353	2.506	0.019	0.745	1.342

五、结论与建议

(一) 研究结论

本文研究旨在分析林业上市公司在新兴社交媒体与社会责任报告中的环境信息披露的区别以及探讨其环境信息披露的影响因素。通过收集企业在微信公众号上发布的有关环境信息的文章并进行分类研究,得出以下结论:

(1)大部分林业上市公司在社会责任报告中披露的环境信息都比在社交媒体上披露的要更加详尽,尤其是重点关注的污染企业,几乎对于本文设定的每一项环境子维度都进行了定性或定量分析。这表明国家以及政府对于环境治理的重视程度在不断提升,同时企业也逐渐开始意识到自觉进行环境信息披露对于企业本身也有着正面的影响,利于树立企业形象。而大部分企业更加习惯于将环境信息披露在社会责任报告中,主要是为了更好地整合信息以及便于让相关检察人员和投资人直截了当地获取企业环境信息。

(2) 本文主要选取企业规模、现金持有量、产权属性、财务杠杆、政治关联这几项指标,与社交媒体环境信息披露水平进行相关性研究。通过分析得出,产权属性、政治关联度与社交媒体环境信息披露呈正相关,企业财务杠杆与披露水平呈负相关,企业规模、现金持有量与环境信息披露的正相关性不显著,因此不具有必然联系。

(二) 政策建议

根据实证研究的结果,本文针对林业上市公司社交媒体环境信息披露的影响因素提出三点政策性建议:

(1) 虽然我国生态环境部规定不在重点排污单位的企业可以自愿进行环境信息披露,但随着国家对于环境保护的日益重视,非重点污染单位也有一定的责任和义务对企业环境信息进行公开,这样做也有利于对企业自身的环境状况进行监督并做到及时调整和改善,也可以起到树立企业形象和吸引投资的重要作用。

(2) 大部分林业上市公司都能够在社会责任感报告中披露企业环境信息,但有些企业在社交媒体上披露的环境信息较少,且这些信息中大部分都是有关于产品和服务对环境的影响,并没有过多提及企业在排放废水、废气或节能等方面的内容,所以本文建议这些企业以后在社交媒体平台进行信息披露时可以多关注这几个方面。

(3) 根据上文研究,企业规模、产权属性和政治关联度与林业上市公司社交媒体环境信息披露水平均呈显著正相关,所以林业企业要重视这三项因素对环境信息披露的影响并进行相关的调整和完善。

参考文献:

- [1] 高晓燕,向念,赵琪. 中国商业银行环境信息披露的现状、问题及展望[J].环境保护,2022,50(5):53-57.
- [2] 常馨,李书林,董战峰. 企业碳信息披露制度建设框架研究[J].中国环境管理, 2024,16(6):32-40.
- [3] 谢天,徐潇. 绿色税制改革对重污染企业 ESG 信息披露“漂绿”的影响研究[J].财会通讯, 2024(24):21-25,48.
- [4] 秦天宝. 环境信息依法披露的功能定位与优化路径[J].政治与法律,2025(2):115-129.
- [5] 彭语嫣. 微信披露环境信息及其经济后果研究——以中国石油为例[D].湖北:中南财经政法大学,2020.
- [6] Liu M, Luo, Lu W. Public Perceptions of Environmental, Social, and Governance (ESG) Based on Social Media Data: Evidence from China[J]. Journal of Cleaner Production,2023,387:135840.
- [7] 李常青,狄然. ESG 表现能缓解企业投融资期限错配吗[J].厦门大学学报 (哲学社会科学版),2023,73(5):30-42.
- [8] He G, Li A. Does media coverage of firms' environment, social, and governance (ESG) incidents affect analyst coverage and forecasts? A risk perspective[J]. International Review of financial Analysis,2024,94.

A Research on Environmental Information Disclosure of Listed Forestry Companies on Social Media

Yifan Tian¹

¹School of Business, Nantong Institute of Technology, Nantong, China

Abstract: With the increasing emphasis on environmental issues and the implementation of environmental protection measures in China, domestic scholars have gradually begun to focus on the current status and influencing factors of environmental information disclosure among listed companies in recent years. This paper selects 30 forestry listed companies in China as case studies, examining their environmental information disclosure on WeChat public accounts in 2021. The environmental information disclosed on these corporate accounts is statistically analyzed and categorized, comparing the differences in disclosure across two distinct channels and identifying the influencing factors of environmental information disclosure on social media. The findings of this research reveal: (1) Environmental information disclosure has a positive impact on enterprises, but most forestry companies tend to disclose such information primarily in their social responsibility reports. (2) Ownership attributes and political connections have a significantly positive influence on the level of corporate environmental information disclosure. Based on these conclusions, this research proposes relevant policy recommendations to improve governance and environmental information disclosure practices in Chinese forestry companies.

Keywords: Social Media; Environmental Information Disclosure; Enterprise Governance