时空视域下城市流动摊贩治理探索与启示

沈洋冬1 黄高琴1 林选妙2

(1云南师范大学, 云南 昆明 650000, 2桂林旅游学院, 广西 桂林 541000)

摘 要:城市流动摊贩议题长期存在学术争议,以往对流动摊贩的讨论主要聚焦于摊贩本身,对摊贩所争夺的城市空间和时间缺乏关注,导致治理效果有限。基于时空视域,系统梳理了现有关于城市流动摊贩的文献,并结合现今城市流动摊贩治理困境,提出城市流动摊贩的时空治理建议。包括不同尺度空间下和不同性质空间中的摊贩空间治理,分时分区治理和重视不同时段的经济效能,促进夜间经济发展的摊贩时间治理。

关键词:城市流动摊贩;研究进展;政策启示

基金项目: 国家自然科学基金"国土空间视野下纵向岭谷区村落人居环境优化的空间肌理与方法"(52168012); 云南师范大学研究生科研创新基金一般项目"空间社会学视野下城市流动摊贩昼夜分异与空间机制研究" (YJSJJ23-B101)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i5.957

在全球经济增长放缓的趋势下,低就业率是各国政府亟待解决的问题之一。正规经济部门虽具有吸纳劳动力数量多、盈利高和纳税能力强等优势,但其准人门槛高,难以为失业者提供即时的收入来源^[1]。20 世纪 70 年代以来的研究表明非正规经济在保障就业、缓解社会压力等方面具有重要作用。以摆摊为代表的非正规就业是提高就业率的有效途径,在部分发展中国家甚至是乡村人口融入城市的必经"跳板"^[2]。但因流动摊贩游离于政府监管之外,往往会引起交通拥堵、环境污染和噪音扰民等城市运行失序问题^[3]。因此,若想利用流动摊贩发展经济,了解流动摊贩负效应和治理难题产生的根源成为亟待解决的问题。

现行治理模式和研究中普遍关注摊贩所引起的负效应本身和相应的治理手段[4],却忽略了流动摊贩空间属性,造成"一管就死,一放就乱"的摊贩治理困境[5]。摊贩问题的本质在于多元主体对城市公共空间的抢占与博弈,是城市空间中生存权与发展权的深层次矛盾,体现了摊贩群体生存需求与城市管理诉求的空间权属竞争[6]。因此,本研究紧密围绕流动摊贩研究的时空视角,在系统性阅读的基础上全面回顾既有的流动摊贩时空研究,从中吸取摊贩治理的经验与启示。以期为进一步的案例研究提供切实可靠的理论指引。

空间视域下的城市流动摊贩研究

(一) 流动摊贩空间分布规律

- 1. 城市流动摊贩宏观分布规律。流动摊贩宏观空间分布规律对于优化城市规划和摊贩空间治理具有理论价值和实践意义。城市管理体系对流动摊贩空间排斥程度的强弱,会直接影响其宏观分布格局。具体而言,在"强排斥性"的城市规划体系中的城市,摊贩分布密度自城心向外随管制力度下降而上升,环绕分布在城市边缘^[7]。而在"弱排斥性"的城市,流动摊贩则表现为"边缘和中心集聚"^[8]、"多核集聚"等宏观分布格局^[9],在道路较窄的老城区流动摊贩则呈现"多而疏"的格局^[10]。此外,流动摊贩可能会沿出城通道由城心向城郊逐渐集聚,呈扇形分布^[11]。
 - 2. 城市流动摊贩中小尺度分布规律。居民社区、街道和大学城等区域的流动摊贩被广泛讨论。北京案例利

作者简介:沈洋冬(1997—),男,硕士研究生,研究方向为城市地理与非正规经济;

黄高琴(1998—),女,硕士研究生,研究方向为城市流动性。

通信作者: 林选妙(1989—),男,助理研究员,研究方向为智慧旅游与旅游信息化。

用多源数据和数理分析,发现流动摊贩的集聚具有规模上限,300m 是摊贩集聚最大直径,提出"建立长期定点、临时弹性等多种类型的摊贩疏导区"的策略。并进一步总结出城市建成环境会让摊贩的分布与选址在局部违反"市场优先"原则,形成差异化的摊贩区位选址模式[11]。多案例基于地域性对此做了研究外延:重庆案例从整体、聚集区、个体三个层面分析城市街巷摊贩的时空分布特征,表明山地城市流动摊贩具有特殊的时空特性,由于山地城市地势起伏较大,城市公共空间被切割,形成大量碎片化空间,进而塑造了流动摊贩在街道尺度下总体集聚而个体分散的独特行为模式[12]。长沙案例对岳麓山大学城周边的流动摊贩的人群构成、经营活动的时间特征和空间分布特征进行分析,证实依附于大学城的流动摊贩具有相对稳定的聚集特征[2]。

(二)空间性质对流动摊贩的影响

- 1. 空间性质差异对流动摊贩经营策略的影响。不同空间类型通过物理约束与制度规训双重机制,塑造差异化的摊贩经营策略。具体而言,依附于农贸市场的摊贩,以地摊为主要形式,流动性差且空间占用面积较小^[13]。露天市场的摊贩占用面积大,产品结构更多元,其性质更像是交易市场本身,而非对正规市场的补充^[14]。相比之下,街道内的流动摊贩以轮式载具为主,部分甚至是小型货车,通过高机动性和高流动性实施动态游击经营,来规避管制和寻找消费者^[5]。或是通过在道路尽头或迂回处摆摊,减少对城市交通的影响,以取得社区居民的非正式认可^[15]。
- 2. 空间性质差异与流动摊贩依附空间选择的影响。部分摊贩与正规商户形成的特殊空间共栖,有研究发现部分摊贩会通过租用或借用正规商铺门前"灰空间"的方式实现半固定经营[1]。例如南京案例的 163 个样本中,51%的流动摊商位于商业服务业用地周边,36%的流动摊商位于居住用地周边,而其他类型用地周边的流动摊贩数量相对较少[6]。这种"共栖"不仅可以帮助正规商家获取额外租金收入,也能与摊贩形成局部"集聚效应"以提高商品销售速率,前提是摊贩与正规商铺不形成产品或时间上的竞争关系。但这种"共栖"并非普遍现象,更多的是正规商户对流动摊贩的排斥。例如,苏州案例发现流动摊贩与购物类商业设施密度呈负相关关系,64%的流动摊贩会选择在正规商户歇业后设摊经营,并自觉维护商户门面的整洁和卫生[1]。除此之外,有研究表明出于安全的心理考量,流动摊贩在摆卖时通常会选择背部有遮挡且面向人群的空间,因此摊贩对背靠墙壁、花坛和公交站牌等遮挡物且面向人行流向的区位具有强烈偏好[16]。

二、流动摊贩的时序变化研究

摊贩作为劳动者,其休息需求是不可或缺的基本要素,全天候经营者只是特例。摊贩对经营时段的选择,是基于个体条件和市场环境考量后采取的差异化生计策略^[17]。因此,流动摊贩的时序变化模式及其背后动因应是深入研究的重点之一。

(一) 摊贩时序变化研究

既有研究受限于流动摊贩时空数据的可获性约束,多聚焦于微观尺度的实证分析,尤以城市街区^[18]、大学城^[19]等典型空间单元为重点。案例比较分析表明,流动摊贩展现出显著的时空适应性策略:在消费群体特征差异驱动下,其经营活动呈现出规律性的时间弹性特征。

多案例研究表明,城市街区场景中,摊贩时空分布呈现典型双峰波动模式,峰值时段分别对应午间 (11:00—13:00) 服务通勤群体与晚间 (18:00 前后) 满足休闲消费需求^[18]; 而在大学城空间单元内,则显现早间 (6:00—9:00) 餐饮供给、午间 (11:00—13:00) 快速服务及晚间 (17:00—23:00) 餐饮供给与文化消费的三峰分异特征^[19]。这种差异化的时空行为模式,深刻揭示了流动摊贩与在地社会时空结构之间的动态耦合机制,为理解非正规经济空间实践的时间维度异质性提供了重要实证依据^[20]。

(二)不同时段的摊贩研究

1. 对早间流动摊贩的研究。多案例表明,由于早间摊贩经营时间较早,他们倾向于通过非正式租赁协议取得正规商户门前的短暂使用权,从而在经营时间和空间上与正规商户形成错位经营^[6]。由于缺乏合法的自由摆卖依据,部分早市摊贩选择在城市管理者的非工作时间段内占据"城市缝隙"区域^[13],以此规避政府监管。具体而言,

早市摊贩的工作时间集中在凌晨 2: 00 至上午 10: 00,由于高强度劳动,通常没有额外的精力从事兼职工作,流动性较低,对城市秩序扰动较小。郝辰杰等以经营时间开始较晚的南京早间街头摊贩为研究对象,发现相较早市摊贩,为尽可能接近消费者,其更偏好于在交通节点、次干道等区域集聚,且工作时间更长,在结束早间时段的经营后往往会转移至下一个地点摆卖,因而流动性更强,对城市运行秩序扰动更大[21]。

- 2. 对日间流动摊贩的研究。主要聚焦于管制、市场和旅游等因素对日间流动摊贩的潜在影响。广州案例发现,为找寻"合适的消费者"并规避城管工作时段更为严格的管制,日间流动摊贩展现出了极高的流动性^[20]。印度案例表明,在炎热的气候环境下,街头摊贩在遵循市场指向的前提下,倾向于选择靠近开放绿地的区域经营,以创造更为舒适的微气候购物环境,其摆卖位置会随绿荫的变动而转移^[21]。苏州案例表明,由于历史遗存和旅游设施的分布,日间摊贩的活动范围较大,并具有明显的"游击"特征,即随景区人流量的减少,摊贩会向人流量高的景区转移^[1]。
- 3. 对夜间摊贩的研究。主要涉及夜间摊贩形成的"烟火气"、对城市活力的强化和夜间摊贩的治理困境等方面。场景理论认为,显场景、前场景和潜场景共同构成了城市夜间经济的"烟火场景"[^{23]}。夜间摊贩的发展始终随城市更新和发展保持同步,城市现代化程度越高,城市居民对夜间经济的需求就越迫切,对城市夜间流动摊贩形成的"烟火气"呼声越高,夜市的社会性和情感性体验价值则越为突出[^{24]}。例如,魏淑媛等从"生存韧性"的角度解析了夜间流动摊贩在建构生存机会空间过程中对城市活力提升的间接影响[^{25]}。谢金丰等认为夜市治理的核心要素在于刚性与弹性管制的有机结合。政府应负责刚性的管控底线,如夜市经营不影响城市的正常运转,不出现食品安全问题等。而弹性的管控部分,也是非正规经济的特色优势,则应在政府监管下,由多元主体通过协调自主决策[^{26]}。黄耿志等借助生命周期理论,发现夜间流动摊贩疏导区的疏导效果具有"夭折-衰落-存续-升级"的特征,认为政府管制刚性和资本参与程度是影响疏导区类型演变的关键所在。资本参与程度过高会导致疏导区产生"绅士化",排斥原始进入摊贩,政府管制刚性过强会使致疏导区失活进而衰落^[27]。

三、对城市流动摊贩治理的启示

基于以上学者的研究和城市流动摊贩实际摆卖中产生的负效应,本文建议从空间和时间两个维度切入,以构建更为完整和系统的分析框架,进而完善地摊经济时空治理的差异化理论模型,精细化治理城市流动摊贩。

(一)空间视域研究对摊贩治理的启示

- 1. 对城市宏观尺度下流动摊贩空间治理的启示。应充分尊重市场需求,根据城市不同区域人群对流动摊贩的物资供给功能的需求大小,结合城市基础设施状况,在城市不同区域设置相应数量的摊贩疏导区。例如通过对城市人口分布和农贸市场、超市等基础设施在不同区域的分布和供给能力的评估,判断城市不同区域对流动摊贩需求的紧迫性,以减轻"中心集聚"或是"局部或边缘集聚"等摊贩极核分布模式对城市运行秩序造成的压力,促进摊贩分布的"均等化"。
- 2. 对城市中微观尺度下流动摊贩空间治理的启示。现有研究表明,流动摊贩在中微观尺度空间中的集聚具有规模上限,摊贩在该类空间中具有小规模、多群组的集聚模式。因此,在中微观尺度空间中摊贩的治理应立足摊贩的空间利用特征,充分利用"碎片化"空间,疏导摊贩。既能提升街巷空间中的空间利用率,又能增加街道活力。
- 3. 对城市不同性质空间中流动摊贩空间治理的启示。应全面识别和评估流动摊贩偏好的空间类型,根据流动摊贩偏好集聚的空间类型和居民需求,设置差异化的摊贩疏导区。例如居住区居民既需要摊贩提供的便利的消费机会,又厌恶摊贩产生噪音和环境污染。因此居住区内的摊贩治理和疏导区设置应以保证居民的日常正常生活秩序为前提,充分利用原有低效利用空间设置疏导区。既能提高空间效率,又能降低摊贩对居民生活的干扰。对街道中正规商户密集的区域,应充分尊重正规商户的需求,禁止摊贩侵占正规商户的交通流线。同时,正视摊贩与正规商户产生的"集聚效应",充分利用正规商户门前店后的"灰空间"疏导流动摊贩,实现二者的"帕累托改进"。

(二) 时间视域研究对摊贩治理的启示

1. 分时分区治理。文献综述已经表明不同时段的流动摊贩其活动模式和偏好空间有所差异。这点也被学界

所注意到,然而目前的分时治理策略往往仅关注早晚高峰时段摊贩引发的交通拥堵问题,导致大部分区域被划为禁止摆摊区,从而抑制了摊贩的活力。因此,建议在划定流动摊贩疏导区时,应在保障城市有序运行的基础上,综合考虑城市流动摊贩的昼夜分布特征和选址偏好,并兼顾不同时间段的摊贩活动,划定潮汐式疏导区,即在特定时段允许摊贩在某些区域经营。例如,在不影响城市运行的前提下,可以在路口、道路辅路等区域设置潮汐式疏导区,在高峰时段禁止摊贩进入,而在车流量较低的时段允许其经营。这种策略不仅能够有效降低流动摊贩带来的负面影响,还能保持其活力,同时提升城市的包容性和灵活性。

2. 重视不同时段的经济效能,促进夜间经济发展。传统研究认为市场经济在日间的运行效率高于夜间,因此政府部门更注重日间正规经济的运行秩序,对夜间经济的重要性存在一定的忽略和轻视。但文献综述表明,相比于日间摊贩,夜间摊贩对城市活力的提升作用更加明显,并在形成商业氛围和文旅吸引力等方面具有独特作用。因此有必要对夜间摊贩更加"包容",针对夜间摊贩出台专门性的治理举措,在"放活"与"管好"之间找到平衡,以促进"夜间经济"发展。例如,结合地方特色开发文旅项目打造主题夜市,如保靖县"迁陵记忆"网红街、北京"夜京城"特色消费地标等。坚持柔性治理,创新夜间摊贩管理方式,如颍州区采用"721 工作法"(70%服务、20%管理、10%执法),以劝导代替处罚。

参考文献:

- [1] 胡莹, 沈锦焘. 苏州城市流动摊贩空间分布机制及其空间治理策略[J].规划师, 2023, 39(09): 131-137.
- [2] 周晓穗,吴晓.流动摊贩的时空分布特征研究——兼议流动摊贩包容性治理策略[J].现代城市研究, 2020, (01): 89-96.
- [3] HUANG G, XUE D, LI Z. From Revanchism to Ambivalence: The Changing Politics of Street Vending in Guangzhou [J]. Antipode, 2014, 46(1): 170-189.
- [4] 温演驰,杨倩,石丽丽.北上广深以法治保障流动摊贩设摊经营的探索及启示[J].宁波经济(三江论坛), 2024, (10): 44-48.
- [5] 黄耿志,薛德升.非正规经济的正规化:广州城市摊贩空间治理模式与效应[J].城市发展研究, 2015, 22(03): 51-57.
- [6] 兰文龙,郝辰杰,姜莹,等.南京市主城区早间流动摊商空间特征调查研究[J].现代城市研究, 2021, (02): 14-19.
- [7] ZHANG X, SHAO J. Evaluation of the Suitability of Street Vending Planning in Urban Public Space in the Post-COVID-19 Era [J]. Land, 2024, 13(4).
- [8] OMOEGUN A O, MACKIE P, BROWN A. The aftermath of eviction in the Nigerian informal economy [J]. International Development Planning Review, 2019, 41(1): 107-128.
- [9] 刘昱辰,陈晓纯,刘轶伦,等.基于街景影像和深度学习技术的城市流动商贩空间分布制图[J].热带地理,2023,43(06): 1098-1110.
- [10] 戴若颖,党雪薇,冯兆,等.基于随机森林的流动摊贩分布模型[J].中山大学学报(自然科学版), 2018, 57(01): 76-82.
- [11] 张延吉,张磊,吴纳维.城市建成环境对流动商贩空间分布的影响——兼议摊贩疏导区的规划选址[J].人文地理, 2017, 32(05): 76-82.
- [12] 景晓婷.包容性视角下山地城市社区街巷摊贩时空间特征与优化研究[D].重庆: 重庆大学、2021.
- [13] LI J, REN L, HU T, et al. A city's "urban crack" at 4 a.m.: A case study of morning market vendors in Beijing's Longfu Temple area [J]. Habitat International, 2018, 71: 14-21.
- [14] LEMESSA S D, WATABAJI M D, YISMAW M A, et al. Evening street vending and the tragic living conditions of vendors: The case of eastern Ethiopia region [J]. Cities, 2021, 108.
- [15] LIU Y, LIU Y. Detecting the city-scale spatial pattern of the urban informal sector by using the street view images: A street vendor massive investigation case [J]. Cities, 2022, 131: 103959.
- [16] 庞宇琦,薛德升,王德.流动商贩的分布特征及营业空间界面影响分析——以广州中山大道西路段为例[J].人文地理, 2012, 27(02): 56-61.

- [17] RECCHI S. Informal street vending: a comparative literature review [J]. International Journal of Sociology and Social Policy, 2020, 41(7/8): 805-25.
- [18] 黄瓴,景晓婷.空间治理视角下山地城市社区街巷摊贩时空分布与空间优化研究——以重庆市七星岗街道为例 [J].城市发展研究, 2021, 28(05): 102-110.
- [19] 黄幸,阮佳泠,吴婷婷.日常生活实践视角下高校周边公共空间生产过程与机制——以广州五山为例[J].城市发展研究, 2024, 31(03): 24-31+47.
- [20] 黄耿志.城市摊贩的社会经济根源与空间政治[M].北京: 商务印书馆, 2015.
- [21] 郝辰杰.非正规视野下大城市早间商摊问题及规划策略[D].南京:东南大学, 2015.
- [22] BASU S, NAGENDRA H. The street as workspace: Assessing street vendors' rights to trees in Hyderabad, India [J]. Landscape and Urban Planning, 2020, 199.
- [23] 李康化,刘启航.何以最抚凡人心?——城市"烟火气"场景的要素、价值与治理[J].福建论坛(人文社会科学版), 2023, (12): 20-37.
- [24] 刘向前,梁留科,元媛,等.大数据时代美食夜市游憩者满意度双视角研究[J].美食研究, 2018, 35(02): 24-31.
- [25] 魏淑媛,王春光.城市非正式就业者的生存韧性与机会空间建构[J].城市发展研究,2020, 27(10): 41-46.
- [26] 谢金丰,涂文颖,陈宇琳.非正规经济视角下的夜市治理机制与策略——以杭州为例[J].现代城市研究, 2023, (09): 59-65.
- [27] 黄耿志,袁雪松,李晴,等.大城市流动摊贩疏导区的演变类型与机制研究——以广州为例[J].城市发展研究, 2023, 30(02): 110-117.

The Research Progress of Urban Mobile Vendors at Home and Abroad from the Perspective of Space and Time

Shen Yangdong 1, Huang Gaoqin 1, Lin Xuanmiao 3*

¹ Yunnan Normal University, Kunming, China ²Guilin Tourism University, Guilin, China

Abstract: The issue of urban mobile vendors has long been the subject of academic controversy. Through a systematic literature review, this paper finds that the academic perception has undergone a shift from negative criticism to value reconstruction: in the early stage, it focused on the inefficiency of vendors and the contradiction with urban management, and in recent years, it has gradually paid attention to their social value in dimensions such as employment absorption, cultural continuation, and food diversity. The spatial perspective study has formed an analytical framework of "macro-distribution law - spatial attribute influence", but there are three limitations: insufficient comparison of lateral spatial types, lack of cases in small and medium-sized cities, and weak research on the correlation of tourism space. The existing achievements of the temporal research mostly focus on the characteristics of vendors in a single period of time, although breakthroughs have been made in the exploration of the temporal regularity of a small-scale and single spatial type, the research on the macro-urban scale is lacking, and there is a lack of temporal dynamic comparison across spatial types. Overall, this field urgently needs to expand the correlation analysis of multiple spatial types and strengthen the research on the temporal evolution of the urban scale to deepen the understanding of the spatio-temporal laws of vendors.

Keywords: City; Mobile Vendors; Research Progress; Research Review