Doi: doi.org/10.70693/rwsk.v1i4.884

新农科建设背景下高校“红绿思政”的生态哲学范式及实现路径

石婷婷¹

(¹成都农业科技职业学院 四川成都 61130)

摘要: 新农科建设背景下, 涉农高校马克思主义学院构建“红绿思政”生态哲学范式, 是深化思政教育改革、服务乡村振兴与生态文明战略的关键举措。当前, 部分高校通过校地共建红绿实践基地, 初步实现红色基因与绿色理念的课程融合, 但仍存在学科壁垒突出、实践教学浅表化、资源协同不足等问题。对此, 建议以“学科交叉-实践深化-数字赋能-多元协同”为路径, 构建“红色文化+生态哲学”跨学科课程群, 设计“红绿融合”劳动教育项目, 开发红色文化沉浸式传播与生态技术模拟实训, 完善“高校-政府-乡村-企业”共建机制, 打造红绿思政赋能乡村振兴的可持续生态。

关键词: 新农科; 涉农高校; 红绿思政; 生态哲学

2019年9月5日, 习近平总书记给全国涉农高校的书记校长和专家代表回信, 充分肯定了新中国成立70年来涉农高校为“三农”事业发展作出的积极贡献, 深刻阐述了高等农林教育的重要意义和涉农高校的历史使命, 并对广大涉农高校办学方向提出新要求, 成为新时代涉农高校为党育人、为国育才、服务强国建设的根本遵循。2024年9月26日, 学习贯彻习近平总书记给全国涉农高校的书记校长和专家代表重要回信精神五周年座谈会在北京召开。5年来, 全国高等农林教育战线全面贯彻落实习近平总书记重要回信精神, 以新农科建设为统领, 不断推动高等农林教育改革创新和高质量发展, 呈现出格局性变化。随着社会对农业绿色发展、乡村振兴的重视, 涉农高校从传统农业技术教育转向“知农爱农、强农兴农”的复合型人才培养, 要求思政教育回应农业现代化、农村可持续、农民主体性等多元命题, 这就对涉农高校马克思主义学院思政课建设提出了“红绿融合”的深层需求, 即以“红色文化铸魂”强化价值引领, 以“绿色生态塑形”赋能实践能力, 二者协同服务于新时代“三农”人才的培养目标。

一、理论溯源: 生态哲学与“红绿思政”的内在耦合

(一) 生态哲学的理论图谱

1. 以生态马克思主义、深层生态学为代表的西方生态哲学

西方生态哲学是20世纪后半叶兴起的重要思想流派, 聚焦于反思人类文明与自然生态的关系, 主要分为社会批判和生态中心两大路径。生态马克思主义以约翰·贝拉米·福斯特为代表, 继承马克思主义批判传统, 认为资本主义制度通过“代谢断裂”(生产体系与自然循环的割裂) 导致生态危机, 主张通过社会革命重建可持续的“社会-自然”关系, 其核心在于揭示环境问题本质是资本积累逻辑与生态有限性间的结构性矛盾。深层生态学则由奈斯创立, 提出激进的整体主义生态观, 强调所有生命具有内在价值, 倡导“生态中心平等主义”, 反对人类中心主义。这种“自我实现”理论主张突破狭隘的个体意识, 将人类视为生态网络中的节点, 通过“追问式思考法”引导根本性的价值观变革。二者有着差异显著, 福斯特侧重社会经济结构的物质性改造, 而奈斯强调文化意识和价值体系的生态转向, 共同构成当代生态哲学批判性与超越性的双重维度, 为应对全球生态危机提供了理论镜鉴。

基金项目: 涪江流域职业院校思想政治教育创新发展研究中心项目: 涉农高职院校马克思主义学院思政课建设模式研究(项目编号: FJSY2024ZC33)

作者简介: 石婷婷(1985—), 女, 成都农业科技职业学院讲师, 研究方向思想政治教育。

2.以“天人合一”“耕读传家”为内核的农耕文化哲学

“天人合一”“耕读传家”为内核的中国本土农耕文化哲学，承载着深厚的历史底蕴与智慧。特别是成都平原依托都江堰水利工程构建的“道法自然”灌溉系统，将顺应天时、因地制宜的农耕实践升华独特的天府农耕文化。蜀地特有的“晴耕雨读”传统将土地耕作与经典研习相融通，扬雄《方言》著书立说与务农并举、杜甫草堂“力耕不吾欺”的诗文创作，均折射出物质生产与精神培育的双重维度。这种文化形态通过蜀绣纹样中的桑蚕意象、川西林盘聚落的空间布局以及竹编农具的工艺美学，将自然伦理转化为生活美学。其深层价值在于以土地为纽带，在春种秋收的循环中培育出敬畏自然、克勤克俭的生态人格，在典籍诵读与农事劳作间建构起“修齐治平”的社会责任。

3.新农科语境下的生态哲学重构

新农科视域下的生态哲学重构，本质是对工业化农业范式的价值纠偏，其核心在于建立人—地—技术—伦理的动态平衡系统。现代农业科技突破传统“征服自然”的思维定式，通过卫星遥感、基因编辑等技术深化对土地生命网络的理解，推动“人类中心主义”向“生态共生主义”的认知转向。在耕地智慧化监测与精准滴灌实践中，技术不再作为剥削自然的工具，而是转化为维系土壤微生物群落稳定的调节器，实现粮食安全与生态安全的辩证统一。这种重构要求将土地伦理从资源载体升格为生命共同体，转基因作物的生态风险评估制度、农业大数据的隐私保护机制，均体现着技术应用中的伦理前置原则。

(二)“红绿思政”的内涵解构

1.红色文化的生态伦理意蕴

红色文化的生态伦理意蕴根植于中国共产党领导下的革命与建设实践，以“人与自然协同共生”为核心，呈现出独特的实践理性与价值关怀。延安大生产运动中“南泥湾开荒”既强调改造自然的革命意志，又通过轮作制、水土保持技术维系生态平衡，体现了“斗争性与规律性统一”的辩证思维。毛泽东“绿化祖国”的号召将植树造林纳入国家战略，赋予生态建设以政治使命，形成“红色动员—群众参与—生态修复”的行动逻辑。这种伦理观突破工具理性束缚，在集体化农田水利建设中，既追求粮食增产的物质目标，又通过水库-梯田-林带系统构建山水林田湖草生命共同体。这种做法深层价值在于将“为人民服务”的宗旨延伸至生态领域，将土地革命时期“耕者有其田”的公平理念升华为“代际生态正义”的伦理自觉。

2.天府农耕文化的生态智慧与现代可持续发展理念

天府农耕文化的生态智慧以“天人共育”为核心，在都江堰无水利工程中展现为“乘势利导”的水土治理哲学，通过鱼嘴分水、飞沙堰排淤的动态平衡，实现两千余年“水旱从人”的可持续灌溉。川西林盘聚落“田-林-宅”的复合生态系统，将生物多样性保护融入生产生活空间，竹篱茅舍与湿地稻田构成天然的碳汇网络。这种智慧在耕作时序上体现为“三阳开泰”农事历法，依节气轮作水稻、油菜等形成土壤养分自循环机制。其“量腹而食，度身而衣”的节制伦理，与当代生态经济学中的“行星边界”理论形成跨时空呼应，共同指向有限资源的合理分配。当前崇州天府粮仓示范区运用卫星监测与AI虫情分析时，仍保留鸭稻共生、秸秆还田等传统技艺，在数字技术与生态农法的融合中重构“科技向善”的农业伦理。这种文化基因提示着现代农业转型的根本路径，即将无人机播种的精准性与“斧斤以时入山林”的节制性相结合，在生产力提升中重建人与土地的伦理契约。

3.“红绿思政”的耦合逻辑

“红绿思政”的耦合逻辑体现为红色精神与生态文明建设的辩证互动，其核心在于通过价值引领与实践反馈的双向建构，形成政治认同与生态自觉的共生机制。红色精神以“人民至上”的宗旨为绿色实践注入价值灵魂，延安时期“自己动手、丰衣足食”的自力更生精神，在当代转化为库布其沙漠治理中党员先锋队带领群众“向沙要绿”的生态攻坚；“艰苦奋斗”的革命传统升华为塞罕坝林场三代建设者创造“沙漠变绿洲”奇迹的精神动能。绿色实践则通过生态福祉的可感知性强化红色认同，四川省高质量建设大熊猫国家公园，出台小微湿地建设规范，实施黄河上游若尔盖草原湿地山水林田湖草沙一体化保护和修复工程，启动四川省千岁古树名木保护三年行动，这都是将“绿水青山就是金山银山”理念落地为乡村生态振兴的具象成果，使群众在环境改善中深化对“以人民为中心”发展思想的价值体认。这种耦合逻辑在制度层面表现为“党政同责”的生态环保责任制，将“党的领导”政治优势转化为流域综合治理的组织效能。在文化维度则通过“红绿融合”教育基地，

形成“精神传承—生态实践—价值内化”的闭环。这种耦合路基的本质是通过红色精神赋予生态治理以政治高度，又借绿色转型的实践成效反哺红色文化的时代生命力。

二、范式构建：“红绿思政”生态哲学范式的三维模型

（一）“红绿思政”生态哲学范式构建的目标体系

1. 培养“红色信仰+生态责任”的双重使命感

“红绿思政”生态哲学范式的构建目标，在于锻造兼具政治定力与生态自觉的新型主体性，通过红色信仰的价值引领与生态责任的实践淬炼，实现马克思主义自然观与中国生态智慧的时代融合。其核心机制在于红色基因的“精神源代码”为生态治理注入“人民至上”的价值灵魂，生态责任的具身化实践又反向激活红色文化的当代生命力。在新农科建设中，通过“红绿思政”教育，使学生深刻理解红色文化所蕴含的精神力量，同时将生态责任意识融入专业学习和未来职业规划。在农业实践中，以红色信仰为精神支柱，凭借生态责任驱动，积极投身农业绿色发展，推动乡村振兴，实现经济发展与生态保护的协调共进，为建设美丽中国贡献力量。

2. 理解“人-自然-社会”的协同进化关系

“红绿思政”生态哲学范式构建的核心目标之一，在于超越机械论的人地关系认知，以辩证唯物主义重构“人-自然-社会”的协同进化图谱。从红色文化视角看，革命先辈们在艰苦环境中求生存、谋发展，深刻体现了人类为推动社会进步所付出的努力，其中蕴含着对自然环境的合理利用与改造，展现了人与自然、社会在特定历史进程中的互动。在新农科建设语境下，又需要红绿协同进化的深层逻辑，形成科技创新与生态规律的共振机制。这种范式最终指向“红色动员力—绿色生产力—社会凝聚力”的螺旋上升，实现保护生态行动与乡村振兴的社会变革同步演进，真正达成人与自然生命共同体的永续发展。

3. 掌握绿色农业技术伦理与红色文化传播能力

随着农业科技飞速发展，如基因编辑、农业无人机等技术广泛应用，学生需明确技术应用的边界与准则。一方面要确保技术提升农业生产效率、保障粮食安全，另一方面不能以牺牲生态环境、损害生物多样性为代价，要遵循可持续发展理念，实现技术与生态的平衡。红色文化传播能力则体现为对技术实践的意识形态赋义，延安南泥湾“自力更生”精神被转译为现代生态农场中的“循环农业”示范教育，大寨“铁姑娘队”的奋斗叙事转化为生物防治技术推广中的巾帼先锋故事。这种双向建构的终极目标是在田间地头培育“红色工程师”，既能用生态阈值约束技术异化，又能以红色叙事重塑农业科技的人文温度。

（二）“红绿思政”生态哲学范式构建的结构模型

1. 结构模型的四重逻辑框架

“红绿思政”生态哲学范式的结构模型以四重逻辑为支撑。人与自然共生关系的哲学阐释立足马克思主义自然观与中国“天人合一”智慧，揭示人类作为“生态命运共同体”成员的伦理定位；红色精神与生态智慧的辩证统一在“绿水青山就是金山银山”理念中实现革命意志与生态规律的价值共振；基于农耕劳动的体验式学习构建具身认知路径，使“土地伦理”从抽象理论转化为“手沾泥土”的生命体悟；服务乡村振兴与生态文明建设则聚焦实践向度，形成“红色基因—生态资本—共富路径”的转化链条。四重逻辑环环相扣，彰显理论与实践交织的范式创新。

2. 结构模型的运行机制

“红绿思政”生态哲学范式的结构模型运行机制，通过政策驱动、资源整合与主体协同的三维联动，形成价值传导与实践转化的闭环系统。以教育部“新农科”建设为引擎，通过《新农科建设指南》等政策文件，将生态伦理教育纳入涉农学科核心课程体系。构建“红绿基因库”实现文化资源的数字化重构，形成沉浸式教学资源。让高校作为知识枢纽，乡村作为实践场域，企业作为技术桥梁，三主体主体合作协同，形成“三螺旋”协作生态。

三、实现路径：从理论到实践的系统化设计

（一）涉农高校马克思主义学院课程体系重构

1. 开发“红绿融合”模块化课程

涉农高校马克思主义学院开发的“红绿融合”模块化课程，以马克思主义、习近平新时代中国特色社会主义思想为理论轴心，通过“红色基因+绿色技术+农耕伦理”的课程重构，形成“理论-实践-价值”三位一体的育人体系。这种体系强化了涉农学生思政教育，提升其社会责任感与使命感，又赋予学生绿色生态理念，助力培养具备生态素养的新农科人才，为乡村振兴与生态文明建设输送新生力量。

2. 设计“田间党课”“生态研学”等实践课程

“田间党课”与“生态研学”实践课程以土地为课堂、以农事为教材，通过“红色基因激活绿色实践”的沉浸式教育，构建劳动育人与价值引领的双向通道。将劳动教育与红色教育相结合，让学生在田间劳作中感悟红色精神，增强对党的认识与理解，培养艰苦奋斗的品质。实践课程选择具有生态特色的红色革命根据地或生态保护示范区域作为研学地点。研学过程中，安排专业生态讲师讲解当地生态系统、生物多样性等知识，组织学生参与生态保护实践活动，如湿地保护、植树造林等。同时，开展红色研学活动，参观革命纪念馆、红色遗址等，了解革命先辈在这片土地上的奋斗历程，以及他们为保护生态环境所做出的努力。这种教育模式将镰刀锤头的政治象征转化为镰刀锄头的劳动实践，在汗滴禾土中培育“脚沾泥土、心怀家国”的新时代三农人才。

（二）涉农高校马克思主义学院教学方法创新

1. 数字技术赋能

在涉农高校“红绿融合”模块化课程中，数字技术扮演着重要角色。借助VR技术，能生动地重现红色革命历史与天府农耕文化。学生戴上VR设备，便能穿越时空，深入革命历史现场，如泸定桥战役、红军过草地等，真切感受革命先辈的英勇无畏。同时，沉浸式体验天府农耕场景，从春耕播种到秋收归仓，领略传统农耕智慧。而大数据分析可以为乡村生态治理案例教学提供有力支撑，通过收集乡村气候、土壤、水资源等多维度数据，精准剖析生态问题，展示成功治理案例，像分析某乡村通过数据监测优化灌溉系统，实现水资源高效利用，改善生态环境。这些数字技术不仅丰富了教学内容，还提升了学生的学习兴趣与参与度，助力“红绿融合”思政教育落地生根。

2. 具身认知导向的情境教学

具身认知主张认知生成于身体与环境的动态交互，学习需通过身体行动、情境感知和情感参与实现。通过模拟农业生态合作社决策、“生态创业项目设计”、红色生态剧编演等，让学生在沉浸式体验中深化知识理解与价值认同，将红色文化与生态理念融入情感与行动，切实提升思政教育成效，促进学生全面发展。这种教学模式将抽象知识转化为可体验、可操作的行动，使学习者在“做中学、演中悟”中实现认知、情感与价值观的统整，符合新时代劳动教育、生态文明教育与思政教育一体化的改革方向。

（三）涉农高校马克思主义学院资源整合机制

1. 构建“红色、农耕文化数据库”

涉农高校马克思主义学院构建“四川红色、天府农耕文化数据库”，是推动文化传承与创新思政教育的关键举措。四川红色文化在革命进程中熠熠生辉，强渡大渡河、飞夺泸定桥等英雄事迹承载着不屈的革命精神。天府农耕文化源远流长，沃野千里的成都平原孕育出独特的农事传统与智慧。数据库广泛汇聚各类资料，对四川红色文化深挖革命遗址信息、历史文件及亲历者回忆，生动还原那段波澜壮阔的岁月，以及天府农耕文化中蕴含的川人独特智慧。数据来源多元，涵盖省市级档案库、高校图书馆的珍藏，以及深入乡村田野向民间艺人、农耕老手的访谈。建成后，数据库为思政教学注入鲜活内容，助力教师以史育人，让学生在浓厚的四川红色与天府农耕文化氛围中，筑牢理想信念，厚植爱农情怀，成为契合时代需求的新农科人才。

2. 校地共建“红绿思政实践基地”

涉农高校马克思主义学院与地方共建“红绿思政实践基地”，是以红色文化传承与绿色生态发展为主线，依托校地资源协同，打造集思想政治教育、乡村振兴实践、生态文明教育于一体的育人平台。旨在培养涉农人才的家国情怀、生态伦理与社会责任感，服务地方乡村振兴，推动红色文旅与生态经济协同发展。校地共建过程中，双方整合资源，发挥各自优势。高校提供专业知识与人才支持，地方则提供实践场所与丰

富的本土素材。在实践基地,学生们既能参观红军长征遗址,聆听革命故事,接受红色文化洗礼,传承坚定的理想信念与艰苦奋斗精神;又能深入现代生态农场,参与农事劳作,学习生态种植、养殖技术,了解农业绿色发展路径。通过这种“红绿融合”的实践教学,不仅丰富了思政教育内涵,更能培养学生的社会责任感与实践能力,为乡村振兴与生态文明建设输送优秀人才。

(四) 涉农高校马克思主义学院育人评价体系优化

1.引入“生态素养指数”

涉农高校马克思主义学院对育人评价体系进行优化,创新性地引入“生态素养指数”,从知识、情感、行为三维度进行量化评价,助力培养更具生态意识与责任感的新农科人才。在知识维度,考查学生对生态哲学、农业生态学、可持续发展理论等专业知识的掌握程度,通过课程考试、论文撰写、案例分析等方式,评估学生对生态知识的理解深度与应用能力。情感维度上,关注学生对生态环境的态度与价值观,利用问卷调查、小组讨论、课堂表现观察等方法,了解学生是否树立尊重自然、保护生态的积极情感,是否认同生态优先的发展理念。行为维度主要评估学生在日常生活与实践中的生态行为表现,比如参与校园环保活动、投身生态农业实践项目的积极性与实际贡献,观察学生在农业生产模拟场景中是否践行绿色生产方式。“生态素养指数”的引入,使育人评价体系更加全面、科学,不仅关注学生的学业成绩,更重视学生生态素养的培育与提升,有助于引导学生将生态理念内化为自身素养,外化为实际行动,为乡村振兴与生态文明建设培养出知行合一的高素质人才。

2.形成动态跟踪机制

涉农高校马克思主义学院通过形成动态跟踪机制,可以进一步优化育人评价体系,致力于全面、精准地评估学生成长。学院借助电子成长档案袋,详细记录学生在红色铸魂与参与乡村生态治理方面的实践成效。在红色铸魂实践中,档案袋收录学生参与红色主题教育活动的资料,如参观红色革命纪念馆的感悟心得、红色文化讲座的学习笔记,以及在红色文化传播活动中的表现记录,以此衡量学生对红色精神的领悟与传承情况。对于参与乡村生态治理实践,档案袋记录学生参与乡村生态调研的成果,包括对乡村生态环境问题的分析报告、提出的解决方案;记录学生参与乡村生态修复项目、推广绿色农业技术的实践过程与成果,如参与植树造林活动的次数、帮助农民采用生态种植方法后的产量变化等数据。通过这种动态跟踪机制,学院能够实时掌握学生在思想政治与实践能力方面的发展轨迹,为个性化教育提供依据,确保育人评价体系更加科学、全面,培养出既具有坚定红色信仰,又能积极投身乡村生态治理的优秀新农科人才。

结语

在新农科建设与乡村振兴战略深度耦合的背景下,涉农高校马克思主义学院“红绿思政”生态哲学范式的构建,既是回应新时代农业教育变革的理论自觉,也是推动“大思政课”与生态文明实践深度融合的创新探索。这一范式以马克思主义生为理论根基,以红色文化的集体主义精神与绿色发展的生态伦理为双核驱动,通过“红绿融合”重构涉农人才的价值坐标与实践路径。核心在于将农业教育的知识传授升华为生命共同体意识的培育,将思政课的“课堂叙事”转化为具身化的“田野行动”,使学生在红色基因的浸润中厚植家国情怀,在绿色实践的淬炼中涵养生态智慧。实现路径上,以“知行合一”为方法论导向,构建“红色文化+生态哲学”的跨学科课程体系,通过理论阐释与案例剖析,揭示革命精神与可持续发展观的内在关联;另一方面,依托校地共建的“红绿思政实践基地”,打造“情境浸润—劳动体验—创新赋能”的育人链条,让学生在修复革命遗址、参与生态农场运营等实践中,体悟“人与自然共生”的哲学意蕴,锻造服务乡村振兴的使命担当。未来,这一范式需进一步深化“新农科”与“大思政”的协同机制,探索数字技术赋能红色文化传播与生态知识普及的融合模式,同时推动“高校—乡村—企业”多元主体共育共享,使“红绿思政”真正成为撬动农业转型升级、引领乡村价值重塑的文化引擎,为全球可持续发展贡献中国式农业教育的智慧与方案。

参考文献:

- [1]吴丹.进一步深化高等农林教育改革创新[N].人民日报,2024-11-03.
- [2]胡一笑,董军.剖判与镜鉴:阿伦·奈斯深层生态学论要[J].四川文理学院学报,2023,33(01):33-38.
- [3]李瑞芬.奈斯深层生态学思想研究[D].吉林大学,2021.
- [4]宋昌素,王育哲.党的二十大以来习近平生态文明思想研究述评[J/OL].中国井冈山干部学院学报,2025,(01):138-144.
- [5]谢慧敏.新质生产力的马克思主义生态哲学意蕴探究[J].探求,2025,(01):45-53.

- [6]程淑媛.马克思主义生态观视域下绿色乡村发展探析[J].智慧农业导刊,2024,4(24):91-94.
- [7]王宽.论“尊重自然”的证明——基于西方生态伦理与中国传统生态伦理的比较分析[J].北京林业大学学报(社会科学版),2024,23(04):8-13.
- [8]王文英.马克思主义生态哲学思想对当代中国生态文明建设的启示[J].佳木斯大学社会科学学报,2024,42(06):31-34.
- [9]张颖.耕读传家:论乡村振兴战略中农业遗产保护活化的文化逻辑[J].贵州社会科学,2019,(05):68-73.
- [10]石婷婷.天府农耕文化载体研究[J].长江丛刊,2022(22):7-9.
- [11]石婷婷.耕读教育融入成都涉农专业大学生德育研究[J].模型世界,2023(3):119-121.
- [12]彭琼琼.新时代涉农高校耕读教育的逻辑理路、现实困境与路径优化[J].山东农业工程学院学报,2024,41(09):121-128.
- [13]王晖.中国红色旅游生态化转型升级研究[D].湖南农业大学,2013.
- [14]欧婷婷.产业转型背景下川西林盘聚落空间重构研究——以成都市崇州市三个村为例[C]//中国城市规划学会,合肥市人民政府.美丽中国, 共建共治共享——2024 中国城市规划年会论文集 (20 乡村规划).昆明理工大学,2024:13.
- [15]程雅妮,徐春英.乡村振兴背景下职业院校服务川西林盘保护与建设路径研究[J].现代农业研究,2024,30(06):86-89.
- [16]郭晓鸣,董欢.崇州市建设“天府粮仓”核心示范区的战略构想与建设进路[J].粮食问题研究,2024,(06):18-21+56.
- [17]董小红,胡旭,康锦谦.绿水青山在“天府”[N].新华每日电讯,2024-11-26(004).
- [18]靳婷,朱玉磊,杨莹.乡村振兴战略下新农科专业人才培养的创新与实践[J].智慧农业导刊,2025,5(01):159-162.
- [19]张玲,傅琼.涉农高校思想政治理论课涵养大学生强农兴农使命的价值及策略[J].北京青年研究,2023,32(03):101-107.
- [20]李姣.新农科背景下涉农高校深化耕读教育的路径探析[J].智慧农业导刊,2025,5(02):157-160.
- [21]孙雪敏,朱革,宋致远.新农科视域下大学生爱农情怀培育的现实困境与路径探索[J].高教论坛,2024,(10):82-85.

Under the Context of New Agricultural Science Development: The Ecological Philosophy Paradigm and Implementation Pathways of "Red-Green Ideological and Political Education" in Marxism Schools of Agriculture-Related Universities

Shi Tingting¹

¹Chengdu Agricultural College, Chengdu, Sichuan 61130

Abstract: Under the context of New Agricultural Science Construction, the establishment of the "Red-Green Ideological and Political Education" ecological philosophy paradigm by Marxism colleges in agricultural universities represents a critical initiative to deepen reforms in ideological and political education and serve the strategies of rural revitalization and ecological civilization. Currently, some universities have preliminarily integrated "red genes" (revolutionary heritage) and green concepts into curricula through university-local government collaborative "Red-Green practice bases." However, challenges such as prominent disciplinary barriers, superficial practical teaching, and insufficient resource coordination persist. To address these, a pathway of "interdisciplinary integration, practical deepening, digital empowerment, and multi-stakeholder collaboration" is proposed. This includes establishing interdisciplinary course clusters centered on "red culture and ecological philosophy," designing labor education programs that fuse red and green values, developing immersive platforms for red culture dissemination and simulated training in ecological technologies, and improving the collaborative "university-government-rural-enterprise" mechanism to build a sustainable ecosystem where Red-Green ideological and political education empowers rural revitalization.

Keywords: New Agricultural Sciences; Agriculture-Related Universities; Red-Green Ideological and Political Education; Ecological Philosophy