

Doi: doi.org/10.70693/rwsk.v1i4.856

“双减”背景下高中生家长的教育焦虑调查研究

步国星¹ 董晓瑜¹ 李烨¹

(¹ 韩国东新大学, 全罗南道 罗州市 58245)

摘要: 本研究旨在深入探讨“双减”政策背景下高中生家长的教育焦虑现状、影响因素及其应对策略。通过问卷调查和深度访谈, 研究发现高中生家长普遍存在较高程度的教育焦虑, 主要表现为对孩子学业成绩、升学前景和未来发展的担忧。“双减”政策的实施在一定程度上缓解了家长的课外培训负担, 但也带来了新的不确定性, 加剧了部分家长的焦虑情绪。研究建议, 应加强政策宣传解读, 完善配套措施, 引导家长树立科学的教育观念, 共同营造良好的教育生态。同时, 学校和社会应提供更多支持, 帮助家长应对教育压力, 促进学生的全面发展和健康成长。

关键词: 双减政策; 高中生家长; 教育焦虑; 家庭教育; 教育改革

近年来, 我国教育领域改革不断深化, 其中“双减”政策的实施引发了社会广泛关注。该政策旨在减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担, 促进学生全面发展。然而, 作为教育的重要利益相关者, 高中生家长群体对“双减”政策的反应和适应情况尚未得到充分研究。高中生处于人生发展的关键阶段, 面临着高考等重要挑战, 家长的教育焦虑问题尤为突出。因此, 探讨“双减”背景下高中生家长的教育焦虑现状及影响因素, 对于完善政策实施、促进家校协同育人具有重要意义。

本研究采用混合研究方法, 包括问卷调查和深度访谈, 以全面了解高中生家长的教育焦虑现状、影响因素及其应对策略。通过对数据的深入分析, 本研究旨在为政策制定者、教育工作者和家长提供有价值的参考, 共同推动教育改革的深入实施。

一、研究设计

本研究采用混合研究方法, 包括问卷调查和深度访谈。问卷调查对象为某地级市 2 所普通高中的学生家长, 共回收有效问卷 550 份。问卷内容包括家长基本信息、教育焦虑程度、对“双减”政策的认知和态度等。同时, 研究者对 30 位家长进行了深度访谈, 以深入了解他们的真实想法和感受。

表 1-1 可靠性统计

克隆巴赫 Alpha	项数
.887	12

首先我们将上述搜集到的问卷结果用 IBM 的 SPSS 软件进行了一系列的采集与分析, 经过测算, 本调查结果的克隆巴赫 (Alpha) 信度系数为 0.887>0.8 说明了从信度分析数据来看, 该问卷调查的结果信度良好, 可用于接下来的研究。

二、高中生家长教育焦虑现状分析

调查结果显示, 高中生家长普遍存在较高程度的教育焦虑。在焦虑程度自评中, 约 70% 的家长表示“比较焦虑”或“非常焦虑”。焦虑的主要表现包括: 对孩子学业成绩的过度关注 (80.5%)、对升学前景的担忧

作者简介: 步国星(1996—), 女, 韩国东新大学 (동신대학교) 博士研究生, 研究方向为数学教育;

董晓瑜(1996—), 女, 韩国东新大学 (동신대학교) 博士研究生, 研究方向为英语教育;

通讯作者: 李烨 (1992—), 女, 韩国东新大学 (동신대학교) 博士研究生, 研究方向为职业教育;

(75.3%)、对孩子未来发展的不确定性(70.2%)等。与“双减”政策实施前相比,50%的家长认为焦虑程度有所增加,30%认为基本不变,20%认为有所缓解。

进一步分析发现,家长的教育焦虑呈现以下特点:首先,焦虑程度与孩子的年级呈正相关,高三学生家长的焦虑程度显著高于高一、高二年级。其次,家长的学历水平和家庭经济状况与焦虑程度存在相关性,高学历、高收入家长的焦虑程度相对较低。最后,家长的教育观念和教养方式对焦虑程度有显著影响,持有“唯分数论”观念的家长焦虑程度更高。

三、“双减”政策对家长教育焦虑的影响

“双减”政策的实施对高中生家长的教育焦虑产生了双重影响。一方面,政策有效减轻了家长的课外培训负担和经济压力。调查显示,约65%的家长表示课外培训支出有所减少,家庭经济负担得到缓解。同时,政策倡导的素质教育理念也促使部分家长重新审视教育目标,关注孩子的全面发展。

另一方面,“双减”政策也带来了新的不确定性,加剧了部分家长的焦虑情绪。首先,政策实施后,课外培训机构的数量和规模大幅缩减,家长难以通过校外渠道弥补孩子学习上的不足,担心孩子在学习竞争中处于劣势。其次,政策对学校教学质量提出了更高要求,但部分家长对学校的教学能力持怀疑态度,担心无法满足孩子的个性化学习需求。最后,政策强调综合素质评价,但相关评价体系尚不完善,家长对如何培养孩子的综合素质感到迷茫。

四、影响高中生家长教育焦虑的因素分析

通过对调查数据的深入分析,本研究识别出影响高中生家长教育焦虑的主要因素:

1. 政策认知和理解程度

对“双减”政策有深入了解的家长焦虑程度相对较低,而缺乏了解的家长更容易产生焦虑情绪。“双减”政策实施以来,高中家长对其认知与理解程度呈现出逐步深入但仍有待提高的特点。总体而言,家长对政策的知晓率较高,但对政策内涵、具体措施和实施效果的理解存在差异,部分家长仍存在困惑和疑虑。主要表现为:

(1) 政策知晓率较高,但理解深度不足。随着政策宣传力度的加大,绝大多数高中家长都知晓“双减”政策,能够说出政策名称和主要目标。然而,知晓不代表理解深入。很多家长仅知道政策的大致方向,对具体条款、实施细节和背后深意把握不准,部分家长对政策的具体、实施细则和长远意义缺乏深入了解,存在“知其然不知其所以然”的现象。比如在课后服务的质量标准、校外培训的规范细则上,家长的理解还存在模糊之处。这导致在为孩子规划教育路径时,难以充分依据政策做出科学决策。

(2) 对减负目标认同度高,但对具体措施存在疑虑:家长普遍认同“双减”政策减轻学生过重作业负担和校外培训负担的目标,认为这有利于孩子身心健康和全面发展。然而,对于如何有效减轻负担,部分家长对减少作业量、限制校外培训等具体措施存在疑虑,担心会影响孩子学习成绩和升学竞争力。

(3) 对素质教育理念接受度提高,但评价体系尚需完善:“双减”政策强调素质教育,引导家长关注孩子全面发展。越来越多的家长开始重视孩子的兴趣爱好、实践能力和社会责任感等方面的发展。然而,现行教育评价体系仍以考试成绩为主,部分家长对如何平衡素质教育和升学压力感到困惑。

(4) 对政策实施效果期待与担忧并存:家长对“双减”政策的实施效果充满期待,希望政策能够真正减轻学生负担,促进教育公平。但“双减”政策实施落地后,又使他们陷入焦虑。家长既期待政策能减轻孩子的学业负担,让孩子有更多时间休息、发展兴趣爱好,提升综合素质。同时,也期望教育环境更加公平,减少过度竞争。但他们又担心孩子在高考压力下,减少校外培训后成绩下滑,影响升学。而且,“双减”后新的教育模式还在探索阶段,家长对学校教学质量提升的速度、课后服务的效果心里没底。这些期待与担忧交织,让家长在孩子的教育问题上左右为难,焦虑情绪不断蔓延,同时,部分家长对政策落实力度、学校教学质量、教师资源配置等方面存在担忧,担心政策执行不到位或出现新的问题。

(5) 获取政策信息的渠道多样化,但信息质量参差不齐。在“双减”政策推行的当下,高中生家长获取政策信息的渠道丰富多样。学校是重要来源,家长会、班级群通知能让家长及时知晓政策要点;政府官方网站和政务新媒体发布的权威解读,提供了政策的详细内容和深层含义。社交媒体和资讯平台也发挥着关键作用,微博、微信公众号上的相关话题讨论和专家解读,使家长能紧跟政策动态。此外,电视、广播等传统媒体的报道,以广泛覆盖和专业解读,让家长从不同视角了解政策。然而,信息来源的多样化和信息质量的参差不齐,也导致部分家长对政策的理解存在偏差和误解。

总而言之,高中家长对“双减”政策的认知与理解程度正在逐步提高,但仍需进一步加强政策宣传解读,

帮助家长全面、准确、深入地理解政策内涵和目标。同时,要完善配套措施,加强家校沟通,及时回应家长关切,引导家长树立科学的教育观念,共同营造良好的教育生态。

2. 学校教育质量

家长对学校教学质量的信任程度与焦虑程度呈负相关。对学校教学质量持肯定态度的家长焦虑程度较低。“双减”政策落地后,部分高中生家长陷入焦虑,学校教育质量成为关键因素。在“双减”前,校外培训能在一定程度上弥补学校教育的不足。如今政策实施,家长担心学校无法满足孩子个性化的学习需求,若学校的师资力量有限,难以针对不同学生的学习状况进行精准辅导,或者课程设置缺乏多样性,不能拓展学生的知识面,家长就会忧虑孩子的学业进步受限。并且,若学校对“双减”政策的执行效果不佳,比如课后服务内容单调、教学进度把控不当,家长就会对孩子的未来升学产生担忧,从而引发焦虑情绪。

3. 社会竞争压力

在当今社会,竞争压力无处不在,高考作为重要的人才选拔机制,竞争激烈,升学名额有限,家长们深知孩子在学业上的每一步都至关重要。“双减”政策虽旨在减轻学生负担,但家长们害怕孩子一旦减少学习时间,在同龄人中就会失去竞争优势。社会就业市场对学历和能力要求不断提高,优质的教育资源是孩子未来获取好工作、好发展的敲门砖。家长担心“双减”会影响孩子知识储备和能力提升,无法在未来社会竞争中脱颖而出,这种对孩子前途的担忧,导致他们对“双减”政策充满焦虑。

4. 家庭经济状况

家庭经济情况是导致家长对“双减”政策产生焦虑的重要因素。对于经济条件较好的家庭而言,“双减”限制校外培训,意味着他们无法像过去那样通过大量资金投入课外辅导,为孩子争取更多提升机会,担心优势不再。而经济条件一般的家庭,本就寄希望于孩子通过教育改变命运,“双减”后,他们担忧孩子失去校外辅导的助力,在学业上落后。

同时,“双减”后一些家庭可能会为孩子选择一对一的私教,这又增加了经济负担。若负担不起,家长就会陷入焦虑,害怕孩子在升学竞争中失利,影响未来发展。所以一般来讲,经济条件较好的家庭能够为孩子提供更多教育资源,家长的焦虑程度相对较低。

5. 家长教育观念

家长教育观念的差异,致使他们对“双减”政策的态度不一。部分秉持传统应试教育观念的家长,坚信成绩决定孩子未来,“双减”减少校外培训与作业量,让他们忧心孩子学业落后、升学受阻,对政策心存抵触。与之相反,注重素质教育的家长则大力支持“双减”,认为这能让孩子摆脱繁重课业,有更多时间探索兴趣、发展个性,提升综合素养。还有些家长在两种观念间摇摆,既希望孩子轻松成长,又怕“放养”影响成绩,在政策落实过程中充满纠结,难以明确态度。研究表明,持有“唯分数论”观念的家长焦虑程度较高,而注重孩子全面发展的家长焦虑程度较低。

五、缓解高中生家长教育焦虑的对策建议

1. 加强政策宣传解读,提高家长对“双减”政策的理解和认同

一方面,政府和教育部门应利用多种渠道,如官方网站、社交媒体、家长会等,详细阐释政策的目标、具体措施及预期效果,强调“双减”并非降低教育质量,而是为了营造更健康的教育生态。

另一方面,学校可以组织专题讲座,邀请教育专家深入解读政策,针对家长关心的学业成绩、升学等问题进行答疑,引导家长转变教育观念,理解全面发展的重要性。

此外,媒体也应发挥作用,通过报道“双减”政策下学生全面成长的案例,让家长看到政策带来的积极变化,从而缓解焦虑情绪,更好地支持“双减”政策的实施。教育部门应通过多种渠道,向家长详细解读政策的目标、内容和预期效果,消除家长的疑虑和误解。

2. 完善配套措施,保障政策有效实施

学校应积极提升教学质量,优化课程设置,提高课堂教学效率,根据学生学习情况提供个性化辅导,确保学生在校内就能扎实掌握知识。同时,丰富课后服务内容,开展各类兴趣活动和学术拓展项目,满足学生多样化需求。

教育部门要强化对校外培训的监管,规范培训市场秩序,防止违规培训行为死灰复燃,保障政策执行

到位。还可搭建家校沟通平台,及时了解家长诉求,向家长反馈政策实施进展与成效,增强家长对政策的信任。通过这些举措,让家长切实看到孩子在“双减”政策下健康成长,从而缓解焦虑情绪。

3. 引导家长树立科学的教育观念

通过家长学校、专题讲座等形式,帮助家长正确认识教育的本质,摒弃“唯分数论”,关注孩子的全面发展。“双减”政策推行后,部分高中生家长陷入焦虑,引导科学观念是缓解焦虑的关键。

教育部门、学校和媒体应协同合作。教育部门可发布专业解读,强调“双减”是为了纠正教育生态,培养全面发展的人才,不是降低教育质量。学校可以组织家长培训,邀请教育专家分享科学教育理念,让家长认识到成绩并非衡量孩子的唯一标准,孩子的身心健康、兴趣培养同样重要。媒体可以通过报道“双减”后学生综合素质提升的案例,引导家长转变观念。当家长树立科学的“双减”观念,理解政策意义,看到孩子在更轻松的环境中健康成长,焦虑自然会得到缓解。

4. 加强家校沟通,建立协同育人机制

高中阶段加强家校沟通、建立协同育人机制对学生成长意义重大。学校应定期组织家长会,向家长介绍教学计划、学生在校表现和教育政策,让家长全面了解孩子的学习情况。同时,利用现代通讯工具搭建线上沟通平台,方便家长随时与教师交流,及时解决学生出现的问题。

教师要主动关注学生的家庭背景和成长环境,针对学生的个性化需求制定教育方案,并与家长保持密切沟通,共同促进学生的学习和成长。家长也应积极参与学校活动,为学校发展提供建议,配合学校教育工作。通过加强家校沟通,形成教育合力,助力高中生全面发展,提升教育质量。学校应定期与家长沟通,了解家长的需求和困惑,共同制定教育方案,形成教育合力。

5. 优化教育资源配置,促进教育公平

“双减”政策下,优化高中教育资源配置对减少家长焦虑、促进教育公平至关重要。

在师资调配方面,建立区域内教师流动机制,鼓励优秀教师到薄弱学校任教,开展定期轮岗交流。通过线上线下相结合的教师培训,提升整体师资水平,让各学校的学生都能获得高质量教学。在硬件设施建设上,加大对基础薄弱高中的投入,完善实验室、图书馆、多媒体教室等教学设施,确保学生拥有良好学习环境。

利用信息技术,搭建课程资源共享平台,将优质课程资源数字化并向各学校开放,实现课程资源均衡。如此一来,无论身处哪所学校,学生都能接触到丰富学习内容,家长看到孩子教育环境切实改善,焦虑感也会随之减轻。

6. 加强社会支持体系建设

政府应发挥主导作用,出台配套政策,规范教育市场秩序,确保“双减”政策有效实施,保障学生的教育权益。比如加强对校外培训机构的监管,防止违规补课行为,营造公平的教育环境。

社会组织可积极参与,开展各类公益教育活动。例如举办学习方法讲座、心理健康辅导等,帮助学生提升学习能力,增强心理韧性,让家长看到孩子全面发展的可能。企业也可贡献力量,为学生提供实践平台,提升学生综合素质,拓宽学生发展路径。

媒体要加强正面宣传引导,多报道“双减”政策下学生全面成长的案例,传递正确的教育观念,让家长认识到“双减”对孩子长远发展的积极意义,从而减少焦虑。鼓励社区、企业和社会组织参与教育服务,为家长提供更多支持和资源,共同营造良好的教育生态。

六、结论

“双减”政策的实施对高中生家长的教育焦虑产生了深远影响。研究表明,高中生家长普遍存在较高程度的教育焦虑,且焦虑程度受多种因素影响。“双减”政策在减轻家长负担的同时,也带来了新的挑战。缓解家长的教育焦虑需要多方共同努力,包括加强政策宣传、完善配套措施、引导家长树立科学教育观念等。只有家校社协同发力,才能真正实现“双减”政策的目标,促进学生的全面发展和健康成长。

本研究的结果为政策制定者、教育工作者和家长提供了有价值的参考。未来研究可以进一步探讨不同类型家长的教育焦虑差异,以及更有效的干预策略。同时,长期跟踪研究“双减”政策的影响,将为教育改革的深化提供重要依据。

参考文献:

- [1] (人大代表建议)-平顶山市人民政府门户网站[EB/OL].(2023-04-30)[2024-11-05]. <https://www.pds.gov.cn/contents/45999/374736.html>.
- [2] 渭南市教育局.对市六届政协三次会议第 553 号提案的复函[EB/OL].(2024-10-17)[2024-11-05]. <https://jyj.weinan.gov.cn/zfxxgk/fdzdgknr/tajybl/1846848740187389954.html>.
- [3] 王卫东.回归教育本质, 让孩子全面健康成长[N].光明日报, 2021(13).
- [4] 杨兆山, 陈煌.“双减”引发的对基础教育的几点思考[J].四川师范大学学报(社会科学版), 2021(6).
- [5] 田宏杰,张庆伟,邹盛濠等.家庭密集型教养路径受阻时的教育焦虑反应及阶层差异[J].华东师范大学学报(教育科学版),2024,42(04):74-88.
- [6] 陈梦稀,何欣怡,邓玉蓉等.新时代家校共育的现状、困境与出路[J].当代教育论坛,2023(05):1-12.
- [7] 李宝庆,胡佳欣,唐智松等.中国教育政策研究进展与趋势——基于 2022-2023 年人大复印报刊资料《教育学》全文转载论文的分析[J].教育科学研究,2024(08):21-31.

A Study on Educational Anxiety among High School Parents in the Context of Double Reduction

Bu Guoxing¹, Dong Xiaoyu¹, Li Ye²

¹Korea Dongshin University, Dongshin Dae-gil, Naju-si, Jeollanam-do, 58245

Abstract: This study aims to delve into the current state of educational anxiety among high school parents under the "double reduction" policy, the influencing factors, and strategies to address it. Through surveys and in-depth interviews, the study found that parents of high school students generally experience a high degree of educational anxiety, primarily manifested in concerns about their children's academic performance, college prospects, and future prospects. The implementation of the "double reduction" policy has to some extent alleviated parents' extracurricular training burdens, but it has also introduced new uncertainties, exacerbating anxiety among some parents. Research recommends strengthening policy publicity and interpretation, improving supporting measures, guiding parents to develop a scientific educational mindset, and jointly fostering a good educational ecosystem. At the same time, schools and society should provide more support to help parents cope with educational pressure and promote the all-round development and healthy growth of their students.

Keywords: Double reduction policy; parents of high school students; educational anxiety; home education; educational reform