

Doi:doi.org/10.70693/rwsk.v1i2.617

新时代高校反邪教教育研究

魏斌¹, 洪婷婷², 果建业¹, 邵继萍³

(¹西北民族大学, 甘肃 兰州; ²华南理工大学, 广东 广州; ³兰州财经大学, 甘肃 兰州)

摘要: 进入新时代, 我国反邪教工作取得了显著历史性成就, 整体呈现稳中向好的发展态势, 但同时也面临着系列新兴挑战与复杂困境, 亟需在实践中予以深入应对与理论上进一步探索。邪教组织作为人类发展的内外阻碍力显然已严重危害社会安全和进步, 裹挟国家布展和谐社会的进程。其中, 高校逐渐成为邪教组织渗透的“新型社区”, 其通过隐蔽多元的方式手段, 试图将背离主流意识形态的极端思想植入高校师生的认知体系之中。为切实维护高校师生的合法权益, 确保高校继续保持传播优质文化的“净土”, 反邪教教育已成为时代赋予的重要课题。因此, 基于高校反邪教教育工作的现状研究, 分析其中蕴含的内在挑战与困境, 提出务实高效且针对性强的实践路径, 对于维护世界安全与稳定具有重要的理论价值与实践意义。

关键词: 高校; 反邪教教育; 现实路径

一、研究背景

“邪教是具有巫术性质和反社会性质的黑社会组织”^[1], 通常指一种具有极端宗教或意识形态特征的组织或团体, 其信仰、行为或实践背离主流的社会规范。且邪教组织以伪宗教信仰为掩饰, 通过心理操控等非正规技术对其信仰者施加精神压力, 以达到对其思想的控制。与此同时, 邪教组织在社会层面表现出对主流价值体系的对抗与解构, 并通过构建封闭性的亚文化群体制造社会秩序混乱与认同危机的极端化组织形态。“通常以教主崇拜、精神控制等手段, 诱惑法律意识淡薄、信仰问题模糊的群众加入邪教组织, 进而达到为少数创办人获取巨额财富的目的。”^[2]其核心特征包括对成员实行极端控制、对外封闭、对异己产生排斥和敌意等, 且常以虚假的宗教或精神诱导为手段, 满足其领袖或核心成员的权力欲望, 鼓吹背离人伦的信仰体系, 以此剥夺信徒独立思考能力, 使其完全服从领袖或集体意志。这种思想控制和行为控制, 常伴随着精神虐待、身体剥削、财产剥夺等多种不良行为, 对信徒的身心健康造成严重危害。是信仰异化的极端产物, 也是文化异化导致生成异化最终影响社会秩序正常运行。

其中, “全能神”“摄理教”“观音法门”“法轮功”等邪教组织, 都曾试图将大学校园纳为其渗透的重点区域,

[作者简介]

魏斌(1999-), 男, 甘肃通渭人, 硕士, 新疆社会学学会会员。研究方向: 马克思主义理论与社会治理研究;

洪婷婷(1995-), 女, 广东湛江人, 华南理工大学马克思主义学院, 博士研究生。研究方向: 马克思主义理论与思想政治教育研究。

果建业, 男, 兰州大学硕士, 西北民族大学中华民族共同体意识学院讲师, 西北民族大学对外联络办公室科长, 研究方向: 铸牢中华民族共同体意识。

通讯作者: 邵继萍, 女, 教授, 硕士生导师, 研究方向: 体育人文社会学。

[基金项目]

1.2023年度甘肃省反邪教工作研究重点课题(GSFX[2023]LX004)“新时代高校反邪教教育研究”;

2、甘肃省2023年度哲学社会科学规划项目重点项目(2023ZD002)“铸牢中华民族共同体意识甘肃实践研究”;

3、甘肃省高等学校科学研究项目(课题编号: 2023CXZX-188)“民族地区治理体系与治理能力的学术演进、热点及发展趋势研究”

例如,有相关报道指出“浙江杭州市蒋某金,2004年考上浙江中医药大学滨江学院针灸推拿学专业,然而,自从加入‘全能神’邪教组织后,性格变得越来越孤僻,经常与父母顶嘴。2012年12月4日,蒋某金留下一封书信离家出走,原本幸福的家庭变得支离破碎。”^[3]。因此,邪教组织的非法活动不仅是对大学生群体本身的一种威胁,更是对高等教育以及知识传承和意识形态的潜在挑战。党和国家相继出台《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》《关于做好抵御境外利用宗教对高校进行渗透和防范校园传教工作的意见》《中共中央国务院关于进一步加强大学生思想政治教育工作的意见》等指导性文件,为高校反邪教教育提供了重要遵循。

高校反邪教教育的核心内容包括对邪教的本质、特征及其危害的系统性剖析和解读,以及展开应对策略研究。研究表明,通过多样化教学手段和课程设置,可帮助高校学生构建对邪教的科学认知和辨识能力,增强其对邪教组织的警惕性。这种教育不仅为高校师生传授相应知识,同样也是高校师生思维能力和人格塑造的系统过程,能有效促进学生树立正确的世界观、人生观和价值观。同时,高校反邪教教育的有效实施需进一步依托现代信息技术,创新教育手段。如通过线上平台开展反邪教教育课程,利用大数据分析监测邪教传播趋势。同时,也需深度结合学校高效管理、高水平教师队伍建设和社会各界力量的积极参与,形成立体化、系统化的防范机制和体系。

二、高校反邪教教育的重要意义

高校反邪教教育的必要性来源于邪教组织对主流意识形态的冲击和对校园安全的威胁。邪教通过有目的的宣传和洗脑手段,有削弱主流意识形态在学生思想观念中影响力的风险。进行高校反邪教教育是维护校园稳定的内在需求,也是构建校园立体化维稳系统的有机组成部分。其实践逻辑在于通过加强对主流意识形态的宣传与阐释,提高学生对主流价值观念的认同度,同时建立有效防范机制,包括思想政治教育、法律意识教育、信息监测与应对机制等,以削弱邪教对主流教育和科学教育效果的负面影响,切实维护高校校园秩序与安全。

(一) 高校反邪教教育是维护高校师生合法权益的有力武器

高等院校知识分子众多,师生群体思想活跃、知识渊博,构成了一个充满开放和多元思想的学术单元。“在数字时代发展的大背景下,高校反邪教教育的重要性凸显无遗”^[4]。首先,高校反邪教教育有助于保障学生权益。邪教组织以诱导和洗脑手段影响学生,通过反邪教教育,可强化学生的理性思维和辨别能力,使其能够更好地认识邪教的险恶本质,避免成为邪教组织的受害者,有效保护了学生的合法权益。其次,教师在反邪教教育中扮演重要角色。反邪教教育不仅加强了教师对邪教的认知,也培养了他们更好地引导学生抵御邪教的能力,保护了教师的合法权益。再者,高校反邪教教育维护了高校的正常秩序与稳定。邪教对高校师生利用信息技术等手段渗透到高校之中。通过反邪教教育,能加强师生对邪教的认知和抵御能力,有效维护高校的正常秩序与稳定,保障校园内的安全环境。

(二) 高校反邪教教育是维护大学校园稳定的必然选择

“据有关学者调查不仅信教学生比例在逐年增加就是认同和赞成信仰宗教的也占有相当的数量和比重”^[5]。邪教及其渗透活动对高等院校秩序构成了直接威胁。这种威胁不仅仅导致校园内部的秩序扰乱,甚至可能对校园文化和价值体系产生颠覆性影响。邪教组织有计划地以迷惑、拉拢、洗脑等手段渗透到校园内部,挑战着正常的教学秩序。在非洲尼日利亚,该地方的高等院校的校园安全受邪教组织侵蚀,究其原因主要是由于邪教组织的暴力和犯罪活动、挥舞危险武器以及沉迷于酒精和硬性毒品^[6]。因此,高校反邪教工作不仅是对内维护校园稳定的迫切需求,更是构建和谐社会的必然选择。具体来说,邪教不良诱导的本质是导致校园恶性事件的关键因素之一。其反科学的教义和观念往往会迷惑部分师生的正常思维,混淆其正确的价值观念,甚至扭曲个人道德观念。这种混乱使学生在解决矛盾时变得越发偏激和极端,在一定程度上受影响师生可能会采取激烈手段解决纷争。只有全面加强校园内部的反邪教各项防范措施,才能进而有效遏制邪教对校园稳定的威胁,构筑一个和谐、安全、稳定的高校环境。

(三) 高校反邪教教育是弘扬主流意识形态的有效举措

高校反邪教教育在当前形势下具有弘扬主流意识形态的重要意义。邪教的非法侵害不仅是对个体思想的干扰,更是对主流意识形态的挑战,高校反邪教教育成为有效应对和抵制这种挑战的关键一环。其重要性主要体现在以下几个方面:首先,高校反邪教教育可通过马克思主义思想政治教育,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,巩固主流意识形态在学生群体中的地位,助力学生建立牢固的思想防线,阻止邪教思想对主流意识形态的侵蚀。其次,高校反邪教教育可加强对邪教思想的揭露和批判,引导学生辨别邪教与主流意识形态的区别。通过对邪教的深入分析和研究,学生能够更准确地辨别邪教思想的荒谬性和危害性,确保其思想认知与主流意识形态保持一致。

三、高校反邪教教育的实践困境

(一) 教育手段的内在局限性

高校反邪教教育在实践过程中面临的核心困境之一，正是教育手段在应对邪教宣传策略上的局限性。这种局限性的外在表现是传统教育形式对邪教高度隐蔽性与欺骗性宣传模式的辨识能力不足。在更深层次上则体现为，教育手段在面对邪教组织应用的复杂技术逻辑与传播结构时的力量薄弱。邪教组织依托其精心设计的宣传体系，通过信息篡改、情绪操控等心理学机制，将目标锁定于认知程度不足且心理较为柔弱的高校学生群体之中，以高密度、多维度的传播策略侵蚀高校学生的思想防线。尤其是邪教组织在传播媒介上的深度利用，其中包括文字叙事的逻辑缝合、视觉图像的符号植入、视频内容的情绪煽动以及社交媒体算法的推送操控，形成了全方位的注意力捕获与意识形态渗透。

与此同时，传统教育手段在邪教组织非法渗透的过程中显现出明显的应对乏力。其传统教育过程受制于内容的线性传递与形式的单一性，难以有效避开邪教传播技术逻辑的运行轨道，更难以破解邪教组织基于数字媒介和情绪引导的策略性扩散。与此同时，传统教育体系的目标设定多以知识传递为核心，对技术媒介的使用与反制的整体能力建设却相对滞后，使得教育手段在面对邪教传播“注意力诱捕—心理渗透—意识转化”的深度操作链条时，难以形成有效的对抗体系。

更为深刻的是这种局限性并非仅仅来源于教育手段本身的技术落后或方法单一，而是源于教育手段所隐含的逻辑结构与传播体系难以突破邪教组织高度灵活的传播方式所构建的“认知迷宫”。邪教利用信息超载与情绪劫持等手段，强化了对个体注意力资源的割裂性占有，使传统主流教育的抗邪能力在个体认知裂变的局面下显得力不从心。由此看出教育手段的局限不仅体现在具体方法的局部失效，更在于教育体系在数字技术主导的传播生态中能否重构其权力效能与传播逻辑，从而实现了对邪教意识形态侵蚀的有效抵御。

(二) 专项经费投入不足与机制性掣肘

尽管近年来我国教育经费整体呈现逐年递增的态势，但在高校反邪教工作领域，实际投入与实践需求之间仍存在明显差距，反邪教专项经费的不足以成为制约反邪教教育体系全面构建的关键性瓶颈。显然该问题从侧面体现为资金总量的匮乏，并进一步折射出高校反邪教工作在资源分配、资金管理与支持机制上的结构性短板，导致反邪教工作的系统化推进受阻，教育实践的创新性与前沿性难以实现。

专项经费的匮乏直接制约了高校在反邪教领域理论研究和实践探索的深度与广度。反邪教教育并非简单的信息传播或知识灌输，而是一个需要理论支撑、实践验证与动态调整的复杂系统工程。然而，受限于经费投入不足，高校难以在反邪教教育的理论方法创新、典型案例深度剖析与预防策略动态优化方面形成稳定的科研支持。在实际过程中，邪教传播模式的隐蔽性与多样性迫切需要相关部门及专业人才通过大数据分析、心理学研究和社会传播学视角的综合研究来破解其传播路径与心理操控逻辑，但此类技术密集型研究往往需要大量资金支持。经费短缺使得相关研究无法形成体系化推进，高校在制定反邪教教育策略时难以摆脱经验性与碎片化困境。

此外，资金投入机制的不完善也进一步放大反邪教教育中的资源分配矛盾。在许多高校中反邪教教育工作更多依赖临时性资金调配，缺乏专门的经费预算与长期支持机制。这种不稳定的资金供给模式使得反邪教教育的活动规划、资源配置与长期效果评估难以持续展开，同时也受制不同部门之间的利益网络。因此导致在实际工作中，高校往往缺少充足的资金用于开发创新型教育内容、制作多媒体教学资源或举办高质量的学术论坛与社会实践活动。这种投入模式不仅弱化了教育内容的吸引力和传播效果，也使得高校在面对邪教传播的技术化、媒介化与隐蔽化挑战时难以构建强有力的对抗工具。

与此同时，专项经费的缺失不仅制约了高校反邪教教育的现实效能，还在无形中削弱了社会对反邪教教育重要性的认知。资金支持的不足使得反邪教教育在高校内部难以获得应有的战略地位，进而可能导致反邪教意识形态建设的滞后性与边缘化倾向。这种状况在不同程度上影响高校培养全面发展的社会主义建设者和接班人，也可能为邪教组织在高校的潜在传播与渗透留下了不同程度的隐患。

(三) 邪教教育工作机制不畅与协同难题

高校反邪教教育工作中机制不畅的现状，直接影响了教育的系统性、协同性与实际成效。这种机制性掣肘，既源于高校内部资源分配的结构性复杂，也与反邪教教育工作定位不够明确、职责划分不够清晰、部门协作不够紧密等问题密切相关。当前，高校中负责反邪教工作的机构主要集中于学生工作、思想政治教育及保卫处等部门，但这些部门各自承担着不同的职能，工作重点与资源倾斜方向各有侧重，导致反邪教教育工作在实践中难以形成统一的系统性布局与协调推进的合力。

具体而言，学生工作部门和思想政治教育部门在高校中通常承担着以学生发展和思想引导为核心的

多项任务,其经费投入和人力资源配置更多集中于学术支持、心理健康与思想政治教育等传统领域,而对反邪教教育的专项支持则相对有限。这种资源倾斜的不均衡性,直接影响了反邪教教育的覆盖面和实施深度。尽管像马克思主义学院等思想政治教育部门在课程设计中可能融入部分反邪教教育内容,但由于缺乏专项资金支持与系统化教学工具,往往只能停留在较为浅显的知识传递层面,难以深入揭示邪教传播的社会背景与心理机制,更难以培养学生在日常实际生活中对邪教危害的深刻认知和抵制能力。

与此同时,保卫处等安全职能部门虽然在防范和打击邪教方面具有专业经验,但其主要职责侧重于安全事件的应急处理和常规巡查,缺乏将反邪教教育与学生成长需求相结合的系统性规划能力。更为重要的是,学校不同部门在反邪教教育中的职能定位未能得到管理层的明确界定,部门间的协作机制缺乏有效的协调与整合。具体来说,学生工作部门可能在某些情况下主导了反邪教宣传活动,而思想政治教育部门与保卫处却未能充分参与,这种工作割裂的现象使得反邪教教育难以形成整体联动效应,甚至可能导致教育内容的重复与资源的浪费。

此外,高校内部资源分配的复杂性与有限性,也进一步加剧了反邪教工作推进的难度。在资源分配过程中,高校往往需要在教学、科研、行政管理与学生事务之间进行优先级排序,而反邪教教育作为一项具有长期性、隐蔽性特点的工作,容易在短期目标优先的资源分配逻辑中被边缘化。因此,在资源有限的情况下,反邪教教育活动可能被压缩为形式化宣传或阶段性任务,而缺乏贯穿全年的常态化教育实践和多层次的体系化部署。

(四) 课程设置系统性不强与跨学科协同不足

高等学校反邪教教育中课程设置的系统性不足,已成为影响教育实践效能的核心制约因素之一。当前,高等教育在反邪教教育领域尚未形成一套科学完整的课程体系,课程设置的零散性和片面性,不仅削弱了反邪教教育的针对性与时效性,也难以满足学生对邪教问题深入了解和有效防范的实际需求。这一问题的根源不仅在于课程内容设计的碎片化,还反映出高校在课程体系构建中跨学科协同的缺失,以及对邪教问题复杂性的系统认知不足。

邪教问题的多维度特性,决定了反邪教教育必须是一项跨学科、跨领域的系统性工程。邪教现象牵涉心理学、宗教学、社会学、传播学、法学等多个学科领域,其传播模式隐秘多样,其操控手法具有高度心理暗示性和欺骗性,因此仅凭单一学科视角难以全面揭示其运作机制。然而,在许多高校,反邪教教育的内容通常是零星地嵌入思想政治理论课程或其他学科的相关模块中,这种内容散布的课程设置方式缺乏整体设计和逻辑衔接,导致学生无法形成对邪教问题的系统认知,更难以具备批判性思维能力去有效应对邪教的诱导与渗透。

例如,部分高校虽在思想政治理论课中引入了反邪教相关内容,但往往仅以邪教危害的简单描述或警示性案例分析为主,缺乏对其深层社会根源、心理机制及传播逻辑的剖析。学生虽然能够了解邪教的表层危害,但对其背后已经异化后的文化语境、社会条件和心理学基础却难以深入审视。这种片面性的教育内容无法全面满足学生的学习需求,尤其是在信息传播渠道多元化、邪教利用技术手段渗透不断升级的背景下,学生面对邪教诱惑时的防范意识与抵御能力更显薄弱。

此外,课程设置中的学科间壁垒进一步加剧了反邪教教育的割裂状态。邪教问题的跨学科性质决定了高校需要构建协同创新的教育模式,但在实践中,不同学科间的资源整合与课程联动仍存在较大障碍。例如,宗教学课程可以深入揭示邪教与正统宗教的本质区别,心理学课程可以剖析邪教对个体心理的操控方式,传播学课程则能够分析邪教传播的媒介逻辑,但这些学科的内容在实际教育中却往往是各自为政,缺乏联动整合。跨学科协同的不足,直接导致高校反邪教课程内容的深度缺失与广度局限。

四、高校反邪教教育的现实路径

(一) 强化意识形态引领

强化意识形态引领,构筑坚强意识形态阵地是高校反邪教教育的关键路径之一。一是要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,在思政课中,教师应加入有关反邪教教育的部分内容,突出马克思主义思想对邪教的深刻批判,明晰宗教与邪教的区分,强调邪教的危害性,揭露其挑战公共秩序、国家政权的险恶用心,提升对邪教的警惕性。二是培养学生理性思维,坚定马克思主义坚定信仰,用马克思主义的世界观方法论来认识客观世界、改造主观世界,将马克思主义宗教观的内容融入课程,理解宗教与社会主义的关系,增强对邪教的认知与理解。创新教学方式,通过结合反邪教经典案例和相关法律法规,丰富相应的课程内容,使思政课更加生动鲜活、针对性强。通过学生主动参与课堂讨论、撰写小论文、舞台剧表演、开展反邪教宣传教育、建设反邪教实践基地等方式,增强学生对邪教的认知,例如“2022年7月,杭州市高新区积极举行反邪教宣传月,推进数智反邪,揭牌大学生反邪教社会实践基地,旨在

对广大学生群体及社会大众进行反邪教警示教育,增强全社会对反邪教斗争的认识和参与,提升公众识别、辨别和防范邪教意识与能力”^[7]。此类措施有助于全方位提升学生的综合素质,加强对邪教的辨别和抵制能力,塑造理性、成熟和积极向上的思维。三是强化意识形态引领,需革新舆论矩阵,提升反邪教的传播力和影响力。媒介是传播主流意识形态的有效方式,并具备拓展影响范围的时代功能。“高校可进行反邪教网络阵地建立”^[8],有效利用反邪教宣传网站、微信公众号、微博、B站、学习强国等新媒体载体,积极传播主流意识形态与符合马克思主义宗教观的相关内容,全方位压缩邪教宣传空间,提升反邪教宣传与教育效果,提升马克思主义主流意识形态传播效能。

（二）加强反邪教组织领导

强化组织领导与整合团队优势是高校反邪教教育路径中至关重要的一环。整合并调动各方资源、协调多方力量,有助于建立一个高效的反邪教教育体系,提升高校对抗邪教渗透的能力。一是跨部门整合各方资源,建立涵盖教学、学生管理、心理健康、安全保卫等多个领域的工作格局,提高应对邪教问题的专业性和针对性。二是注重横向与纵向整合。横向整合是指整合学校各职能部门资源,包括学生处、宣传部门、学术研究机构等,实现资源共享、信息互通,提升工作的整体效率。纵向整合是实现二级学院和职能部门的高效协同,建立定期联席会议制度,分析反邪教形势任务,分享信息和经验。三是高校应将反邪教教育与培养优秀人才的目标相结合,确立党委统一领导,整合宣传、统战、保卫、学工、团委等多个职能部门,形成多元高效联动体制和长效预警机制,及时制止校园内疑似邪教组织的活动。并进一步提升学生对于邪教组织的识别与抵御能力,从课程设置方面着力推进。四是加强与其他高校的合作,实现反邪教信息互联互通,构建完善的反邪教联盟网络,有效分享信息、经验,并实现资源共享。最后,建立定期的反邪教教育工作评估与检查机制。该机制应由相关部门的领导小组负责组织,定期对各部门开展的反邪教工作进行评估,审查工作进展、制定的策略和政策的实施情况,并根据评估结果对反邪教教育体系进行调整和优化。

（三）开展反邪教课题研究

高校应当采取多种方式来支持和促进学术研究的开展,为反邪教教育提供更加深入和系统的理论支撑。一是设立专项资金,支持高校教师开展针对邪教领域的研究项目。资助范围涵盖对邪教现象、邪教思想、传播方式等多个方面的系统研究。通过资助教师进行深入研究,为制定反邪教教育策略提供更为科学和系统的理论基础。二是鼓励并支持跨学科的研究合作。邪教研究涉及多个学科领域,包括心理学、社会学、法学、民族学等。应建立跨学科的研究团队,从不同学科角度深入分析邪教组织的运作模式、社会影响力以及对个体心智的影响机制。比如,心理学方面可探究洗脑效应,社会学方面可研究邪教的社会影响力等。三是在高校设立专门的反邪教研究中心,聚焦于邪教问题的研究。研究中心可组织多领域专家,开展理论研究、调查分析、政策论证等工作,并形成可供实践参考的工作建议。四是开展实地调研,深入了解不同类型邪教组织的特点和运作模式。深入分析邪教对个体心智的影响机制,通过案例分析揭示洗脑效应、社会影响力等方面的运作逻辑,为防范邪教提供更为有效的理论支持。最后加强国际间的学术交流与合作,借鉴国际反邪教的先进经验和研究成果^[9]。通过国际合作,获取多元化的研究视角,从而丰富和完善对邪教问题的认识,为国内反邪教工作提供更为广泛的参考与借鉴。

（四）强化反邪教联防联控

高校与政府相关部门之间的合作关系在反邪教工作中具有至关重要的地位。高校应当主动与地方政府、公安部门等建立紧密合作关系,以便更加有力地开展相关工作。政府作为公共治理的主体,其在资源、法律和政策支持等方面拥有独特优势,对于反邪教工作的开展至关重要。因此,在建立合作关系的过程中,首先需明确合作目标和合作范围,共同制定反邪教工作方案,明确各自的责任与任务。同时建立信息共享和资源协同机制,通过信息共享,能够更快速地获得邪教组织的活动信息和动向,从而及时采取防范措施。积极与青年组织、社会反邪教组织、志愿者团体以及爱心救助组织等建立合作关系,是构建多元合作体系的重要部分,通过策划举办各种形式的主题活动、文化节、义工服务等,利用多元化形式深入传达对邪教的警示和防范,使学生更加深入地了解邪教的危害,并形成警钟长鸣的防范机制。以多种形式加强家校合作,利用网络平台建立家校互动交流的渠道,向家长提供相关的反邪教信息、教育资源、案例分享等,增强他们的防范意识和能力。

（五）完善高校反邪教教育法规

强化高校反邪教教育的法治建设是确保教育工作稳健有序开展必然路径^[10]。健全完善的法律框架既为高校提供了明确的法律指引,也为其反邪教工作提供了规范化的规则体系。相关的法规与制度的建立需对高校反邪教工作目标、任务以及责任分工进行明确规定。通过界定这些工作的核心目标,明确规

划工作任务,并对工作责任进行细致划分,从而为高校反邪教工作的开展提供了明确的指引。建立法规和制度需明晰相关部门的职责和权限,法规建设不仅仅是为了对工作内容进行规范,更是为了确保各个相关部门在反邪教工作中有明确的职责划分和权限界定。明确规定反邪教工作的责任部门、反邪教教育内容及方法等,为校园反邪教教育工作提供了法律支持和操作指引。专门针对不同类型高校反邪教教育进行分类指导,例如针对民族类院校、公安类院校等院校,需明确学校对邪教宣传和渗透的防范措施,规范不同高校开展反邪教工作的程序 and 标准。需结合国家相关法律法规,制定符合高校自身特色的反邪教教育管理规定。

五、结语

综上所述,开展高校反邪教教育不仅关乎个体学生的成长与安全,更是提升整个社会对于邪教问题的认知与防范能力的重要途径。高校反邪教教育的意义远超出个体防范邪教渗透的范畴,其核心价值在于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,培养堪当民族复兴大任的时代新人。关乎学生个人安全与成长的重要课题,承载着维护社会稳定、加强法治建设的历史使命。在高校中开展深入系统的反邪教教育有助于学生树立正确的思想观念和价值取向,增强大学生辨别、抵制邪教思想的能力,从而提升其自我保护的能力。通过深入挖掘邪教的本质、特征以及对个人和社会的危害,能够更好地引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,培养学生的批判性思维和判断能力,提升他们的思想道德素质和科学素养,形成健全完善人格。

参考文献

- [1] Tian Xiang M. The Destructive Cult, the Cause of Formation, Nature and Countermeasures[J]. 文化与宗教研究: 英文版, 2015, 3(5):10.
- [2] 陈永胜. 中国化马克思主义宗教心理学的独特学术价值[J]. 世界宗教研究, 2023(04):1-7.
- [3] 中国反邪教网. 朔风·护航开学季 上好防范邪教第一课 [EB/OL]. (2023-09-19)[2025-02-27]. https://ga.tj.gov.cn/gaxc/fxjjsjyjc/202309/t20230919_6410208.html?utm_source=chatgpt.com
- [4] 王勃浩, 戴继诚, 王明生. 路径依赖视角下的邪教治理数字化转型探究——以 Z 市为例[J]. 科学与无神论, 2023, (01).
- [5] 马玉堂, 张久献. 当前大学生宗教信仰的现状、原因及对策分析——以甘肃兰州三所高校为例[J]. 科学与无神论, 2013, (03):15-21.
- [6] Agetue NF, Ogodu OJ. 邪教与尼日利亚高等院校的和平/安全校园[J]. 《公共管理、金融与法律杂志》, 2022(24).
- [7] 中国新闻网. 杭州滨江推进数智反邪 揭牌大学生反邪教社会实践基地 [EB/OL]. (2022-07-19)[2025-02-27]. https://www.zj.chinanews.com.cn/jzkzj/2022-07-19/detail-ihcakuuy5355880.shtml?utm_source=chatgpt.com
- [8] 薛鹏, 范宝祥. 互联网环境下青年群体面对邪教的挑战与对策研究[J]. 科学与无神论, 2020(05):47-52.
- [9] 陈耕, 戴继诚. 场域理论视角下提高我国邪教治理国际话语权探究[J]. 科学与无神论, 2022(03):67-74.
- [10] 雷安军, 王留彦. 欧美主要国家对邪教的法治化管理模式比较研究[J]. 科学与无神论, 2020(06):49-53.

Research on anti-cult education in universities in the new era

Wei Bin¹, Hong Tingting², Guo Jianye¹, Shao Jiping³

¹ Northwest Minzu University, Lanzhou, Gansu Province, China;

² South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China;

³ Lanzhou University of Finance and Economics, Gansu Province, China;

Abstract: Entering the new era, China's anti-cult efforts have achieved remarkable and historic accomplishments, demonstrating a steady and positive development trend. However, these efforts are also confronted with a series of emerging challenges and complex difficulties that require practical solutions and further theoretical exploration. Cult organizations, as both internal and external impediments to human development, have significantly jeopardized social security and progress, hindering the nation's endeavors to build a harmonious society. Notably, colleges and universities have increasingly become "new communities" infiltrated by cults, which attempt to implant extreme ideologies deviating from mainstream values into the cognitive systems of faculty and students through covert and diverse means. To effectively protect the legitimate rights and interests of college faculty and students and ensure that institutions of higher education continue to serve as sanctuaries for disseminating high-quality culture, anti-cult education has emerged as a critical issue in this era. Therefore, based on research into the current state of anti-cult education in colleges and universities, this paper analyzes the inherent challenges and dilemmas and proposes practical, efficient, and well-targeted strategies. This approach holds significant theoretical value and practical significance for maintaining the security and stability of higher education institutions.

Keywords: universities; Anti-cult education; Realistic path