

Doi: doi.org/10.70693/rwsk.v1i2.616

## 生态文明建设中的马克思主义中国化路径

陈楠<sup>1</sup>

(<sup>1</sup> 南京林业大学, 江苏 南京 210018)

**摘要:** 全球环境危机日益严峻, 生态文明建设成为当代世界各国应对可持续发展挑战的重要议题。在中国特色社会主义实践中, 马克思主义生态思想与中国国情相结合, 形成了独特的生态文明建设路径。从改革开放初期的环境保护意识觉醒, 到“科学发展观”下的绿色发展理念提出, 再到“五位一体”总体布局中生态文明建设战略地位的确立, 马克思主义中国化的生态思想经历了深刻演变。当前, 生态文明建设仍面临一系列挑战, 中国将继续深化马克思主义生态思想的中国化实践, 为全球生态文明建设贡献中国智慧和力量。

**关键词:** 马克思主义中国化; 生态文明; 绿色发展

### 一、引言

随着全球环境问题的日益严峻, 生态文明成为当今世界各国关注的热点话题之一。气候变化、生态破坏、资源匮乏等问题不仅威胁着人类的生存和发展, 也促使各国深入思考可持续发展的路径。在中国, 生态文明建设已上升为国家战略, 成为推动社会经济全面发展的重要方针。中国提出的“绿色发展”理念, 强调经济增长与生态环境保护的协调发展, 为全球绿色转型提供了中国智慧与中国方案。

### 二、国内外研究现状

生态文明建设作为全球性议题, 已经引起了国内外学者的广泛关注。特别是在中国, 生态文明建设已成为国家战略的核心内容之一, 相关研究呈现出蓬勃发展的趋势。

国内学者普遍认识到马克思主义自然观为中国生态文明建设提供了坚实的理论基础。白姗姗 (2024) 在其文章《马克思主义自然观视域下的生态文明建设》中指出随着工业革命的发展, 资本主义生产方式导致了人类对自然环境的破坏, 这促使马克思和恩格斯思考并提出马克思主义自然观她主张坚持马克思主义自然观的指导, 学会运用科学理念正确处理人与自然之间的关系, 并结合中国具体生态现状找到适合中国生态文明建设的实践路径;<sup>[1]</sup>丁启慧和柳泽民 (2024) 则进一步探讨了生态文明内涵的理论再澄清, 认为生态文明本质上是实现人类主观能动性 with 客观规律性的内在统一和良性互动。<sup>[2]</sup>他们强调, 生态文明并非回归不加干预的“原生态”, 而是在遵循客观规律的基础上通过创造性实践推进人与自然和谐共生。余泽娜 (2024) 总结了中国共产党领导生态文明建设的五大重要经验, 她提到自 1973 年第一次全国环境保护工作会议以来, 中国共产党不断探索调整生态文明建设的方式方法, 实现了从被动到主动、从局部到整体、从单一到协同等转变, 走出了一条既顺应国际趋势又符合本国国情的道路;<sup>[3]</sup>宫长瑞和吴琳琳 (2024) 同样关注到了十八大以来党领导生态文明建设所取得的巨大成就及其宝贵经验。他们指出, 中国共产党带领人民以前所未有的决心和力度推进生态文明建设, 积累了包括坚持党的领导与人民生态权益契合呼应在内的多项宝贵经验;<sup>[4]</sup>初金哲等人 (2024) 分析了中国式现代化视域下生态文明建设的意义、掣肘及探索方向, 特别强调了“双碳”目标对中国式现代化的重要性;<sup>[5]</sup>杨承训 (2024) 也在其文章《加快生态文明建设, 构建人与自然和谐共生的现代化》中提到了类似观点, 即需要将“绿水青山就是金山银山”的科学论断转化为具体的制度机制和政策举措, 以体现精神变物质的实际进程。<sup>[6]</sup>他强调, 在当前阶段, 中央提出了降碳、减污、扩绿、增长等

[作者简介]

陈楠 (2002- ), 男, 南京林业大学马克思主义学院在读硕士研究生, 主要研究方向为马克思主义理论、西方马克思主义。

一系列系统化措施,标志着中国正在加速从传统的经济增长模式转向更可持续且以生态保护为先的新发展模式。

国外学者也认识到中国生态文明建设的重要性及其在全球背景下的潜在影响,他们认为中国生态文明建设不仅仅是针对国内环境问题的解决方案,而且是一种结合了马克思主义理论与中国实际情况的独特发展路径。Arran (2012) 在其文章《China and the Struggle for Ecological Civilization》中探讨了中国在追求生态文明过程中的努力。他指出,中国的生态文明建设不仅是对环境问题的一种回应,而且是中国共产党在推动自身经济社会实践中提出的一个马克思主义答案。<sup>[7]</sup>这一观点反映了国外学者对于中国生态文明建设作为一种理论框架和实践策略的理解; Hansen 等人在《Ecological civilization: Interpreting the Chinese past, projecting the global future》中则更深入地探讨了生态文明作为社会技术想象的角色。他们认为,生态文明不仅是中国国内环境保护政策的基础,也被视为全球未来的愿景。<sup>[8]</sup>Hansen 等人将生态文明理解为一种包含文化与道德价值的社会技术想象,其中传统文化遗产被用来解决地球未来的问题。他们描绘了一个由共产党领导的新乌托邦,在这里市场经济和消费继续增长,而科技解决了污染和环境退化的基本问题。这种视角表明,中国正试图在全球范围内推广其生态文明理念,强调从传统绿色发展理念转向以生态优先为核心的发展路径。

综上所述,国内外学者的研究为生态文明建设提供了丰富的理论基础和实证支持。现有研究表明,我国的生态文明建设已经在经济发展方面取得了一定的成就。但马克思主义在生态文明建设过程中是如何进一步“中国化”的问题仍未充分阐明。本文的研究方法主要采用文献分析法与理论研究法,从不同以往的视角提出自己的观点。

### 三、马克思主义生态观与绿色发展理念

马克思主义生态观为中国的生态文明建设提供了理论支持和思想启示。马克思在其经典著作中深入探讨了人与自然的关系,提出了“人与自然的辩证统一”的理念,强调资本主义经济模式下的自然剥削与社会不公。中国化马克思主义在继承和发展这些思想的基础上,提出了绿色发展、生态优先、绿色转型等理念,并在具体实践中探索出一条独特的生态文明建设路径。

#### (一) 马克思主义的生态观

马克思主义生态观并非一开始就作为独立的学科存在,而是随着马克思对资本主义社会的批判与对自然界的辩证分析而逐步发展起来的。在《资本论》中,马克思不仅揭示了资本主义生产模式对人的剥削和对社会的不公,同时也强调了资本主义经济活动对自然环境的掠夺性破坏。<sup>[9]</sup>马克思通过分析自然界的生产过程与社会生产过程之间的关系,提出了“自然界是人类生存的基础,人与自然是辩证统一的”这一观点。这一观点为后来的马克思主义生态学提供了理论依据。马克思在其另一著作《德意志意识形态》中,指出人类的生存离不开自然界,人的劳动活动不仅改变了自然条件,也在不断改造着自然界。<sup>[10]</sup>在这一过程中,马克思提出了人与自然的“物质交换关系”,即人类社会与自然界相互作用、相互影响的关系。因此,马克思主义的生态思想不仅重视人与自然之间的物质联系,更强调自然界对人类社会发展的作用。

然而,马克思并没有系统地提出完整的生态学理论,部分原因在于他生活在工业革命初期,那个时期的环境问题还未像今天这样严峻。因此,后来的马克思主义者,尤其是 20 世纪的生态学者,进一步发展了马克思主义生态观。在这些发展中,詹姆斯·奥康纳的“生态马克思主义”理论,着重从资本主义的结构性问题出发,分析了资本主义生产模式如何导致生态危机。奥康纳认为,资本主义的内在矛盾,特别是利润最大化的驱动力,导致了自然资源的过度开发和生态环境的系统性破坏。

#### (二) 马克思主义中国化的生态思想与生态文明建设

马克思主义中国化的生态思想,是在马克思主义生态学的基础上结合中国社会发展的实际情况所形成的独特理论体系。中国在改革开放后,快速的经济增长和城市化进程带来了环境污染和资源短缺等严重问题。面对这些挑战,中国逐渐意识到,单纯追求经济增长而忽视环境问题,最终将损害人民群众的福祉,并影响可持续发展。

1997 年,党的十五大首次提出“建设生态文明”的战略构想,明确指出生态环境保护在国家发展中的重要性。<sup>[11]</sup>随着中国特色社会主义理论体系的不断深化,生态文明建设成为 21 世纪中国发展的核心议题之一。特别是习近平总书记提出的“绿水青山就是金山银山”的生态文明理念,为中国的绿色发展指明了方向。这一理念的提出,标志着中国社会主义生态文明建设的历史性跨越,并进一步强调了人与自然和谐共生的马克思主义辩证法。

马克思主义中国化的生态思想强调，发展不能以牺牲生态环境为代价，而应当尊重自然规律，推动绿色转型，实现经济与生态的双赢。中国特色社会主义生态文明理论在强调生态保护的同时，注重经济发展的持续性与人民群众的长期利益。在这一理论框架下，绿色发展理念成为国家发展战略中的重要组成部分，它不仅是对传统发展方式的批判，也是对可持续发展目标的追求。

### （三）绿色发展理念的理论渊源与实践路径

马克思主义生态观为绿色发展理念的提出提供了重要的理论依据。马克思通过对自然界与社会生产关系的辩证分析，揭示了资本主义生产方式对自然资源的掠夺性破坏，为后来的生态马克思主义学派提供了思想基础。

绿色发展理念的提出，是对传统工业化发展模式的反思和对全球环境问题的回应。绿色发展提倡在促进经济增长的同时，实现资源的高效利用与环境的有效保护。它是中国特色社会主义生态文明建设核心理念之一，旨在推动经济、社会与环境的协调发展。其理论渊源可以追溯到马克思主义的辩证法和发展观。马克思主义的辩证法强调，人与自然是相互作用、相互制约的，人与自然的和谐发展是社会进步的重要标志。绿色发展理念同样强调这种辩证关系，认为经济发展应当建立在对生态环境的尊重和保护之上。在马克思主义生态观的基础上，绿色发展理念强调自然资源有限性，反对对自然的盲目开发与掠夺，主张采取可持续的生产与消费模式，实现经济与生态的和谐统一。

绿色发展理念的提出是中国应对环境危机与资源约束的重要政策工具。随着中国经济社会发展进入新常态，资源环境承载力的压力日益增加，绿色发展已成为推进供给侧结构性改革、实现高质量发展的重要路径。在此背景下，绿色发展不仅体现在生态文明建设上，还涵盖了经济、政治、文化、社会等多个层面的创新与变革。

在绿色产业转型方面，绿色发展理念推动传统产业向绿色、低碳、环保的方向转型，发展新能源、绿色制造等绿色产业。通过技术创新和产业结构优化，促进经济发展与资源节约的有机结合；在环境保护和污染治理方面，加强生态环境保护，实施严格的污染控制与排放标准，推动绿色消费和绿色生产。中国在推动绿色发展的同时，重视环境治理，通过制定相关法规和政策，努力解决严重的环境污染问题；在绿色城市建设方面，中国大力推动绿色城市建设，促进城市的可持续发展。通过建设绿色基础设施、推动绿色建筑与低碳出行，提升城市居民的生活质量；在绿色国际合作方面，加强全球绿色治理与国际合作，推动全球绿色发展的共同愿景。中国还积极参与全球气候变化应对，提出中国方案，推动绿色“一带一路”倡议，助力全球生态环境保护。

绿色发展理念不仅是中国发展的战略选择，也是全球应对环境危机的共同追求。在全球气候变化的背景下，中国化的马克思主义生态思想在继承马克思主义经典生态观的基础上，结合中国的现实国情，提出了绿色发展理念，主张在尊重自然规律的基础上推动经济社会发展。绿色发展理念的提出与实践，既是中国发展面临的现实需求，也是全球应对环境危机的创新路径。中国的绿色发展为其他发展中国家提供了宝贵的经验，同时也为世界经济提供了可持续发展的新范式，绿色发展理念成为中国特色社会主义生态文明建设的重要理论支撑，并为全球可持续发展提供了宝贵的经验与启示。

## 四、从绿色发展到生态文明

### （一）绿色发展与生态文明的关系与区别

绿色发展与生态文明是现代可持续发展理论的重要组成部分，二者既有内在联系，也存在理论内涵与实践路径上的区别。绿色发展更多是从经济模式、生产方式的角度入手，旨在实现资源高效利用与环境保护的协调统一，而生态文明则超越了经济与技术的范畴，强调人与自然的整体和谐与文明形态的转型。

马克思指出：“劳动不仅是生产财富的过程，也是生产自然物的过程。”<sup>[9]</sup>这一论断表明，人类社会的发展依赖于自然界的资源供给与生态支持，人与之间的关系是一种双向的物质循环关系。然而，在资本主义生产方式下，这种关系被打破，导致了生态危机的产生。绿色发展作为一种新的经济增长模式，旨在缓解资本主义发展中对自然资源的过度消耗与环境的过度破坏，试图通过技术进步与资源再利用实现经济与生态的双赢。

生态文明的理论基础可以追溯到马克思关于“自然与社会辩证关系”的思想。马克思认为，自然界不仅是人类物质生活的基础，也是人类文化与文明的重要来源。在这种意义上，生态文明不仅仅是绿色发展理念的延伸，而是对人类文明形态的根本性重构。它包含了经济、政治、文化、社会等多方面内容，力求在各个层面实现人与自然的共生共荣。

在中国的实践中,绿色发展是实现生态文明建设的重要路径。党的十八大首次将生态文明建设纳入中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局,明确提出生态文明是中华民族永续发展的千年大计。<sup>[12]</sup>绿色发展作为实现生态文明建设的重要手段,通过推动产业结构升级、技术创新和环境治理,为生态文明的实现提供了具体的路径。

## (二) 从绿色发展转向生态文明

绿色发展与生态文明建设是中国在追求现代化进程中不断深化和拓展的战略方针。自改革开放以来,随着中国经济快速发展,环境问题日益显现,如何实现经济发展与生态环境保护的和谐共生成为亟待解决的课题。从绿色发展到生态文明的转变,不仅是中国经济结构与发展模式的变革,也是全社会生态意识的逐步觉醒和生态制度创新的进程。这一转型历程,可以通过对各个历史时期的政策与领导人讲话的梳理,看到中国生态思想的不断深化。

改革开放初期是生态环境保护的起步阶段。自1978年改革开放以来,中国经济快速增长,但也伴随着严重的环境污染和资源消耗。在这一时期,环境保护并未成为主流政策,经济增长往往被置于优先地位。但随着环境问题的日益严重,特别是20世纪80年代末期,环境污染引发的社会不满和对外界环境形势的关注,使得中国政府开始重视环境保护问题。1983年召开的第二次全国环境保护工作会议,正式把环境保护确定为我国的一项基本国策。此时,绿色发展的概念尚未完全形成,但这一阶段的政策反映了中国在初步发展过程中对生态问题的关注。在1987年,联合国发布的《我们共同的未来》报告首次提出了“可持续发展”的概念,标志着全球环保议题的日益重要。<sup>[13]</sup>虽然中国的环保政策尚未与这一国际趋势紧密对接,但从《全国生态环境保护纲要》到后续的环境保护法、能源法等政策逐步出台,可以看出,绿色发展作为一个渐进的过程,开始在中国的政策中逐步被重视。

进入21世纪,国家提出绿色发展理念并做出相应实践。随着经济全球化的深入,中国面临的生态压力愈加严峻,尤其是资源消耗、能源结构不合理和污染问题,亟需转变发展方式。在2003年,时任中国国家主席胡锦涛提出了“科学发展观”,并明确指出要推动经济发展方式的转变,促进人与自然的和谐发展。胡锦涛主席在多次讲话中提到:“要坚定不移地推动经济社会发展方式的根本转变,着力改善生态环境,推动资源节约和环境友好的可持续发展。”这一时期,绿色发展理念正式成为中国发展的核心战略之一。2004年,《中华人民共和国环境保护法》修改通过,进一步强化了环境保护的法律保障,并开始推动绿色技术和产业发展。2006年,政府提出了“节约资源和保护环境是中华民族可持续发展的重要战略”。这标志着中国在绿色发展方面迈出了坚实步伐,尤其在节能减排和环境治理方面提出了具体目标和政策。2008年,中国政府通过了《十一五规划纲要》,提出“资源节约型、环境友好型社会”的战略目标。绿色发展被进一步嵌入到国家发展的宏观规划中,绿色产业和技术创新成为国家发展的关键抓手。胡锦涛在多个场合强调,必须在保障经济增长的同时,注重生态文明建设,追求人与自然和谐共生。

2012年,党的十八大明确提出“生态文明建设”作为中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局的重要组成部分,生态文明成为国家战略。<sup>[12]</sup>此时,绿色发展理念与生态文明理念的结合,标志着中国经济社会发展的战略目标发生了质的变化。从单纯的环境保护转向全面的生态文明建设,既包括资源的合理利用,也涵盖了社会制度的改革、文化认同的培育以及环境治理机制的创新。习近平总书记在党的十八大报告中明确指出:“中国特色社会主义事业总体布局和战略布局中,必须把生态文明建设作为一项核心内容。”这是中国领导人在理论和实践层面对生态文明建设的深刻洞察。自此,生态文明不仅仅是环境保护的进一步延伸,而是涉及经济、政治、文化、社会各个领域的全面布局。

2013年,习近平总书记提出了“绿水青山就是金山银山”的理念,强调经济发展不能以破坏环境为代价,要始终坚持可持续发展道路。在这一年,《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出,要“推进生态文明建设,促进资源节约型、环境友好型社会的全面建设”,明确了未来中国经济发展与生态文明建设的整体规划。

党的十九大,生态文明建设深入推进。2017年,党的十九大报告进一步明确提出,“建设生态文明是中华民族永续发展的千年大计”,并将生态文明建设纳入到新时代中国特色社会主义事业总体布局和战略布局中。习近平总书记在报告中指出:“要建设生态文明,推动形成绿色发展方式和生活方式,促进人与自然和谐共生。”这一时期,生态文明的内涵从“环境保护”扩展到更加全面的绿色发展模式,尤其是“绿色发展”成为中国经济转型的重要标志。十九大明确提出,要推动形成绿色发展方式和生活方式,加强环境治理和生态保护,推动绿色技术创新,增强生态环境的质量和效率。新时代的中国,正在通过制度改革、政策引导以及社会参与,推动从“绿色发展”到“生态文明建设”的全方位转型。在具体政策层面,中国实施了“十三五”

规划和《生态文明体制改革总体方案》，提出了具体的绿色发展目标：到2020年，全面实现生态环境质量的根本改善，构建起更加完善的生态文明体制。绿色发展不仅涉及产业结构调整、能源结构优化，还包括资源配置、市场机制改革等多方面内容。

综上所述，从改革开放初期的“环境保护”到党的十八大提出的“生态文明建设”，再到党的十九大提出的生态文明的全面推进，中国的生态文明思想经历了一个从初步关注到全面深化的历史进程。从绿色发展到生态文明的转变，体现了中国发展战略的历史性飞跃。绿色发展从一个局部的环境保护概念，逐渐演变为国家战略，成为中国经济社会转型和可持续发展的核心理念。在这一过程中，中国领导人深刻认识到，生态文明建设不仅是环境保护的延伸，更是实现社会全面进步的重要途径。在这一战略指导下，中国正朝着建设人与自然和谐共生的现代化强国迈进，生态文明建设也必将成为未来发展的长期任务和根本目标。

## 五、生态文明建设中的主要挑战与应对策略

### （一）当前生态文明建设中的挑战与障碍

在生态文明建设进程中，绿色转型面临着诸多挑战与障碍，这些问题既源于资本主义发展模式的深层缺陷，也源于中国特色社会主义生态文明建设的特殊国情。马克思中指出，资本主义生产方式本质上是“以无限增殖为目标的资本积累过程”，这种无节制的生产和消费逻辑不可避免地引发了生态危机。<sup>[9]</sup>在中国实践中，绿色转型不仅需要破解资源环境约束，也需要应对经济社会结构性矛盾的制约。

首先，经济发展与环境保护的矛盾。马克思曾指出，“自然是人的无机的身体，人不得不不断与自然界进行斗争，以便从中获取生活所必需的资料。”<sup>[14]</sup>这一论断揭示了经济活动与生态环境之间的复杂关系。在中国，快速的工业化与城市化带来了经济增长，但也加剧了资源的过度消耗与生态环境的破坏。例如，部分地区仍依赖高耗能、高污染的传统产业，经济增长与环境保护目标的冲突尚未根本缓解。

其次，生态意识与行为惯性的冲突。马克思主义强调意识形态的作用，认为“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。”在当代中国，虽然生态文明建设已成为国家战略，但部分公众的生态意识与实际行为之间仍存在脱节。例如，资源浪费、环境污染等行为在日常生活中依然普遍，社会整体尚未形成节约资源、尊重自然的绿色生活方式。

再者，生态技术与制度创新的不足。马克思在《资本论》中指出，技术创新是推动生产力发展的重要动力，但资本主义条件下的技术进步往往服务于资本增值，而非生态环境改善。<sup>[9]</sup>在中国，尽管绿色技术取得了一定进展，但在高端绿色技术的研发与推广方面仍存在短板。此外，绿色发展的制度体系尚未完全健全，特别是在资源定价、生态补偿、环境执法等领域，仍需进一步完善。

最后，全球化背景下的环境治理挑战。马克思主义的国际主义思想强调，各国人民的利益是互相联系的。在全球化背景下，生态危机具有跨国性和全球性，气候变化、生物多样性丧失等问题需要国际社会的共同应对。然而，国际环境治理中存在的不公平现象，如发达国家的“碳转移”行为，对发展中国家提出了更高的生态要求，给中国的绿色转型带来了外部压力。

### （二）马克思主义中国化视角下的应对策略

基于马克思主义理论的指导和中国的实际情况，绿色转型与生态文明建设的应对策略应从理论深化和实践创新两个层面展开。

马克思主义认为，“人的全面发展是社会发展的终极目标。”生态文明建设必须以满足人民对美好生活的需求为出发点，既实现经济发展，又注重生态环境的可持续性。在实践中，中国通过推动绿色产业发展、实施区域生态补偿机制等措施，努力在经济增长与环境保护之间找到平衡。我国实施了长江经济带“共抓大保护，不搞大开发”的战略，将生态优先理念贯穿于经济发展全过程，始终坚持以人民为中心，协调经济发展与环境保护。

马克思在《哥达纲领批判》中指出，“社会的自由发展有赖于每个人的自由发展。”<sup>[15]</sup>生态文明建设需要社会公众的广泛参与支持。中国应进一步加强生态文明教育，将绿色理念融入国民教育体系，通过宣传与引导，提升公众的环保意识。同时，通过政策激励与法律约束，促进公众从绿色理念向绿色实践的转变，如推广垃圾分类制度、倡导低碳出行等，以强化公众参与，推动社会生态意识转型。

绿色技术创新是绿色转型的关键动力。马克思在论述科技与生产力的关系时指出，技术进步是生产力发展的决定性因素。中国应加大对绿色技术研发的投入，推动可再生能源、节能减排、污染治理等关键技术的突破。此外，还需建立绿色技术的推广机制，加强科技成果转化，为生态文明建设提供技术支撑，提升生态文明建设水平。

马克思主义认为,生产关系必须适应生产力的发展要求。中国应通过深化生态制度改革,建立更加完善的环境治理体系。在资源定价方面,应体现生态产品的真实价值;在环境执法方面,应严格执行生态环境保护法律法规,确保违法行为受到应有惩罚;在生态补偿方面,应构建多元化的补偿机制,激励地方政府和企业参与生态保护,深化生态制度改革,完善环境治理体系。

马克思主义的国际视野强调全球合作的重要性。中国应在全球生态治理中发挥引领作用,推动气候变化谈判、跨国生态合作等进程。在“一带一路”倡议框架下,推动绿色发展理念的国际传播,与世界各国共同分享绿色技术与经验,为全球生态文明建设贡献中国智慧,积极参与全球生态治理,推动构建人类命运共同体。

马克思主义的理论指导与中国特色社会主义的实践探索,为实现人与自然的和谐共生提供了科学指引和强大动力。

## 六、结论

从绿色发展到生态文明的转型,体现了马克思主义中国化的最新成果,也是对人类发展模式的深刻反思与创新探索。在中国共产党领导下,中国以生态文明建设为抓手,致力于破解现代化进程中的生态困境,为世界提供了有益的经验 and 参考。这一实践不仅表明马克思主义生态观具有强大的现实生命力,也为人类走向可持续发展的未来开辟了新的路径。生态文明建设作为中国特色社会主义的重要组成部分,不仅是中国自身发展的需要,也是对全球生态治理的重大贡献。在新时代,站在人类命运共同体的高度,中国将继续坚持马克思主义的科学指导,不断深化生态文明建设的理论与实践,为实现人与自然的和谐共生、推动世界的可持续发展贡献更多智慧和力量。

## 参考文献:

- [1] 白姗姗.马克思主义自然观视域下的生态文明建设[J].产业与科技论坛,2024,23(20):11-13.
- [2] 丁启慧,柳泽民.生态文明建设的理论再澄清与实践再反思[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2024,21(11):18-23.
- [3] 余泽娜.中国共产党领导生态文明建设的五大重要经验[J].南京林业大学学报(人文社会科学版),2024,24(05):11-25.
- [4] 宫长瑞,吴琳琳.十八大以来党领导生态文明建设的宝贵经验[J/OL].北京林业大学学报(社会科学版),1-7[2024-12-21].
- [5] 初金哲,佟丹丹.中国式现代化视域下生态文明建设的意义、掣肘及探索研究[J].华北理工大学学报(社会科学版),2024,24(06):114-120.
- [6] 杨承训.加快生态文明建设,构建人与自然和谐共生的现代化[J].当代经济研究,2024,(10):5-6.
- [7] Gare A. China and the struggle for ecological civilization[J]. Capitalism Nature Socialism, 2012, 23(4): 10-26.
- [8] Hansen M H, Li H, Svarverud R. Ecological civilization: Interpreting the Chinese past, projecting the global future[J]. Global environmental change, 2018, 53: 195-203.
- [9] 马克思.资本论.第一卷[M].人民出版社,2018.
- [10] 马克思,恩格斯.德意志意识形态[M].人民出版社,1961.
- [11] 郑科扬,虞云耀,傅杰.面向 21 世纪的中国共产党:学习党的十五大报告[M].中国方正出版社,1997.
- [12] 胡锦涛.十八大报告[J].2012.
- [13] Imperatives S. Report of the World Commission on Environment and Development: Our common future[J]. Accessed Feb, 1987, 10(42,427).
- [14] 马克思,刘丕坤.1844 年经济学哲学手稿[M].人民出版社,1985.
- [15] 马克思.哥达纲领批判[M].人民出版社,1965.

## The Marxist Sinicization Path in Ecological Civilization Construction

Chen Nan<sup>1</sup>

<sup>1</sup> School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing, China

**Abstract:** The global environmental crisis is becoming increasingly severe, and the construction of ecological civilization has become an important issue for contemporary countries around the world to meet the challenges of sustainable development. In the practice of socialism with Chinese characteristics, Marxist ecological thought has been combined with China's national conditions to form a unique path of ecological civilization construction. From the awakening of environmental protection consciousness in the early stage of reform and opening up, to the proposal of green development concept under the “scientific outlook on development”, to the establishment of the strategic position of ecological civilization construction in the overall layout of the “Five-in-One”, the ecological ideology of Marxism in Chinese has experienced a profound evolution. At present, the construction of ecological civilization still faces a series of challenges, and China will continue to deepen the practice of the Chineseization of Marxist ecological thought and contribute Chinese wisdom and strength to the construction of global ecological civilization.

**Keywords:** Sinicization of Marxism; Ecological Civilization; Green Development