

Doi: doi.org/10.70693/rwsk.v1i4.480

混合研究法视角下高职院校“专业+英语”教学模式构建与优化

乐冰洁¹

(¹浙江国际海运职业技术学院, 浙江 舟山 316021)

摘要: 基于混合研究法, 通过问卷调查、深度访谈和课堂案例分析, 该研究系统探讨高职院校“专业+英语”教学模式的现状及优化路径。理论框架整合复合型人才培养、内容与语言整合学习(CLIL)和产出导向教学(POA)理论, 从课程设计、教学方法、实践教学和评价机制四维度展开分析。结果显示: 课程内容与区域产业需求适配性不足, 教学方法融合深度和实际成效有限, 校企合作深度与广度不足, 评价体系过度依赖终结性考试。研究提出四项优化策略: 通过模块化设计提升课程与产业需求的适配性; 强化任务驱动的真实情境与跨学科设计; 深化校企协同与技术支持的双向结合; 构建多维评价与动态反馈机制。研究为高职院校“专业+英语”教学改革提供了实践参考, 同时为培养具有国际视野的复合型技术技能人才提供了理论支撑。

关键词: 高职院校; “专业+英语”; 教学模式; 混合研究; 复合型人才培养

一、引言

(一) 研究背景

在全球化和区域经济转型的背景下, 高职院校“专业+英语”教学改革逐渐成为培养复合型技术技能人才的重要路径。随着“一带一路”倡议的深入实施, 国际贸易、跨境电商、智能制造等领域对兼具专业知识与英语能力的高素质人才需求显著增加。以舟山为例, 作为中国自贸区的重要组成部分, 该地区凭借海洋经济和跨境电商的蓬勃发展, 对国际商贸、航运物流等领域的双语复合型人才需求尤为迫切。

尽管高职院校在“专业+英语”教学模式改革中取得了一定进展, 但仍面临诸多亟待解决的问题。在顶层设计层面, 如何实现课程体系与区域产业需求的深度对接仍需深入研究; 在教学方法层面, 尽管混合式学习、任务型教学等方法的应用已初见成效, 但如何进一步增强其与专业内容的融合度仍存在不足; 在实践教学层面, 校企合作虽不断深化, 但行业对接的深度与广度不足, 学生的实践能力提升依然有限; 在评价机制层面, 现有评价体系更偏向终结性评价, 难以全面反映学生在语言能力与专业知识整合中的进步。这些问题的存在反映了“专业+英语”教学改革的复杂性, 也突显了其现实紧迫性。

(二) 理论基础

本研究以复合型人才培养理论、产出导向教学理论(POA)和内容与语言整合学习理论(CLIL)为核心理论框架, 复合型人才培养理论为整个教学模式提供宏观指导, POA理论则从中观层面提供实践框架, 而CLIL理论则在微观层面指导具体的教学实施。分别从顶层设计、教学方法、实践教学和评价机制四个层面为研究提供理论支撑(图1)。

复合型人才培养理论为“专业+英语”教学模式的顶层设计提供了方向指引。该理论强调知识的交叉融合与能力的协同发展, 主张通过课程体系的优化实现语言能力与专业知识的有机结合。在“专业+英语”教学模式中, 复合型人才培养理论主要体现在三个方面: 一是指导课程设计中专业模块与语言模块的深度融合; 二是为校企合作提供理论依据, 强调产教融合在人才培养中的重要性; 三是为评价体系的构建提供多维度视角,

作者简介: 乐冰洁(1987-), 女, 浙江舟山人, 浙江国际海运职业技术学院讲师。

注重对学生综合能力的全面评估。

产出导向教学理论 (POA) 为教学实践环节提供了具体的操作框架。POA 理论通过“驱动-促进-评价”的教学链条, 将语言学习与职业需求紧密结合。在“专业+英语”教学中, POA 理论发挥着三重作用: 一是通过真实的职业场景设计激发学生的学习动机; 二是通过任务链的设计促进语言知识向职业能力的转化; 三是通过多元评价机制保证教学效果的持续改进。POA 理论与复合型人才培养理论形成良性互动, 前者为后者提供了实践路径, 而后者则为前者提供了理论指导。

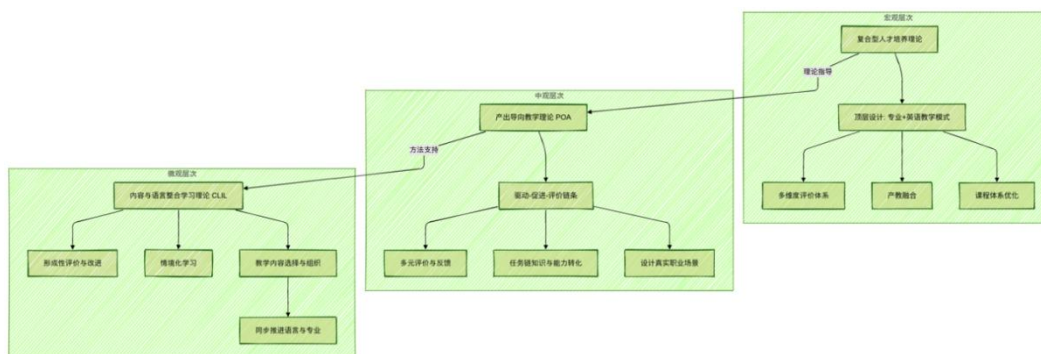


图 1

内容与语言整合学习理论 (CLIL) 为专业知识与语言技能的深度融合提供了理论支撑。CLIL 理论强调在真实情境中实现语言与内容的双向促进, 这与 POA 理论的任务驱动理念高度契合。在“专业+英语”教学中, CLIL 理论主要发挥三个方面的作用: 一是指导教学内容的选择与组织, 确保语言学习与专业知识获得的同步推进; 二是为教学方法的创新提供理论依据, 强调情境化学习的重要性; 三是为学习评估提供多维框架, 注重过程性评价与形成性评价的结合。

(三) 研究目标与意义

本研究采用混合研究方法, 通过问卷调查、访谈与课堂观察, 系统探讨高职院校“专业+英语”教学模式的现状与优化路径。研究聚焦以下具体问题:

1. 顶层设计: 如何基于产业需求进行顶层设计? 深入分析产业发展趋势与人才需求特征, 探索科学合理的人才培养方案制定路径。
2. 课程融合: 如何在课程实施中实现创新教学方法与专业特色的有效融合? 针对不同专业背景, 评估混合式学习、任务型教学等方法适用性与实施策略。
3. 实践教学: 如何构建多元协同的实践教学体系? 通过深化校企合作, 整合教学资源, 设计符合专业需求的实践教学模式。
4. 质量保障: 如何建立科学的评估与反馈机制? 探索构建动态改进的质量保障体系, 确保改革成效。

从理论层面, 本研究为复合型人才培养理论提供了新的视角, 同时扩展了 POA 与 CLIL 理论在高职教育中的应用, 为“专业+英语”教学模式的理论构建提供支持。从实践层面, 研究聚焦产业升级对技术技能人才的需求, 提出的教学改革方案为高职教育服务区域经济发展提供具体路径, 为培养具有国际视野的复合型人才提供实践参考。

二、文献综述

(一) “专业+英语”人才培养模式的顶层设计研究

近年来, 基于产业需求的人才培养模式研究逐步深化, 从初期的需求分析发展到系统化的培养方案设计。韩高军和张媛媛^[1]通过企业调研发现, 跨文化交际能力与专业知识的融合已成为企业选才的核心要素, 这一研究为后续人才培养模式改革奠定了实践基础。在此基础上, 张莉^[2]提出“课程群对接岗位群”的创新模式, 强调课程体系应与职业需求深度对接, 这一研究丰富了人才培养的实践路径。王宁^[3]进一步构建了“六

位一体”的教学模式，将职业认知、能力培养与实践创新有机结合，为人才培养体系的构建提供了系统框架。在区域实践层面，陆莹^[4]针对浙江高职院校的实证研究，通过优化课程资源与深化校企合作，提出了“英语+专业”一体化教学模式，这为人才培养模式的区域化实践提供了有益经验。

（二）创新教学方法与专业内容的融合研究

创新教学方法与专业内容的深度融合是实现教学目标的关键。Coyle 等^[5]提出的 CLIL 理论框架为内容与语言的整合提供了理论基础，强调在真实情境中实现语言与专业知识的同步学习。这一理论在中国高职教育环境中得到了创造性应用，陈莹^[6]将 CLIL 与 BOPPPS 教学模式相结合的实践研究，验证了该理论在本土化应用中的可行性和有效性。Ellis^[7]从理论层面论证了任务型教学在不同学科中的适应性，而 González-Lloret^[8]则探索了技术支持下的任务型教学模式创新。在混合式学习研究方面，高芬和胡际兰^[9]的研究证实了线上线下结合的学习方式能够有效提升学生的自主学习能力和知识内化水平。

（三）校企协同的实践教学体系研究

实践教学体系的构建已成为研究热点。Brinton^[10]强调了学科特色在语言教学中的重要性，指出不同专业背景下的语言教学需要差异化设计。牛达^[11]从“三教改革”视角提出，教师实践能力的提升是培养高素质技能型人才的关键。鲁燕和文长虹^[12]进一步强调了实践教学应注重行业需求的适配性与课程资源的有效整合。然而，商芳^[13]的研究揭示了产教融合在实践深度和广度上的不足，特别是企业参与度亟待提升的问题。Macaro 等^[14]的研究表明，行业导师的介入能够显著提升实践教学效果，这为校企协同育人提供了新思路。

（四）教学质量保障体系研究

教学质量保障体系研究为模式实施提供了重要支撑。文秋芳^[15]提出的“师生合作评价”模式，通过引入多阶段评估活动实现教学效果的动态优化。Tsou 和 Kao^[16]构建的 ESP 课程评估框架强调了多维度评价的重要性，这对完善高职英语教学评价体系具有重要启示。在学习者视角研究方面，刘品^[17]的调查发现了教学环境对中国学生英语交际意愿的显著影响，这为评价机制的本土化提供了重要参考。商芳^[13]进一步指出，评价体系应注重过程性评价，而不仅局限于结果考核。

（五）研究述评

通过对现有研究的系统梳理，可以发现“专业+英语”教学研究已经形成了较为完整的理论框架。然而，仍存在以下几个方面的不足：第一，在人才培养模式研究方面，现有研究多集中于宏观层面的理论构建，缺乏针对区域特色和产业需求的深入实证研究；第二，在教学方法创新方面，虽然提出了多种教学模式，但对这些方法在不同专业背景下的适应性研究较少；第三，在实践教学体系建设方面，校企深度合作的具体实施路径和长效机制研究仍显不足；第四，在质量保障机制方面，缺乏将过程性评价与终结性评价有机结合的系统研究。这些研究缺口与本研究拟解决的核心问题高度契合，为后续研究提供了明确的方向指引。

三、研究方法

（一）研究设计

本研究采用混合研究方法，通过问卷调查、深度访谈和课堂案例分析系统探讨高职院校“专业+英语”教学改革现状及关键问题。研究设计遵循方法三角验证原则，采用量化和质性相结合的方式，以确保研究结论的全面性和可靠性。其中，问卷调查用于收集学生对课程设计、教学方法、实践教学与评估机制等维度的整体反馈；深度访谈旨在深入了解教师与企业代表对教学改革的专业见解；课堂案例分析则聚焦于教学实践的具体效果评估。

（二）数据收集

本研究采用目的抽样法选取访谈对象，以确保受访者能够提供丰富且有价值的信息。在教师代表的选择上，本研究重点关注其教学经验、教研成果和教改实践。所有入选的教师均具有 5 年以上高职英语教学经验，并在英语类课程或专业英语课程教学中发挥核心作用。这些教师主持或参与过省级及以上教学改革项目，其丰富的教学经验和研究成果为本研究提供了重要的专业视角。

企业代表的选取则着重考虑了区域经济特色和行业代表性。5 名企业代表分别来自舟山地区的跨境电商、航运物流、海事服务、对外贸易和智能制造等重点行业，均担任人力资源总监或部门经理职务 5 年以上。这些企业代表均直接参与校企合作项目，其所在企业每年持续招收高职毕业生，对人才需求有深入的理解和第一手经验。这种选取标准确保了访谈数据能够真实反映区域产业对“专业+英语”复合型人才的具体需求。

(三) 数据分析

本研究采用多层次的数据分析框架，通过定量和定性方法的结合，深入挖掘研究数据的内涵。在问卷数据分析方面，使用 SPSS 26.0 统计软件进行系统分析，除了基础的描述性统计分析外，还对不同专业学生在各评价维度上的差异进行了深入考察。对于问卷中的开放性问题，研究者通过内容分析法提取关键信息，并进行系统归类，以补充量化数据的不足。

访谈数据的分析采用了系统的质性研究方法。在使用 NVivo 12 软件辅助分析的基础上，通过三级编码程序对访谈文本进行深入解析。首先，通过开放性编码标注原始语句中的关键信息；其次，运用选择性编码归纳形成主题类别；最后，通过核心编码提炼核心概念和关系。最终形成稳定的分析框架。

课堂案例分析采用了更为综合的评估方法。研究团队建立了包含课堂参与度、任务完成质量和创新应用能力在内的多维观察指标体系。通过过程性记录方法，详细记录每个教学关键环节的实施情况。同时，结合学生作品分析和教师反思日志，对不同教学方法的实施效果进行了系统的质性比较分析，从而全面评估教学改革的实际成效。

(四) 研究伦理

研究严格遵守伦理规范，所有参与者均在充分知情同意后参与调查或访谈，数据在分析过程中进行了匿名化处理，确保参与者的隐私不被泄露。所有访谈录音和文本均采用加密存储，仅用于本研究。

四、研究数据分析与关键发现

(一) 课程设计与产业需求的适配性调查与分析

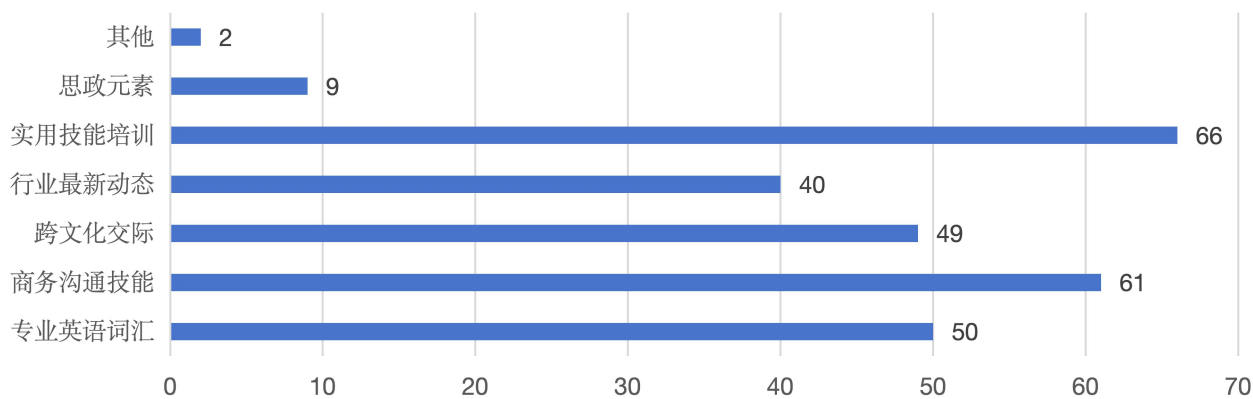


图 2 课程内容期望 (多选题)

根据学生问卷数据，45% 的学生认为课程内容具有一定的职业导向性，但仅有 25% 的学生表示课程对未来职业发展帮助很大。在课程内容需求方面 (图 2)，学生最关注实用技能培训和商务沟通技能，反映了学生对实践性和应用性内容的强烈需求。专业英语词汇和跨文化交际也受到较高关注，表明学生认识到语言基础和文化理解的重要性。在关于课程是否体现地方经济需求的 54% 的学生认为课程关联较弱，特别是在跨境电商和海洋经济相关领域，学生普遍认为课程内容未能有效对接区域经济发展。

进一步的开放问答题定性数据分析显示，67% 的学生希望课程中增加行业特色模块，如跨境电商英语、航运英语以及少儿英语教学相关技能。他们还指出，课程设计中的实践环节设置有限，无法为职业发展提供足够的实战支持。学生对实践性的期待与课程内容的现状形成了显著对比。

教师访谈数据支持了问卷的结论。一位商务英语课程的教师提到：“课程内容的设计更注重基础语言教学，而没有明确的行业特色模块。例如，舟山的海洋经济发展对航运服务英语有实际需求，但课程中并未

充分体现。”另一位教授工业机器人专业英语课程的教师也提到：“虽然我们尝试加入行业案例，但这些内容的深度不足，无法让学生真正了解行业应用场景或积累职业技能。”这样的反馈表明，课程设计在内容深度上仍需进一步提升。

企业访谈进一步验证了这一点。浙江舟山至控智能装备技术有限公司的市场部经理表示：“我们需要能够用英语讨论 PLC 设备的毕业生，但目前很多学生甚至无法掌握基本术语。”少儿英语培训机构的负责人则提到：“课程内容更注重理论，而缺乏实际教学技能的培养，例如儿童心理学和家长沟通技巧，这些都是少儿英语教育中的核心能力。”这些反馈说明，课程内容的行业针对性与应用性有待加强。

课堂案例数据也印证了这一点。在一堂工业机器人专业英语课程中，学生被要求用英语描述机器人控制系统的工作原理。然而，课堂观察显示，仅有 32% 的学生能够准确使用专业术语完成任务，多数学生对任务中涉及的技术内容和语言表达显得力不从心。

（二）教学方法与语言专业融合的现状与成效分析

教学方法是实现“专业+英语”教学目标的关键，其有效性直接影响语言与专业知识的融合程度。然而，根据学生问卷、教师访谈及课堂案例的分析，当前教学方法在融合深度和实际成效上仍存在改进空间。

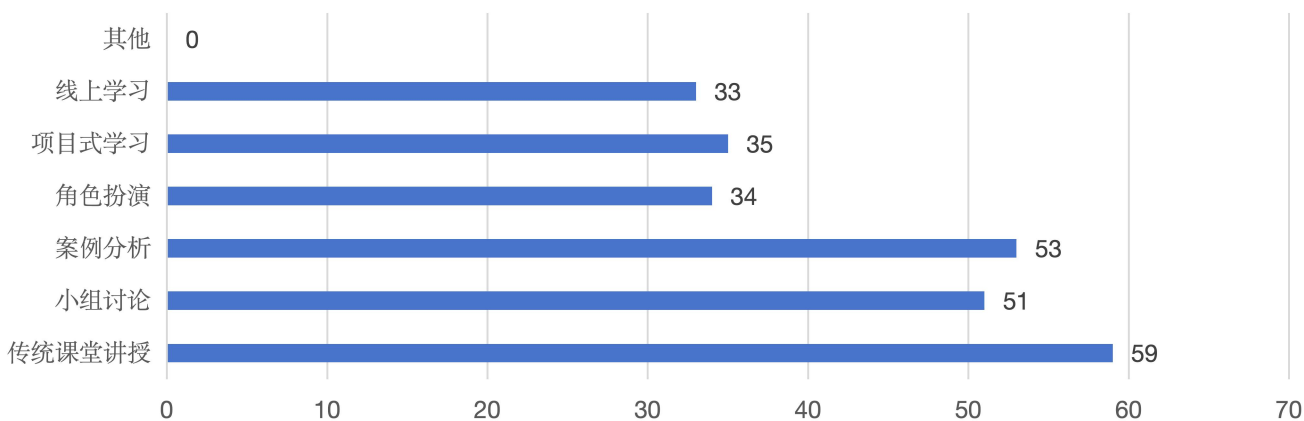


图 3 目前开展的教学方式偏好（多选题）

问卷数据显示，在教学方式的选择上呈现出多元化的特点（图 3）。传统课堂讲授仍然占据主导地位，同时，案例分析和小组讨论也获得了较高的支持率，反映出学生对互动性和实践性教学方法的认可。学生期待更多参与式学习机会，这与“专业+英语”教学模式强调的实践性和应用性相契合。然而，项目式学习、角色扮演等深度融合专业内容和语言技能的教学方法支持率相对较低，这可能暗示了当前这些方法的实施效果未能充分满足学生需求。值得注意的是，线上学习获得 30% 的支持率，表明数字化教学方式已经成为重要补充，但同时也反映出在线教学模式还有较大提升空间。

然而，仅有 49% 的学生认为当前教学方法显著提升了语言与专业知识的结合能力，这一比例在商务英语和工业机器人专业英语课程中尤为明显（图 4）。部分学生提到，任务设计往往流于形式，缺乏与实际行业需求的紧密关联。

教师访谈提供了对问卷数据的验证。一位教授《工业机器人专业英语》的教师提到：“我们采用情境模拟教学法，让学生用英语进行技术介绍和讨论，但由于学生的语言基础较弱和专业知识欠缺，这种任务难以深入。”另一位《商务英语》课程的教师也指出，任务型教学法在设计任务时面临挑战：“如果任务内容过于简单，学生的学习效果有限；但如果任务过于复杂，学生又可能因为能力不足而失去兴趣。”这样的反馈表明，当前教学方法虽然形式多样，但在内容深度和融合性上仍需进一步优化。

课堂案例数据进一步反映了教学方法的问题。在《少儿英语教学设计》课程中，学生被要求模拟课堂教学情境，但教师总结显示，仅有 35% 的学生能够在任务中准确表达教学目标，其余学生更多依赖预设模板完成任务，难以体现语言与教学设计能力的深度结合。

■ 非常有效 ■ 比较有效 ■ 一般 ■ 不太有效 ■ 完全无效

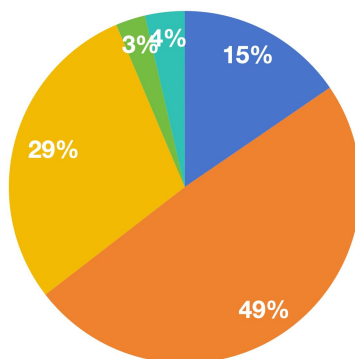


图4 现有教学方法的学习效果分析

企业访谈也提供了相关证据。例如，舟山某少儿英语培训机构的主管提到：“高职毕业生在实际教学中经常出现语言表达与教学内容脱节的问题。他们能够完成基础教学任务，但在面对复杂情境时表现较为乏力。”

（三）实践教学体系与多方需求的匹配性调查与分析

实践教学体系是“专业+英语”模式的重要环节，其目标在于通过真实任务的训练提升学生的语言能力与职业技能。然而，通过学生问卷、教师访谈和企业访谈的分析发现，当前实践教学体系在满足学生、教师和企业多方需求方面存在明显不足。

在受访学生中，73.63%对现有实践教学表示认可，包括20名学生“非常满意”，61名学生“比较满意”。然而，深入分析发现，实践教学供给与学生职业发展需求之间存在结构性差距。问卷调查显示，学生的就业意向呈现出明显的倾向性，主要集中在外贸公司（n=80人次）、跨境电商（n=65人次）和少儿英语教育（n=55人次）三个领域。与职业规划相对应，学生对实践教学设施的需求也表现出差异化特征（图5）：有意愿从事外贸工作的学生群体表现出对实践设施的多元化需求，其中对专业英语在线学习资源库（37人次）、多媒体语言学习中心（37人次）和跨境电商实操平台（37人次）的需求最高。计划从事跨境电商的学生对跨境电商实操平台的需求最高（34人次），同时对多媒体语言学习中心也维持较高需求（31人次），体现出对实践操作与语言能力的双重重视。在少儿英语教育方向的学生中，对多媒体语言学习中心的需求达到28人次，对专业英语在线学习资源库的需求为25人次，这种分布特征与该职业对语言教学能力的核心要求高度契合。这种职业导向与实践需求的对应关系，凸显了实践教学资源配置优化的必要性。

校企合作作为连接教学与职业需求的重要桥梁，其实施效果呈现出明显的供需失衡。调查显示79名学生（71.82%）表示从未参与过校企合作项目，在参与者中仅有8名学生表示收获很大。这一数据反差凸显了优质实践教学资源的供给不足。

教师访谈进一步支持了这一发现。一位负责校企合作的教师提到：“实践课程主要以校内模拟任务为主，真正到企业参与工作的机会较少。即使有校企合作项目，大多数时间也集中在短期观摩上，学生难以深入体验工作流程。”另一位教师提到，实践中企业参与度有限，这在一定程度上限制了学生对行业需求的真实理解。

企业访谈从实际用人角度提出了更为具体的问题。例如，舟山某外贸企业的业务经理表示：“很多实习生在基本外贸流程上缺乏经验，比如订单处理和客户沟通都需要大量培训。”另一家海运企业的经理指出：“毕业生进入企业后需要较长时间适应，这说明学校的实践课程与岗位需求之间存在明显差距。”

课堂案例也验证了问卷和访谈中的反馈。在工业机器人实践教学，学生被要求完成一项自动化系统的调试模拟任务，但教师记录显示，超过50%的学生在实际操作中表现出明显的陌生感，表明课程中的模拟场景与真实岗位需求仍存在显著差距。

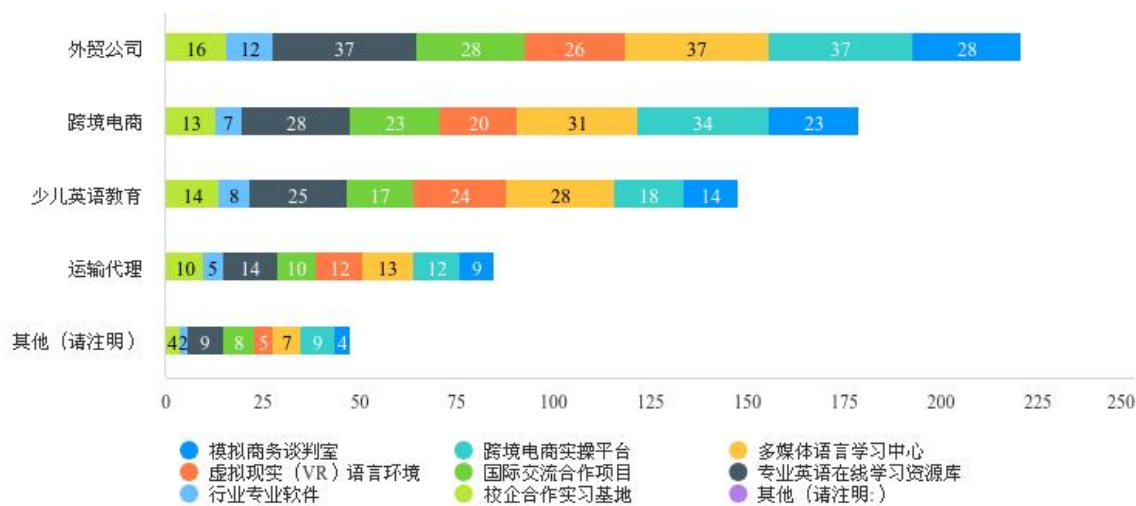


图5 不同就业意向群体实践教学设施需求交叉分析图 (多选题/人次)

(四) 教学评价机制与能力提升的反馈与需求分析

教学评价机制是衡量“专业+英语”教学成效的重要工具，其科学性直接影响学生能力的提升和教学改革的推进。然而，通过问卷、访谈及课堂观察发现，现有评价机制在全面性和动态性上仍有改进空间。

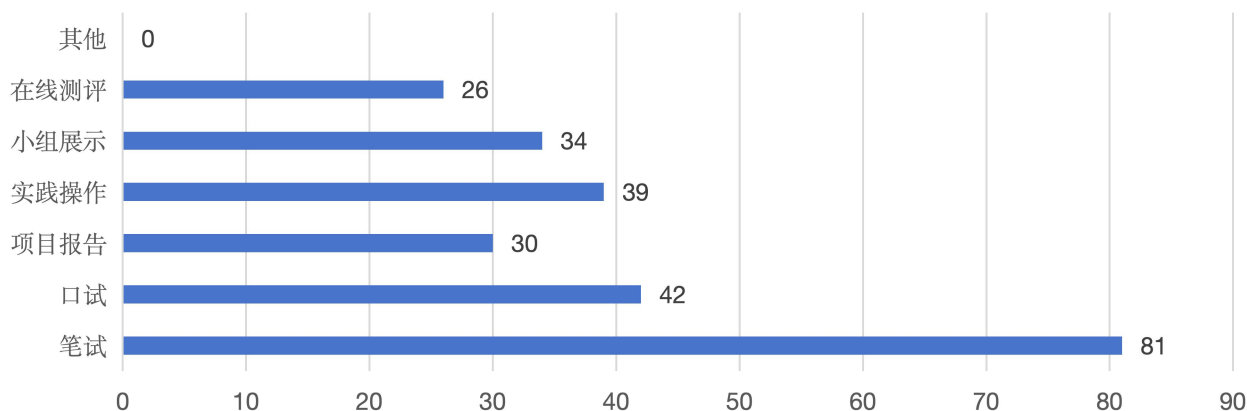


图6 学生偏好的考核评估方式 (多选题/人次)

从问卷数据来看，虽然 65.46% 的学生表示目前的考核评估方式能够“非常全面”(14.55%)或“比较全面”(50.91%)地反映其学习成果，但仍有超过三分之一的学生认为评价体系有待完善。特别是在评价方式的选择上(图6)，传统笔试仍占主导地位(73.64%)，而更能体现应用能力的实践操作(35.45%)和小组展示(30.91%)等评价方式的占比相对偏低，这与“专业+英语”强调实践应用的培养目标存在一定差距。

在反馈机制方面，虽然 82.73% 的学生表示能够经常(20.91%)或有时(61.82%)收到教师反馈，但反馈的及时性和有效性仍需加强。数据显示(图7)，学生期待更加多元化的反馈渠道，尤其是课堂即时反馈(70%)、在线评论(48.18%)和定期学习报告(42.73%)的需求较为突出。这反映出在“专业+英语”教学改革中，构建更加科学、动态的评价反馈体系的重要性和紧迫性。

教师访谈验证了问卷数据的部分结论。一位教师提到：“评价方式还是以期末考试为主，虽然我们也尝试加入项目任务的评分，但占比很低，难以全面体现学生的学习能力。”另一位教师指出，过程性评价的在实际操作中存在困难，特别是如何科学衡量学生在实践任务中的表现仍缺乏有效标准。

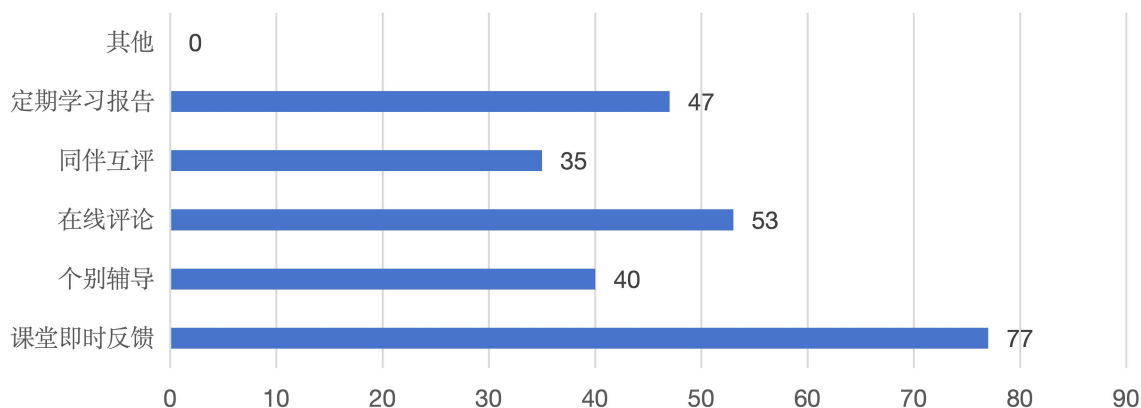


图7 学生期望的学习反馈渠道 (多选题/人次)

企业访谈也提出了引入企业参与评价的需求。浙江舟山至控智能装备技术有限公司的市场部经理表示：“如果企业能够参与学生的实习评分，将有助于学校更好地了解学生的实际能力，这样的评价方式更能反映行业需求。”少儿英语培训机构的负责人则提到：“评价应更关注学生在真实情境中的表现，而不是单纯依赖考试成绩。”

课堂案例分析显示，在一项学生设计的少儿英语教学展示任务中，教师对学生的评价主要集中在任务完成情况上，而对学生在过程中展现的创新能力和语言运用能力关注较少。这种评价方式显然无法全面反映学生的实际能力。

五、综合讨论

“专业+英语”教学模式的构建需要在课程设计、教学方法、实践教学和评价机制四个核心维度上实现理论与实践的深度融合。本研究通过问卷调查、访谈以及课堂案例分析，揭示了这些维度中存在的主要问题及其内在关联性，并结合复合型人才培养理论、内容与语言整合学习理论 (CLIL) 和产出导向教学理论 (POA) 对这些问题的根源进行了系统剖析。研究表明，教学模式优化的关键在于深化理论支持、增强行业适配性和完善实践路径。

课程设计作为“专业+英语”模式的顶层架构，其核心在于满足地方产业需求，构建动态适配的学习路径。然而，研究数据显示，现有课程设计多集中于基础语言能力的培养，未能充分结合地方经济特色和行业需求。这种现象反映了校企合作深度不足的结构性问题。企业在课程开发中的参与较为有限，使课程内容难以获得实时的行业需求反馈，动态调整机制也难以有效实施。复合型人才培养理论强调，课程设计需要通过知识交叉与能力协同发展实现语言与专业技能的深度融合。CLIL 理论则进一步指出，情境化学习设计在这一过程中扮演着重要角色，它能够通过将课程嵌入真实职业场景，有效激发学生的学习兴趣与语言迁移能力。然而，这一理论在实践中的实施仍受限于地方资源的利用率不足及动态反馈机制的缺失。

教学方法作为“专业+英语”模式实施的核心，其有效性在于通过任务设计实现语言与专业任务的高度融合。本研究发现，尽管混合式教学与任务型教学方法在提升课堂互动与学生参与度方面取得了一定成效，但任务设计的真实性与复杂性仍存在显著不足。多数教学任务仍停留在简单的情境模拟，难以反映复杂行业背景的实际需求。这种问题不仅与课程内容的行业适配性不足相关，也受到教师对跨学科任务设计能力限制的影响。POA 理论明确指出，任务设计应以“驱动—促进—评价”为核心逻辑，通过精准的情境设置激发学生的学习动机，同时促进其知识内化与能力迁移。本研究的课堂观察进一步表明，当任务设计能够体现行业复杂性（例如跨境电商订单处理或工业机器人故障诊断任务链）时，学生的学习兴趣与实际应用能力均显著提升。CLIL 理论的视角同样指出，多层次语言输入与输出活动是任务设计的关键，能够有效增强学生在复杂情境中的语言表达与专业技能应用能力。

实践教学是“专业+英语”模式的重要环节，其目标在于通过真实任务训练学生的职业能力。然而，本研究揭示，现有实践教学的行业对接深度和企业参与广度仍显不足。多项访谈数据显示，实践教学主要集中

于校内模拟,企业参与多停留在观摩和短期实习层面,学生在实践任务中的深度参与程度较低。这种现象暴露了校企合作模式的局限性,使得实践教学难以为学生提供系统的行业体验。POA理论指出,实践教学需通过真实任务驱动学生完成从课堂知识到岗位能力的转化,然而当前校企资源整合的不足使这一目标难以实现。课堂案例分析表明,虚拟仿真技术在实践教学中的应用能够在一定程度上弥补真实场景的缺失,但其推广仍受限于技术成本与应用能力。

评价机制作为“专业+英语”教学质量保障的重要工具,其科学性直接决定了学生能力提升的全面性与教学目标的实现。本研究发现,现有评价体系更多依赖终结性考试,忽视过程性评价与动态反馈,难以全面反映学生在语言与专业能力协同发展中的表现。这种局限性表明,目前的评价方式尚未充分体现CLIL与POA理论所强调的多维度评价与动态反馈的重要性。动态反馈的缺失使得教学策略无法根据学生的能力变化进行及时调整,进一步影响了学生的学习效果。

综上所述,研究表明,“专业+英语”教学模式的优化需要从理论与实践的深度结合中寻求突破口。在课程设计、教学方法、实践教学和评价机制四个维度的协同优化中,解决行业适配性不足与动态反馈机制缺失的问题是关键。通过强化校企合作、提升教师跨学科能力以及推广技术支持的应用,可以为实现语言与专业知识的协同发展提供有效路径。

六、研究结论与建议

通过对课程设计、教学方法、实践教学和评价机制四个核心维度的系统性分析,本研究不仅明确了高职院校“专业+英语”教学模式的主要问题,还提出了一系列优化路径。这些路径基于复合型人才培养理论、CLIL理论与POA理论,为实现语言与专业的深度融合提供了具体的操作方案,同时为区域经济发展和高职教育改革注入了新动力。

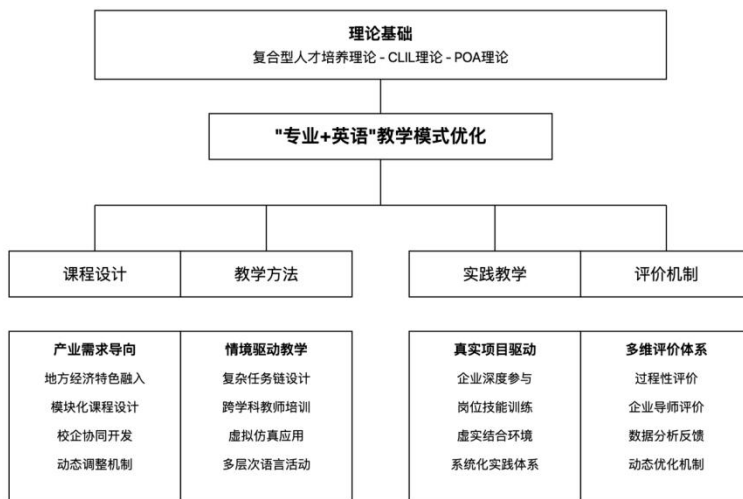
课程体系的优化需要紧密围绕区域经济需求,通过模块化设计与动态调整机制提升适配性与灵活性。舟山地区的研究表明,现有课程内容偏重基础语言能力的培养,未能满足复杂行业对语言与专业能力的双重需求。未来课程体系的优化应通过模块化设计,将语言学习与专业技能训练深度结合。例如,在航运服务课程中,可引入基于真实行业案例的学习模块,如国际货运合同的起草与执行、跨境物流的协调与跟踪等,帮助学生在过程中掌握行业实际需求的核心技能。此外,动态调整机制应依托校企协同,通过行业反馈定期更新课程内容,确保课程内容与地方经济发展保持同步。这种模块化与动态调整相结合的方式不仅能够提升学生的职业能力,也为课程的跨区域推广提供了可能性。

教学方法的创新需要进一步强调任务驱动的真实情境与跨学科设计。任务的真实性和复杂性是提升学生学习效果的关键因素。本研究提出,在工业机器人课程中,可通过多阶段任务链帮助学生适应复杂行业场景,例如从设备调试到问题分析和报告撰写的全过程任务。这种任务设计的多维性能够激发学生的学习兴趣,并增强其在实际工作中的适应能力。同时,教师的跨学科能力对任务设计的成功实施至关重要。通过定期组织行业导师培训、跨学科教师工作坊和学术交流活动,可有效提升教师在任务设计中的创新能力与行业敏感度。此外,技术支持也应成为教学方法优化的重要组成部分。例如,利用虚拟仿真技术模拟行业特定情境,如工业机器人故障排查或跨境电商的订单处理,进一步提升学生的实战能力和学习体验。

实践教学的深化需通过校企合作与技术支持的双向结合。研究发现,企业的深度参与对学生实践能力的提升至关重要,但现有合作模式多停留在短期实习或浅层观摩阶段,难以为学生提供系统的行业体验。未来实践教学的优化应探索建立长效校企合作机制,如通过行业导师制,由企业导师全程参与学生的实践教学任务,包括任务的设计、指导和评价。例如,在跨境电商英语课程中,可引入企业真实业务作为任务基础,由导师指导学生完成订单管理、客户沟通和问题处理等核心工作任务。此外,结合虚拟仿真技术的应用,可为学生提供更广泛的学习场景,弥补实践资源不足的问题。这种深度校企合作与技术支持的结合,不仅能够提升学生的实践能力,还能为校企双方建立长期合作关系奠定基础。

评价机制的优化需要从单一化向多元化转变,并注重动态反馈的实际应用。目前的评价体系过于依赖终结性考试,忽视了学生在学习过程中的能力变化和表现。未来的评价机制应融入企业导师的深度参与,结合多维评价方式科学衡量学生的学习成果。例如,在跨境电商英语课程中,可通过课堂任务完成情

况、企业导师评价、学生自主学习成果与智能化评价工具相结合的综合框架，更全面地反映学生的学习成果与职业能力发展。同时，过程性评价应成为教学的重要组成部分，通过动态记录学生在课堂、任务和实践中的表现，为教学策略的调整提供科学依据。例如，利用学习数据分析平台生成的报告可为教师提供针对性的教学改进建议，帮助学生实现更高效的能力提升。



研究结果显示，“专业+英语”教学模式的优化需在课程设计、教学方法、实践教学和评价机制四个层面实现协同改进。这一模式的优化不仅为高职院校的教学改革提供了清晰路径，也为其他区域和行业的教育改革提供了参考价值。例如，内陆地区制造业和物流行业的语言与专业需求也可借鉴本研究的模式，开展基于地方经济特点的模块化课程设计与动态调整。同时，通过深化校企合作和技术支持，将更多行业特色融入教学中，能够更好地满足复杂行业场景下的人才需求。

综上所述，“专业+英语”教学模式的优化不仅是高职教育应对产业升级的重要举措，也为培养具有国际视野和竞争力的技术技能型人才提供了实践路径。通过区域特色化课程、情境化教学方法、行业导向的实践教学以及科学的多维评价体系，高职教育能够更有效地服务地方经济发展，实现教育质量和学生职业能力的双重提升。

七、研究局限与未来展望

本研究围绕高职院校“专业+英语”教学模式，揭示了课程设计、教学方法、实践教学和评价机制四个维度的主要问题，并提出了优化路径。然而，研究的区域性与方法局限仍需关注。

首先，研究样本主要集中于舟山地区，其海洋经济与跨境电商背景具有典型性，但难以完全反映内陆地区制造业、文旅产业等其他产业背景对“专业+英语”教学的需求。这种区域性限制影响了研究结论的广泛适用性，未来应通过多地区对比研究，构建更具普适性的模式框架。

其次，尽管本研究以复合型人才培养理论、CLIL理论与POA理论为基础，提出了多项优化建议，但未通过长期实证研究验证其实际效果。例如，动态课程调整机制和企业导师评价如何在实际教学中落地，仍缺乏教学实验的支持。未来研究应以行动研究为基础，检验优化措施的实施效果，明确其对学生能力提升的作用。

此外，技术支持的应用潜力尚未充分挖掘。尽管研究提及虚拟仿真技术和智能化评价工具，但未深入探讨其具体应用场景。未来可聚焦大数据与人工智能技术在课程调整与个性化评价中的应用，以进一步提升教学效率和学生学习体验。

最后，文化与国际化视角的融入需进一步深化。随着“一带一路”倡议推进，学生对跨文化交际能力和全球化视野的需求日益增加。未来研究可探索如何在课程设计和教学方法中有效融入国际化内容，特别是通过多元文化任务设计培养学生的全球竞争力。

参考文献：

[1] 韩高军, 张媛媛. “英语+专业”复合型人才培养模式及其实施[J]. 武汉工程大学学报, 2007, (06): 65-67.

- [2] 张莉, 张修海, 高秀石. 商务英语专业课程群与岗位群的建立与对接探究[J]. 辽宁师专学报(社会科学版), 2015, (06): 49-50.
- [3] 王宁. 高职英语+专业“六位一体”教学模式的探索[J]. 辽宁高职学报, 2022, (02): 51-54+58.
- [4] 陆莹. 产教融合视域下高职“英语+专业”教学体系实践探索[J]. 校园英语, 2024, (05): 100-102.
- [5] Coyle, D., Hood, P., Marsh, D. CLIL: Content and language integrated learning[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- [6] 陈莹. BOPPPS 框架下基于内容语言融合 (CLIL) 教学理念的大学英语教学研究[J]. 教育探讨, 2024, 6(2): 211-212.
- [7] Ellis, R. Task-Based Language Learning and Teaching[M]. Oxford: Oxford University Press, 2003.
- [8] González-Lloret, M. Using Technology-Mediated Tasks in Second Language Instruction to Connect Speakers Internationally[M]. Bristol: Multilingual Matters, 2020.
- [9] 高芬, 胡际兰. 混合学习在国内英语教学中的应用研究述评(2005—2021)[J]. 陕西理工大学学报(社会科学版), 2022, 40(03): 78-85.
- [10] Brinton, D. Content-Based Instruction: Reflecting on its Applicability to the Teaching of Korean[C]//12th Annual Conference of the American Association of Teachers of Korean. Chicago, 2007.
- [11] 牛达. “三教”改革背景下高职院校外语教学改革思考[J]. 中国职业技术教育, 2020, (17): 93-96.
- [12] 鲁燕, 文长虹. “三教改革”背景下高职英语教师专业成长的策略研究[J]. 林区教学, 2021, (02): 84-86.
- [13] 商芳. 高职英语翻转课堂教学模式评价[J]. 大学教育, 2014, (11): 168-169.
- [14] Macaro, E., Curle, S., Pun, J., et al. A systematic review of English medium instruction in higher education[J]. Language Teaching, 2018, 51(1): 36-76.
- [15] 文秋芳. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016, (05): 37-43.
- [16] Tsou, W., Kao, S. English as a medium of instruction in higher education[M]. Singapore: Springer Nature, 2017.
- [17] 刘品. 高职涉外旅游专业学生英语交际意愿调查研究[J]. 南方职业教育学刊, 2019, 9(03): 91-97.

Developing and Enhancing Integrated “Professional Field + English” Teaching Models in Vocational Education: A Mixed Methods Study

Le Bingjie¹

¹Zhejiang International Maritime College, Zhoushan, China

Abstract: Mixed methods research was employed to systematically investigate the current status and optimization pathways of the "Professional Field + English" teaching model in vocational colleges through questionnaire surveys, in-depth interviews, and classroom case analyses. Grounded in Compound Talent Cultivation Theory, Content and Language Integrated Learning (CLIL), and Production-Oriented Approach (POA), the analysis spanned four dimensions: curriculum design, teaching methodology, practical instruction, and assessment mechanisms. Results indicated insufficient alignment between course content and regional industry demands, opportunities for improvement in both depth and effectiveness of teaching methods, limited scope and depth of school-enterprise cooperation, and an overreliance on summative assessments. Based on these findings, optimization strategies were proposed: enhancing curriculum-industry alignment through modular design; strengthening task-driven authentic contexts and interdisciplinary design; deepening the integration of school-enterprise collaboration with technological support; and establishing multi-dimensional evaluation with dynamic feedback mechanisms. This research provides practical references for the reform of "Professional Field + English" teaching in vocational colleges while offering theoretical support for cultivating technically skilled professionals with global perspectives.

Keywords: vocational colleges; "Professional Field + English"; teaching model; mixed methods research; integrated professional competence development