

# 以科学思维改进思想政治教育工作

杨耀焱

(山西师范大学 马克思主义学院， 山西太原 030012)

**摘要：**近年来，随着我国进入新的历史发展阶段，党和国家对思想政治教育工作提出了新要求。当前，我国已建立起覆盖全国的思政教育体系并取得显著成果，但仍存在教育形式枯燥单一、教学内容理论性过强导致学生难以吸收，以及缺乏实践教育等问题。造成这些问题的原因包括思维方式的表面化、对教学活动多面性认识不足，以及对理论本质理解不够深入。为解决这些问题，需转换思维模式，采用“为什么-如何做-做什么”的黄金思维圈定式，抓住问题本质；辩证均衡地看待理论教育与实践教育的关系，将二者生动结合；提高教育者专业能力，转变授课方法，深入讲解理论背景和本质，构建完备的理论体系。在科学思维的指导下，我国的思政教育工作将不断完善，为社会主义现代化建设及实现中华民族伟大复兴培养合格人才。

**关键词：**思想政治教育；科学思维；理论与实践结合

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i11.1693

## 一、引言

近年，随着脱贫攻坚和乡村振兴工作的持续推进，防止返贫致贫机制的建立和完善，以及民生工程的不断丰富，我国已经实现并巩固了第一个百年奋斗目标，并努力向着第二个百年奋斗目标迈进。我国发展进入了新的历史阶段，党和国家也对思想政治教育工作提出了新的要求。而怎样更加科学有效的进行思想政治教育工作以适应党和国家对于思想政治教育工作的新要求就成为了目前亟需讨论的课题。本文将着重探讨我国思想政治教育工作，特别是学校思想政治教育工作的现状、存在的问题，并提出解决问题的方法和思路。

## 二、我国思想政治教育的现状

思想政治教育工作是我国意识形态战线的重要组成部分，各级学校则是推进意识形态工作最主要的斗争阵地之一。改革开放以来，随着国家大力发展战略和加大对思想政治教育工作的投入，到目前，我国已经形成了覆盖全国，涵盖各个学段的思想政治教育体系。成果十分显著。但我国的思政教育工作仍然不可避免的存在许多问题。

### （一）教育形式较为枯燥单一

早在2018年就有相关研究指出，我国思政教师教学方式单一，使学生在课堂中处于被动的地位。<sup>[1]</sup>我国目前的思政教育主要在各中小学和高等院校中开展，其形式也主要以教师课堂讲授+PPT展示的形式为主，形式较为单一其效果也不可避免的会受到教师的教学方式和学生的个性差别的影响，有些时候可能无法发挥很好的效果。甚至许多思政课课堂上存在着教师直接念教材或者文件，不做任何讲解，敷衍了事，让学生自行背诵教材内容的现象，这种不负责任的现象对我国思政教育的开展产生了极其恶劣的影响。

**作者简介：**杨耀焱（2004—），本科在读，男，研究方向为思想政治教育

**通讯作者：**杨耀焱

## (二) 教学内容理论性过强, 学生难以吸收

思想政治教育是建立在充分理解和运用马克思主义基本原理以及中国特色社会主义理论体系之上的。因为其这一特性, 使得教学内容理论性较强, 很多学生对相关理论原理接触过少, 导致学生们很难能够真正理解和吸收所学内容。一份关于湖北省大中小学思政一体化实践教育的调查数据就显示大学生中喜欢《马克思主义基本原理》的只有 9%。<sup>[2]</sup>在教学中, 我们通常只注重将教科书上所呈现的理论快速的灌输给学生们, 以达到应对考试的作用, 并没有让学生们真正理解理论的内在逻辑和本质。这种方法也使得我们思政课的效果没有达到最初的预期。

## (三) 缺乏实践教育, 学生无法真正理解所学内容

列宁在他的文章《青年团的任务》当中有如下一段论述: “如果说, 学习共产主义只限于领会共产主义著作、书本和小册子里的东西, 那我们就很容易造就出一些共产主义的书呆子或吹牛家, 而这往往会使我们受到损害, 因为这种人虽然把共产主义书本和小册子上的东西读得烂熟, 却不善于把所有这些知识融会贯通, 也不会按共产主义的真正要求去行动。”<sup>[3]</sup>我国的思政教育长期处于只重视理论学习而忽视理论在社会实践中的实际运用的状态, 学生对理论知识的理解仅仅停留在纸面之上, 无法将理论真正运用进日常的生活和实践当中, 理论知识无法真正与人们的日常生活产生联系。无法被运用的理论实际上就变成了毫无生气的“死的”理论。在这种模式下培养出来的学生也就无法真正使理论深入人心, 进而造福社会。

## 三、造成目前状况的主要原因

### (一) 思维方式的表面化

我国开展思政教育思维方式采取常见的“做什么-如何做-为什么”的思维定式, 由要开展思政教育为出发点, 在此基础上探讨开展思政教育的原因和方法。这种思维方式很容易使我们在开展思政教育工作时, 只求结果而忽视开展工作的方法和根本追求。这种思维方式在具体教学活动中就体现为很多思政课教师在教学中只重视向学生灌输理论知识, 而不重视对教学方法以及对思政教学活动的本质的研究。而这种思维方式也就必定导致教学效果大打折扣。就像习近平总书记所说的一样: “如果做一天和尚撞一天钟, 照本宣科、应付差事, 那到课率、抬头率势必大打折扣。”<sup>[4]</sup>

### (二) 对教学活动的多面性缺乏足够认识

教学活动使理论教育和实践教育等多方面教育的结合, 思政课作为一门至关重要的课程则更是如此。但受制于我国多年来由应试教育等所必然导致的问题和受其影响所产生的社会整体认知, 理论教育在一定程度上被上升到了高于实践教育的地位上。而受到多种因素影响, 我们的思政课教师也没有能够辩证均衡的看待理论教育和实践教育的作用, 这也使得思政教育无法发挥出应试以外的真正的思想和政治教育的作用。这就使思政教育产生了, 形式单一, 脱离实际, 死板僵化等一系列问题, 阻碍了思政教育工作的顺利开展。

### (三) 对理论本质理解不足

思想政治教育的目标从根本上说是“促进人的全面发展”, 而它的根本任务则是“用马克思主义理论武装人民群众, 不断提高人们认识世界、改造世界的能力。”<sup>[5]</sup>马克思曾指出: “理论只要说服人, 就能掌握群众; 而理论只要彻底, 就能说服人。”<sup>[6]</sup>可以说, 只有正确理解和掌握了理论的人才能运用理论去说服人。而思政教育正是一种说服人的工作。但在现实中, 一部分思政课教师并没有完全理解和掌握理论的内容和本质, 对于理论的讲授仅仅停留在对教科书的机械复述上, 无法向学生们讲清理论诞生的背景和运作的机理, 更没有能力指导学生将理论与实践相结合。这也是导致我国思政教育的效果大打折扣的重要因素之一。

## 四、解决问题的方法

### (一) 转换思维模式，抓住问题本质

前文曾提到，目前开展思政教育的主要思维模式是“做什么-如何做-为什么”的定式。然而，这种思维定式是从表面出发，以表象为开端思考问题的一种思维模式，很容易在过程中忽略或掩盖住问题的本质，以至于无法达成最初的目的。我们不妨转变一下思维模式，采用“为什么-如何做-做什么”的思维定式。这种思维定式也被称为“黄金思维圈”。在开展思政工作或进行教学活动之前，我们首先应该质问自己“为什么”，也就是去思考开展思政工作的本质是什么。只有了解问题的本质才能使我们工作的开展不受各种表象的迷惑，从而在此基础上思考如何做和做什么的问题。我们要明确，思政教育的开展是为了提高包括学生在内的广大人民群众的思想政治觉悟，让他们能够理解和吸收所学到的理论，并将理论运用在日常生活实践当中。只有完全明确“为什么”，我们才能真正高效高质量的开展思政教育工作。

### (二) 辩证均衡的看待理论教育与实践教育的关系

我国思政教育工作目前出现了重理论教育而缺乏实践教育的状况。正如前文所说，这是受到了包括应试教育体制在内的多种社会因素的影响。但是，作为思政教育第一线工作者的思政课教育工作者不能放任这种倾向继续发展，更不能主动接受这种片面、孤立、静止的形而上学式的教育方法，这是一种极其不负责任的态度。我们应该采取辩证均衡的态度去开展工作，应始终坚持“全面观、辩证析、促转化、达均衡”的工作方法，用全面、联系、发展的教育方法区均衡开展理论与实践教育，将理论与实践生动的结合起来。没有理论与实践的均衡开展的思政教育，就只能是一潭死水，无法发挥强大的作用。可以说，只有辩证均衡的思政教育，才是真正有生命力和感染力的。也只有富有生命力和感染力，才能真正展现出思政课堂的魅力。

### (三) 提高专业能力，转变授课方法

教育者自身专业知识水平的有限和授课本领的生疏也是造成目前现状的一大要因，针对这一问题，最直接有效的方法就是教育者自身努力提高自己的专业知识水平，加深对理论内容的理解，特别是要参透理论所要表达的本质内容是什么，形成一套完备的理论逻辑体系，并能够拥有强大的授课本领和通俗易懂的言语体系去引导学生和广大人民群众去学习和理解理论的内容及本质，真正让思政教育深入人心，使思政教育深入人民群众生活的方方面面。于此同时，应该转变授课方法，改变以往以复述教科书内容为主要方式的授课方法，重点讲解理论产生的背景和理论的本质，使被教育者在逻辑上明确理论的形成过程、发展脉络、社会基础、最终目标等，真正建构起完备的理论体系，培养起他们自身的理论逻辑，而不是流于表面，沦为应付考试的背诵材料。

## 五、结语

面对目前思政工作中所存在的种种问题，我们只有采用更加科学的思维才能认识和解决这些问题。面对未来可能出现的新问题，我们也应采取科学的思维方式去分析并给出解决方案。只有真正运用科学的思维去发现问题，阐明背后的原因机理，并提出科学方法去解决问题，才能使思政教育长期、有效、可持续的发挥作用。笔者相信，在科学思维的指导下，我国的思政教育工作将不断的发展完善，我们的思政教育工作者将可以为我们社会主义现代化建设事业以及实现中华民族伟大复兴的中国梦的宏伟蓝图培养出一大批政治立场坚定，专业技能过硬，思维理性科学的社会主义建设者和接班人。

## 参考文献

- [1]李伟.高校思政教育探究[J].西部素质教育,2018,v.4(17):41.
- [2]张颖.湖北省大中小学生思政一体化实践教育的现状调查及分析[J].秦智,2024,No.33(03):191-193.
- [3]列宁.列宁选集 (第四卷) [M].人民出版社,2012.
- [4]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].奋斗,2020,No.621(17):4-16.
- [5]郑永廷主编.思想政治教育学原理 (第二版) [M].北京: 高等教育出版社, 2018.
- [6]马克思, 恩格斯.马克思恩格斯选集 (第一卷) [M].人民出版社,2012.

## Advancing Ideological and Political Education Work with Scientific Thinking

Yang Yaoyan

(School of Marxism, Shanxi Normal University, Taiyuan, China)

**Abstract:** In recent years, as China has entered a new historical stage of development, the Party and the state have put forward new requirements for ideological and political education work. Currently, China has established an ideological and political education system covering the entire country and achieved remarkable results. However, there are still issues such as monotonous educational forms, overly theoretical content that is difficult for students to absorb, and a lack of practical education. The causes of these problems include superficial thinking patterns, insufficient understanding of the multifaceted nature of educational activities, and a lack of in-depth comprehension of the essence of theories. To address these issues, it is necessary to shift thinking patterns and adopt the "Why-How-What" golden thinking circle approach to grasp the essence of problems. Additionally, a balanced and dialectical perspective on the relationship between theoretical and practical education should be adopted, vividly combining the two. Furthermore, educators should enhance their professional competence, transform their teaching methods, delve into explaining the background and essence of theories, and construct a comprehensive theoretical framework. Guided by scientific thinking, China's ideological and political education work will continue to improve, cultivating qualified talents for socialist modernization and the realization of the Chinese Dream of national rejuvenation.

**Keywords:** Ideological and political education; Scientific thinking; Combination of theory and practice

---