

# 高校文物保护建筑的可持续利用策略研究 ——以四川大学华西校区为例

陈逸璇 蒋宝晴 樊梅

(四川大学, 四川 成都 610041)

**摘 要:** 本研究着眼于高校文物保护建筑的保护与利用, 以四川大学华西校区古建筑群校为例, 通过文献调查、参与观察、采访等方法, 探索高校文物保护建筑利用中的问题与可持续利用策略。旨在提升文物保护资源的利用质量、传承优秀办学精神、凝聚师生文化自信, 为校园古建筑的有机更新提供切实可行的参考。

**关键词:** 大学; 文物保护建筑; 可持续利用; 校园文化

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i11.1690

## 1. 引言

百年建筑折射百年精神, 高校历史建筑是大学重要的物质遗产和精神文化载体。据国家文物局所属的全国重点文物保护单位名录查询平台显示, 截至目前, 全国共有 32 所高校的历史建筑被列为全国重点文物保护单位[1]。随着高等教育规模的扩大, 如今历史景观保护与发展的矛盾, 已成为许多拥有文物保护建筑的高校面临的共性问题[2]。在落实立德树人根本任务和增强文化自信的语境下, 挖掘高校历史建筑的文化底蕴, 优化其利用方式, 符合党的二十大报告提出的“育新人、兴文化、展形象, 建设社会主义文化强国”与《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》中加快建设“中国特色社会主义教育强国”的国家发展需要。

## 2. 历史及分布概况

四川大学华西校区起源于 1910 年由美国、英国、加拿大三国基督教会在成都联合创办的“华西协合大学”。新中国成立后, 华西协合大学在 1951 年更名为“华西大学”, 之后学校从综合性大学变更为医学院校并改名为“四川医学院”, 1985 年又改名为“华西医科大学”。经院系调整与合并, 2000 年成为四川大学华西校区。最早的华西协合大学选址在老成都城南锦江外的一块平地上, 故此地被称作“华西坝”。华西坝古建筑群由英国贵格会建筑师荣杜易(Fred Rowntree)设计, 加拿大建筑师苏继贤(Walter Small)等与中国工匠们从 1912 年起历时 34 年共同合作建成, 是中国建筑史上第一个教育和医疗专业化建筑群。华西校区的建筑中西合璧, 大楼布局和内部结构采用了当时最先进的纯西式贵格结构, 外观和装饰上则使用了青砖黑瓦、画栋雕梁、红门绿窗等中式建筑特色[3]。这些建筑是东西文化碰撞与融合的结晶, 既可见传统的延续, 也开启了成都现代化的起点。

2013 年 5 月“四川大学古建筑群”被国务院认定为全国重点文物保护单位。古建筑群中, 一处位于望江校区, 八处集中在华西校区。华西校区的国家级文保建筑分别是: 一教“嘉德堂”、二教“懿德堂”、四教“合德堂”、五教“育德堂”、六教“明德堂”、医学博物馆(原图书馆)“懋德堂”、办公楼“怀德堂”、钟楼。此外, 华西校区还有七教、八教等市级历史古建筑。

八座被列入“全国重点文物保护单位”的古建筑使用概况详见表 1, 部分建筑的风貌如图 1、图 2、图 3 所示。

**作者简介:** 陈逸璇(1991—), 女, 博士, 助理研究员, 研究方向为医学教育管理、社会学;

蒋宝晴(1987—), 女, 硕士, 助理研究员, 研究方向为行政管理、医学教育管理;

樊梅(1986—), 女, 博士, 助理研究员, 研究方向为行政管理、医学教育管理。

**通讯作者:** 陈逸璇

表 1. 四川大学华西校区“全国重点文物保护单位”古建筑的使用概况

序号	名称	建成年份	用途	使用单位
1	嘉德堂（一教）	1924	教学、科研、办公	华西基础医学与法医学院
2	懿德堂（二教）	1941	教学、科研、办公	华西药学院、化学学院、建筑与环境学院、分析测试中心、后勤保障部、校纪委监察处
3	合德堂（四教）	1920	教学、科研、办公	华西口腔医学院
4	育德堂（五教）	1928	教学、科研、办公	华西基础医学与法医学院、科技产业集团
5	万德堂（六教）	1920	教学、科研、办公	华西药学院
6	怀德堂（行政楼）	1919	办公	华西医学中心
7	懋德堂（医学博物馆）	1926	展览、公众教育	华西医学中心
8	钟楼	1925	外观展示	后勤保障部



图 1 嘉德堂（一教）1922 年的设计图纸与 2025 年的正面实景

注：2024 年 5 月摄于四川大学档案馆和嘉德堂

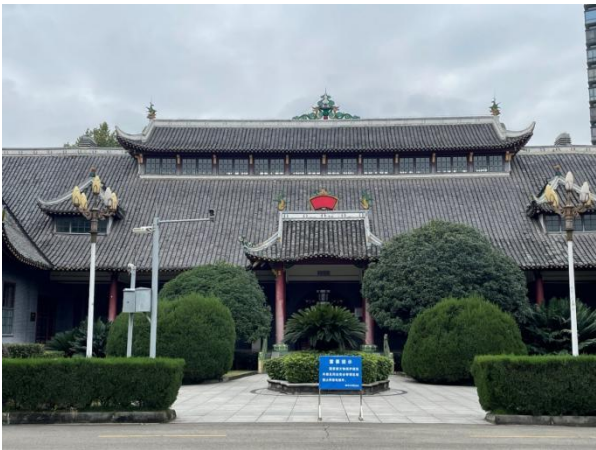


图 2.代表性建筑怀德堂（行政楼）的外观

注：2025 年 10 月摄于四川大学华西校区



图 3. 懋德堂（原图书馆、现医学博物馆）建成之初的实景图与现在内部景观

注：2024 年 10 月摄于四川大学华西校区

### 3. 利用与保护中存在的问题

#### 3.1 建筑条件与空间利用方式间不匹配

二十世纪初中国近代高等教育启航，一批承载着时代印记的校园建筑不断涌现。然而，高等教育历经百年变革，这些校园规划与建筑已与当下办学需求出现龃龉。随着人才培养和学科发展需求的增加，四川大学医学口的师生人数、实验室规模都快速扩张，华西校区位于土地资源紧张的中心城区，校园空间十分有限，难以拓展。虽然近年来新建的实验室大多设立于新区，但华西坝作为华西医学的发源地，仍保留了许多实验室。医学实验室涉及动物实验与化学试剂，对建筑的物理和化学条件、废水废气设施都有较高要求。而华西校区内古建筑的建筑结构、空间布局等条件与现代化实验室的使用需求产生了突出矛盾。

#### 3.2 管理主体分散、缺乏统一筹谋与顶层设计

四川大学华西校区古建筑的主管部门是校资产管理处，主要负责与文物保护部门的普查对接、修缮资格审批、公房分配协调等业务。古建筑的日常维护与安全保障则由各使用单位直接负责。校级层面缺乏对于文物保护建筑的统一政策指导、定期维护和建筑安全评估，一旦日常使用中有问题，涉及审批手续、经费申请、维修执行等又有不同归口。这种管理主体分散、业务职责不清的现状使得文博建筑的风貌保全与可持续利用受限，难以形成和谐统一的有机整体。

#### 3.3 修缮中的审批与资金困境

高校国家级文物保护建筑的大型修缮资金来源大致分为文物保护口径的财政拨款、教育口径的财政拨款、和自筹三种。文物保护口径财政拨款的修缮，对项目的必要性、紧迫性和方案的科学性的要求高，且审批流程长。由于资金竞争激烈，文物部门往往倾向于投入给无其他收入渠道的非盈利单位，大学因为有教育口径的经费很难在此渠道获批。教育口径的房屋修缮类财政拨款全名叫“中央高校改善基本办学条件专项资金”，其用于古建维修则有以下三点困境：一是标准限额需控制在 2000 元/㎡内，而古建筑的维修成本普遍高于此；二是经费本着改善基本办学条件原则，评审会把修缮内容限制为最基础、最紧急的部分，而文保口的维修审批要求设计和实施都是整楼方案；三是教育口径也会因为文保建筑适用于文保口径经费，往往将项目的优先级置后。因为经费困境，华西校区文保建筑的实际修缮往往需由使用单位自筹部分资金，但由于校内各二级单位经费状况不同，校区内文保建筑安全状态和建筑风貌上良莠不齐。

零星修缮原则上也需要审批报备，但因审批复杂度且无统一经费支持，实际操作层面存在使用单位请非古建筑专业人员未经审批直接修缮的情况。这可能导致建筑健康问题治标不治本，且破坏历史痕迹和真实性。再者，因缺乏系统、连续的档案记录，导致后人不了解历次维修的具体情况，为未来的保护决策带来困难。

#### 3.4 文化元素未得到挖掘、关注度与保护参与度低

四川大学华西校区古建筑群的珍贵不仅限于中西合璧的建筑形式，更在于它作为中国近代医学、高等教育与文化交流活化石的深厚内涵。嘉德堂、懿德堂、合德堂、育德堂、万德堂是教学、科研和办公的混用空间，怀

德堂（老行政楼）和懋德堂（老图书馆、现医学展览馆）则从建成之初起就具有公众集会功能。然而现有利用方式单一、陈旧，仅作为日常工作的运行空间，其作为精神文化载体的可能性未得到重视和展示。以公共建筑怀德堂和为例，出于保护目的，日常不允许师生和民众参观游览。再者如懋德堂，建成之初便是中国第一座公共大图书馆，百年来一直是重要的展示形公共空间，但如今馆内以影像展览为主实物展品匮乏，未与校博物馆、档案馆联动挖掘展示内容。此外，建筑群并未作为有机整体来开展文化交流活动。

#### 4.其他高校历史建筑的保护与利用经验

高校历史建筑在构建和使用过程中，见证了大学发展的内在动因和外动力所构成的历史脉络，并在其独特的历史空间中凝聚了能够彰显、认同与尊崇的文化形态，如人文传统、价值理念、研究风气等[4] [5]。

随着当代高等教育理念的转变，人才培养模式的革新，高校建筑的空间环境应该朝着开放、交流、多元、共生的方向发展。西安交大、西北大学等学校通过拆墙拓展空间、内外景结合、分层设置功能的策略，打破传统封闭布局，构建了开放多元的现代教学环境[6]。厦门大学作为港口城市的一流大学，也拥有许多有地域特色的历史保护建筑，其在校园的规划实践中，将校园空间向城市开放，促进功能与文化的双向渗透，最终形成城市校园的共生格局，打破“千校一面”与有形围墙的困境，也提升了大学与所在城市的互动[7]。针对文物保护建筑维护资金的困境，广州构建了“制度—政策—资金”立体支持体系，通过《历史建筑合理利用实施办法》等地方性政策允许功能置换与适度扩容，设立“岁修+修缮”双轨补贴，并积极引入社会资本、申请中央预算与地方专项债，形成多元资金支撑[8]。日本同志社大学是1875年由进步人士建立的有基督教背景的综合性大学，其与四川大学华西校区建校的背景有共同之处，有五处建筑被评为日本的国家级重要文化财产。同志社大学针对这些历史建筑的特色做法为建立了以师生为主体“文化遗产保护研究中心”，统筹资源开展建筑保护、历史文化研究、公众教育与观光等调查研究和实践[9]。

#### 5.关于文物保护建筑可持续利用的建议

为系统解决华西校区古建筑在利用与保护中存在空间利用方式落后、管理分散、修缮资金困境及文化内涵挖掘不足等问题，实现其从静态保存到功能可持续的转变，结合其他高校和地区的先进经验，提出以下优化建议：

##### 5.1 推动空间功能复合化转型，优化空间资源配置

针对历史建筑与现代使用需求不匹配的矛盾，在公房调配和新区规划中，逐步将对木制建筑健康易产生负面影响的腐蚀性、高负重实验室迁出，把腾退出的空间转型为教学和交流空间，如文化陈列、学术沙龙区或接待空间。此举既能缓解功能冲突，又能通过引入公共活动，增强人与建筑的互动性，提升空间价值与活力。

##### 5.2 建立协同管理机制，完善建筑健康监测体系

文物保护建筑的使用与保护不能完全照搬常规建筑的管理体系，而应当针对其脆弱性、珍贵性、文化性的特征，建立多元主体参与的协同管理机制。首先可依托资产管理处成立校级“文物保护建筑管理小组”，统筹资产管理、基建、后勤保障部、博物馆、档案馆、各使用单位参与日常使用与维护管理。其次，编制保护与利用导则，制定清晰的权责清单，明确各主体职责和审批流程。同时，建立数字化的建筑档案，包含通过三维扫描等技术搭建的建筑安全信息和历史档案等文化信息。

##### 5.3 设立专项维修基金，构建多元资金保障体系

对于大型维修，文物保护建筑管理小组应在把握所有古建筑健康状况的前提下，根据修缮紧迫度、经费自筹能力等建立维修排序，逐次申请财政拨款的专项基金。同时予以不同归口审批流程的支持。对于零星维修，制定符合古建修缮规律的预算标准，在校内设立专项维修基金、购买专业的古建维修服务，杜绝因资金不足或管理不清导致的小病不治或私自不当修缮。资金筹措方面，除依靠文保口径和教育口径的财政拨款外，通过系统梳理华西坝文化内涵，面向校友群体设立文脉传承基金，完善捐赠反馈机制，激励社会资本投入，形成多元化的资金支撑格局。

##### 5.4 深化展教融合，打造文化育人场域

依托“文物保护建筑管理小组”，定期面向师生开放活动项目和研究项目的申报，将古建筑群整体作为育人核心场域，推动展教深度融合。如设计文化游览路线，鼓励学生社团开展测绘、口述史采集等活动，让师生在历史环境中感受校园文脉，将保护意识内化为文化自信。此外，将医学博物馆纳入学校博物馆体系统一管理，联动档案馆挖掘实物展品，策划主题展览。将整个古建筑群视为露天博物馆。



## 6. 结语

面对高等教育理念的深刻变革与人才培养模式的创新需求,高校文物保护建筑的保护与利用在空间角度,应突破单栋建筑各自为政的孤立维护而升级为区域整体协调;管理角度,要跳出行政单一管理的模式走向师生、校友、公众参与的协同治理;观念上,要摒弃静态保存思路积极探索古建空间作为历史传承和润心育人载体的文化功能。

## 参考文献:

- [1] 全国重点文物保护单位名录查询. 国家政务服务平台. [在线] 可用地址: <https://app.gjzwfw.gov.cn/jmopen/webapp/html5/gjwwjggzdwbbhdwmlcx/index.html> [访问于 2025 年 10 月 15 日]
- [2] 邵波. 天津市高校文物建筑保护利用探析[J]. 中国文物科学研究, 2019, (01): 8-16.
- [3] 罗照田. 东方的西方 华西大学老建筑[M]. 成都: 四川人民出版社, 2018: 31-38.
- [4] 卫魏. 文化自信视域下的高校历史建筑: 精神凝聚与文化传承[J]. 高等建筑教育, 2021, 30(04): 24-30.
- [5] 丁智萍. 历史建筑文化资源融入立德树人实践的探索[J]. 特区经济, 2024, (04): 77-80.
- [6] 吴梦书. 西安高校历史建筑的功能转型及空间再利用探析[J]. 城市建筑, 2023, 20(01): 209-212.
- [7] 贺晓旭, 林雨欣, 孙明宇. 地域主义视角下的“城市校园”——以厦门大学电影学院概念设计为例[J]. 建筑与文化, 2024, (09): 280-283.
- [8] 沈毅佳, 李紫妍, 易照盟, 等. 规划管控视角下的历史建筑保护利用探索与创新路径——基于国家试点城市的实践研究[J]. 南方建筑, 2025, (10): 9-16.
- [9] 同志社大学文化財保護研究センター. [在线] 可用地址: <https://www1.doshisha.ac.jp/~rc-dcprc/itemlist.html> [访问于 2025 年 10 月 17 日]

## A Study on Sustainable Utilization Strategies for University Heritage Buildings: The Case of Sichuan University's Huaxi Campus

Yixuan Chen, Baoqing Jiang, Mei Fan

(Sichuan University, Chendu, Sichuan)

**Abstract:** This study focuses on the preservation and utilization of heritage buildings within university campuses. Taking Sichuan University's Huaxi Campus as a case study, this paper employs methods such as literature review, participant observation, and interviews to explore challenges and sustainable utilization strategies for heritage buildings. The aim is to enhance the quality of heritage resource utilization, perpetuate the institution's distinguished educational ethos, foster cultural confidence among faculty and students, and provide practical references for the organic renewal of campus heritage architecture.

**Keywords:** University, Heritage Buildings, Sustainable Utilization, Campus Culture