

职业教育与增值性评价探究

徐 硕 赵靖蓉

(北京联合大学, 北京 朝阳 100101)

摘 要:近年来, 职业教育一直肩负着促进就业、培养人才的使命, 但是职业教育评价体系跟不上时代发展的步伐, 无法完全满足当前职业教育的需求。本文结合实际论述职业技术教育的增值性评价应用研究, 运用多种方式和多维指标综合评价, 侧重实际成果、作用和对学生的促进影响。对学生的知识技能掌握情况做测评的同时, 要考察学生的职业及社会责任准备情况, 客观地检测发展水平, 并指导发展方向。针对职业技术学校重在培训学生的实用型技术能力以适应市场的能力, 而非单纯的学业成绩, 在此基础上, 运用增值性评价技术是必要的。

关键词:增值性评价; 职业教育; 教育评价

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i11.1686

一、引言

职业教育在培养具备实际工作技能和职业素养的人才方面起着重要的作用。现代经济社会发展中, 职业教育被国家日益重视。党的二十大指出, 统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新, 推进职普融通、产教融合、科教融汇, 优化职业教育类型定位^[1]。增值评价就是衡量教育的附加值, 通过跟踪学生成绩随时间的变化并剔除客观上不平等的影响, 评估学校为学生成绩带来的净附加值。增值评估是衡量教育价值和贡献的一种方法。对学校在洞察其教育行为对学生和社会产生的影响方面具备重要意义。随着对教育质量追求日益提升, 增值性评价在职业教育领域的重要性逐步凸显。增值性评价在职业教育中的应用, 为实现有效地评估职业教育领域提供科学化的路径, 提升教育质量并增强培训效能。此外, 它也是一种寻求发现其对社会和学生真实价值的方式, 同时为切实提高职业教育成效和质量供给有力依据。

二、研究综述

增值性评价是一种关注学习者潜能的评估方式, 近年来在教育研究和实践中越来越受到重视。这种评价把教师和学生都看作重要的对象, 既能全面衡量学生的整体发展, 也能检查教师的教学行为对教育增值的作用。以学生为中心的增值性评价不使用单一的量化指标, 而是强调多种方式、过程和情境的评价; 以教师为中心的评价则旨在提升教学质量, 为教师提供系统的反馈, 帮助他们改进教学方法、提高教学效果, 并促进专业成长。

近几年, 国内外学者围绕增值性评价开展了众多研究。以学生为评价主体, 有学者探讨学生学习质量问题, 如杨旭^[2]认为增值评价将就业所需的知识、素养与效能增值纳入要素, 注重考察职业能力和基础知识学习质量; 也有学者认为, 增值数据可以对学业质量标准进行反馈。既要可以让学生知道个人已经达到的学业质量水平, 也可以让学生认识到与更高一级学业质量水平存在的提升空间, 避免因标准化评价引发的“天花板效应”^[3]。不过, Yeh, Stuart S^[4]指出增值模型未控制学生自我效能, 而自我效能感与学生成绩相关, 高自我效能感的学生成绩增长趋势高。

在技能水平方面, 庄西真^[5]认为教师根据增值评价的反馈, 能及时纠正学生技能学习不足; 尹忠根等人^[6]认为其为学生体质健康测评提供新思路; Zhu Cheng 等学者^[7]利用实验得出增值性评价可揭示数学阅读能力对数学学习持续发展的影响。

作者简介:徐 硕(2001—), 女, 硕士研究生, 研究方向为旅游职业教育;

赵靖蓉(2000—), 女, 硕士研究生, 研究方向为旅游职业教育;

通讯作者:徐 硕

探讨学生全面发展问题时, 谢小蓉等人^[8]认为增值性评价是发展性评价, 能推进学生进步, 实现全面发展; 汉莎莎等研究者^[9]认为增值评价可了解影响学生发展的因素, 挖掘增值原因。

探讨学生道德品质问题, 安富海^[10]认为要构建诚信体系提升评价真实性和可靠性; 李鲜等人^[11]认为当增值评价融入道德评价中, 可有效评价学生道德发展水平, 推动道德评价体系更新; 李梦等人^[12]认为依托智能技术推动德育增值性评价, 促进立德树人任务落实和学生可持续发展。

教师增值评价起源于英美, 在各国应用。以教师为评价主体, 增值评价引导教师公平、发展、全面关注学生, 促进专业发展。国内外学者对其视角下的教师工作效能进行了探讨, Robert E. Floden 等人^[13]认为评估学习效果应衡量教师“附加值”; Audrey Amrein - Beardsley 等人^[14]认为其可追究教师对学生成绩变化的因果影响及责任; James H. Stronge^[15] 等人发现教师对学生学习的进步有影响, 且可以通过该评价被测量出来。任聪敏^[16] 认为职业教育的增值, 体现了学生进步在技能等方面的幅度, 可考量教师和教育效果; 梁文艳^[17] 认为可以从因果效应角度揭示教师质量构成要素; 赵德成^[18] 认为其可提高教师绩效考核客观性与公平性。

综上, 增值性评价相关研究成熟, 无论谁为主体, 结果都更公正全面, 具有“效果导向性”“公平性”和“客观性”。本文将分析职业教育现状, 探讨其实施增值性评价的可行性, 并提出对策建议。

三、研究现状

中国政府高度重视职业教育, 将其视为培养技术技能型人才、提升国民综合素质的重要途径。中共中央办公厅、国务院联合印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》, 强调加强职业学校核心能力建设, 深化产教融合, 以推进职业教育一体化、大众化是关键, 将科教融合作为新方向^[19]。教育部也颁布通知, 支持各地组织校企共同开发生产实践项目, 引导学生在真实职业岗位中学习知识与技能^[20]。在这些国家政策推动下, 我国职业教育培养模式不断创新, 为社会经济发展做出积极贡献。

职业教育承担着为工作与创业做准备的责任, 与社会及市场关系紧密。随着中国经济持续发展、产业结构转型升级, 劳动力市场对高素质人才需求大增。在此背景下, 我国职业教育体系不断完善, 规模持续扩大, 培养劳动力市场所需人才的供给能力显著增强。企业招聘时也更倾向职校毕业生。截至 2021 年, 我国建成世界规模最大的职业教育体系, 2021 年高职院校招生 557 万人, 是十年前的 1.8 倍; 中职学校 (不含技工学校) 招生 489 万人, 招生规模企稳回升^[21]。新兴产业及传统产业升级对高技能专业人才需求巨大, 制造业、IT、健康护理等领域对员工综合素质与专业技能要求日益提高。

然而, 我国职业技术教育也面临诸多困难与挑战。其一, 概念内涵较落后, 如对职业本科教育发展的必要性争议不断, 按传统职业教育定义, 人们难以理解其延伸至本科层次^[22]。第二, 在大众的看法里, 职业教育主要面向在普通教育中因各种原因学业不完整的人, 主要培养低技能劳动力, 帮助他们获得谋生的能力。第三, 人工智能时代对职业教育培养的专业人才要求很高。人才不仅要熟练掌握专业技能和知识, 还要有一定的文化素养。以制造业为例, 机器人功能强大, 这要求职业教育人才具备比人工智能更高的创新能力和批判性思维。最后, 职业教育的课程和评估标准很难统一。不同的行业和岗位需求不同, 课程需要定制, 难以形成统一标准。技能的实际应用难以评估, 各学校的评估方法也不同, 成绩难以标准化和比较。学生的学习速度和能力差异大, 影响学习进度和方式, 统一评估的难度很大。

四、职业教育与增值评价的关系

职业教育学业评价是新时代教育评价改革重要途径^[23]。增值评价是以学习者对象开展的一种基于可测量数据以及过程性评价的测量方式, 用来判断学生的增值程度。采用统计学模型将学生的起点成绩与后续成绩进行比较, 了解教师或者学校对学生有哪些增量。其目的是在消除学生的起点能力、家庭因素、学习动机等干扰因素的基础上, 评价出教学的真实结果。增值评价认为通过比较学生的基线成绩以及后期的成绩来考查进步是否达标, 并且不是单纯的比较两个成绩, 而是要看到学生提高了多少技能。职业教育的增值评价方式恰恰能满足以上的评价要求, 具体表现如下:

一是符合职业教育学生的个体差异性。职业教育的学生各有自己的兴趣、长项、发展进度, 在此背景下, 增值评价能促进其个人成长, 即注重考察学生在校内所取得的技能与知识进步量, 着眼于区分学生受控于共同起始

基础下的所得出的除开一般性发展因素外的增值部分,发掘潜质,并以学生成长为目标导向,充分考虑个体差异与个人成长速度,不是通过分值高低进行学生的横向比较,而是根据起点不同予以综合评判,给学生更多的鼓励。这可以作为教师对学生差异化个性化指导的重要参考,帮助其在职业教育之路上更好成长。

其次,其评价更加全面。即为了培养具备实际能力与综合素质的劳动者,增值评价把定量评价和定性评价结合在一起,考察学生的技能、知识、素质等全方位的发展情况,并不仅以学生成绩作为评价标准,而是在学生的学习过程中也重点考虑其付出的努力程度以及发展的速率,这样的结果便更加完整的呈现出一名学生的各项能力,真实反映职业教育培养出的是什么样的人才,是否达到了目的。所以与单一考核相比,增值评价可以更好的针对学生的综合能力予以展现,只看重分数等单一数据存在不足之处,无法更好的体现学生的综合能力,增值评价角度更多元,对于学生的评价也会更加客观公正。

第三点是跟随着行业、市场的需要变化。职业教育应该针对市场、行业实际情况进行开展,能通过增值评价进行检测学生的知识水平、职业素养、就业满意度等是否符合要求,以此判断教育目标是否实现,再结合上述评价的结果,根据行业与市场需要、根据工作岗位能力要求的变化对学生评价的标准适时调整,并将学生毕业进入就业岗位所需要的能力要求和素质要求有机结合起来,扩宽学生的职业发展空间,提升行业人才的培养质量。

另外,应给予及时反馈以用于学习监测;增值评价一个重要作用就是要给予改进建议,它所采集的数据不仅可以呈现某时点上学生的表现,还可以追踪到学生长期的进步情况,了解这种进步所对应的幅度与速度。这能够使教师根据学生反馈及时调整教法,为学生提供恰当的教学;同时还能让教师清楚地了解到自己的教有没有产生效果,并且可以用此作为本人工作的参考;学校可以根据上述结果不断进行自我完善,如果有明显的没有进步,那么就说明教学方法或教学内容要做出相应的改变。

综上所述,增值评价迎合个体成长目标定位较高、力求全面发展、适应多变职业能力要求的特点,可用于职业教育领域;应用职业教育中的增值评价是有利的,能提高职业教育教学质量,培养具有创新能力、实践能力的应用型人才。在我国的职业教育深化改革过程中应发挥增值评价作用,促进教育教学方式方法变革。

五、对策研究

增值性评价凸显了教育评估对教育公正及学生成长的重要价值。我国增值评价尚在理论与实践探索阶段,为发挥其在职业教育领域的价值,需合理运用模型并推动职业教育高质量发展。

(一)合理运用增值评价模型

学生百分等级增长模型(SGP)和田纳西增值评估系统(TVAAS)是常用的模型。SGP用来测量学生的学业进步,主要把学生和成绩相似的同伴进行比较,关注学生的成长而不是绝对成绩。使用时先看学生过去的成绩,找出成绩相近的同级群体,然后比较指定时间段内的学业进步。在职业教育中使用SGP时,还需注意要结合其他评估方式,如综合能力评价、项目作品评价等,这样才能全面了解学生的能力。要针对不同的成长领域,加强职业技能训练,优化课程内容。教师可以根据反馈调整教学方法。还要把学生的成长与职业生涯规划结合,确认他们的技能能够在实际工作中使用。

TVAAS旨在衡量学生学业成长价值增加情况,评估学校和教师对学生成绩的影响,关注一定时间内学生学业进步。其也有局限性,运用时要减少影响。评价标准应与行业标准对齐,反映学生职业技能真实进步,了解理论转化实际技能情况;关注长期职业发展,学校设立长期跟踪机制,评估职业教育对学生职业道路影响,分析TVAAS分数与就业率、工资水平关系。可建立毕业生就业数据库,通过多种方式保持联系,对比关联TVAAS分数与毕业后就业情况,评价教学内容和方法对职业的实际帮助,确定有效教育策略。

(二)改进教学方法

增值性评价注重学生在学习过程中的变化与发展,不是单纯的成绩;通过增值性评价,可以进一步剖析教学活动对学生学习增值的作用。以实践课为例,对学生的技能、创新、职业素养等各方面表现作纵向追踪与考察,就能找到具有实效性的教学方式与实践模式,如发现了项目式学习对学生问题解决能力及团队合作水平的提高非常有效,那教师就可以将这类项目所占比例适当增加。根据职业实际设计适合的项目主题,按计划督促并指导项

目开展,让项目式学习真正达到提高学生综合素养的目的。

同时,增值性评价允许教师视学生的学习增值得以灵活选取教学内容,对于基础较为薄弱、学习能力相对较弱的学生而言,适当降低部分内容的难易程度,增加基础性的训练,而对于基础知识相对较为扎实,学习能力强,具有较强接受能力和接受兴趣的学生,则给予其更多的学习难度大的专业知识,为其开设相应课程。这样就能合理的安排教学进度,并且也能使学生更好吸收所教知识和技能。

若是某个教学主题增值效果不佳,则增值性评价可以帮助教师反向思考。回看自己的教学过程,有可能会发现自己在方法的选择上存在问题;也可能是内容的安排上出现了偏差;又或者是进度的把控出现问题;抑或是在反馈的节奏把握不到位。这时,可以邀请同事,互相沟通,大家共同分享经验,寻求解决方法;或是邀请专家提供指导,由专家运用自己所掌握的专业知识和丰富经验,从多角度提出解决方案,找出有效解决的办法。

增值性评价是基于证据和结果,有针对性地进行教学调整的重要手段;能使教师的专业成长具有更强的动力性,让其可以及时掌握新的理念、方法与技术,以更新自身的专业知识;它还可以改良教学方式,通过这一方式职业教育可以更好的满足不同的学生的需求,使得不同兴趣和风格的学生可以在更契合他们发展的环境中成长为一名学生。因此有利于整体质量的提高,从而实现更好地促进职业教育朝着更高质量的方向发展,并且源源不断地向全社会提供更多的高层次的应用型人才。

(三) 增强课程相关性

对于职业教育来说,课程相关性是课程质量以及教学效果的一个核心要素,关系到学生毕业后能否顺利上岗就业的问题,也是判断职业教育对劳动力市场适配情况的要点所在。增值性评价是一个科学性较强的课程评价方式,其能够让课程更加有效率地与行业需求、职业标准密切接轨。

增值性评价注重考查学生职业技能、专业知识的学习积累与发展情况。不同于以往只将目光聚焦于学生成绩本身的做法,其将关注点更多地放在了学习过程中学生的发展变化上,并通过比较学生入学前后职业技能和知识水平的情况来客观反映课程对学生掌握实际操作技能和专业知识的促进作用。这一评价结果可以直接给课程设计者呈现课程情况,可以清楚地看出课程与实际工作需要有哪些差异。

为了保证教学内容贴近企业真实的应用场景,教师要与一线从事工程技术工作的技术人员密切配合,发挥好人员和资源的优势互补作用;增值性评价结果是引领这种合作的重要抓手,如果在增值性评价结果中发现学生的某一项或几项职业能力提升不明显,说明该课程的教学内容或者深度不够,或者教学方式对学生学习这种技能的促进作用不大,在和行业专家共同讨论后加以完善,再引入相应的技术和工艺、国家的相关标准等新信息以保证教学内容与时俱进,从而使教学内容得到持续改进。

增值性评价为学校提供了可供提取有用部分和淘汰不用部分的依据,通过多维度大容量数据分析了解哪些知识点有利于学生提高自己的专业技能,哪些知识点与生产实际相脱节,无法促进学生的就业,对于这样的知识点,应积极地删除或替换,使学生所学的点是与社会对接的、最有价值的知识和最有用的技术。将这些信息应用到学校的课程体系建设中,可以实现学校的课程体系更加符合人才培养目标以及公司人才标准。此外还可以避免有些内容过于陈旧或部分内容的知识过时等情况的发生。价值高的可适当加强和优化,过时的予以摒弃或更新。

增值性评价对于学校 and 行业来说,能起到一些推动作用。学校想获得较为准确、完整的增值评价数据,则需要与企业进行信息互换,学校可以从学生实习和就业的过程中获得数据,再将其同学生在校学习的情况进行对比分析,判断出其偏离程度。同时,将这些数据反馈给学校,并结合学生在校学习成绩,发现学生存在问题的具体原因,并将最新行业资料变换成教学内容,不断对其做出修正和优化。企业可以了解到学校对自己人才的具体培养情况,更加有目的地为学校提供适合自己的人才培养方案,在企业提供一些岗位的同时,也会给学校提出一些修改建议。这样企业和学校也能够实现相互促进,共同发展。

综上所述,增值性评价可以有效保证职业教育课程的增值性,以保证职业教育课程跟上时代发展的步伐,对接劳动力市场需求,紧跟行业发展趋势,保障职业教育的高质量发展。

参考文献

- [1] https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm
- [2] 杨旭. 高职学生学习质量增值评价的逻辑理路与实践框架[J]. 上海教育评估研究, 2023, 12(04): 20-24+50.
- [3] 李锋, 沈玲霞, 林众. 信息科技新课标中素养导向的增值性学习评价[J]. 课程教材法, 2022, 42(11): 44-50.
- [4] Yeh, Stuart S. Educational Accountability, Value-Added Modeling, and the Origin of the Achievement Gap[J]. Education and Urban Society, 2020, 52(11): 1181-1203
- [5] 庄西真. 论增值评价对职业教育高质量发展的意义[J]. 中国职业技术教育, 2021(04): 12-17.
- [6] 尹忠根, 孟现录, 李采丰. 学生体质健康增值性评价模型构建与应用建议[J]. 中国教育学刊, 2022(04): 56-61.
- [7] Cheng Zhu, Xiao peng Wu. A Study on Differential Effects of Mathematics Reading Ability on Students Value-Added Mathematics Achievements[J]. Behavioral Sciences, 2023(09): 754
- [8] 谢小蓉, 张辉蓉. 五育并举视域下学生增值评价的发展困境与破解策略[J]. 中国电化教育, 2021(11): 32-38.
- [9] 汶莎莎, 孙刚成. 增值性评价: 促进每一个学生可持续发展[J]. 上海教育科研, 2022(03): 70-75.
- [10] 安富海. 学生发展增值评价诚信体系建设研究[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, 52(05): 124-130.
- [11] 李鲜, 雷云. 增值性评价在学生道德评价中的应用[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2023, 36(02): 47-54.
- [12] 李梦, 徐洁. 智能技术赋能中小学德育增值性评价: 内涵解析与应用框架[J]. 教育学术月刊, 2023(03): 64-70.
- [13] Floden, Robert E. Teacher Value Added as a Measure of Program Quality: Interpret With Caution[J]. Journal of Teacher Education, 2012(11): 356-360.
- [14] Audrey Amrein-Beardsley, Tray Geiger. Methodological Concerns About the Education Value-Added Assessment System (EVAAS): Validity, Reliability, and Bias[J]. Sage Open 2020(04): 215-218
- [15] James H. Stronge, Thomas J. Ward, Leslie W. Grant. What Makes Good Teachers Good? A Cross-Case Analysis of the Connection Between Teacher Effectiveness and Student Achievement[J]. Journal of Teacher Education, 2011(09): 339-355
- [16] 任聪敏. 职业教育开展增值评价的理论构建与路径探索[J]. 职教论坛, 2021, 37(07): 40-44.
- [17] 梁文艳. 探索教师质量的增值性评价: 国际经验与本土展望[J]. 教育科学研究, 2022(04): 91-96.
- [18] 赵德成. 探索增值性评价: 教师绩效考核改革的突破口[J]. 中小学管理, 2020(10): 16-20.
- [19] https://www.gov.cn/zhengce/2022-12/21/content_5732986.htm
- [20] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/202307/t20230717_1069319.htm
- [21] https://www.gov.cn/xinwen/2022-05/25/content_5692164.htm
- [22] 徐国庆. 什么是职业教育——智能化时代职业教育内涵的新探索[J]. 教育发展研究, 2022, 42(01): 20-27.
- [23] 宁玉红, 张奇峰, 费潇潇, 等. 新时代高等职业教育学业评价: 一种综合性评价框架的建立[J]. 职业技术教育, 2025, 46(20): 76-80.

Exploring Value-Added Assessment in Vocational Education

Xu Shuo, Zhao Jingrong

(Beijing Union University, Beijing Union University, Beijing)

Abstract: In recent years, vocational education has consistently borne the mission of promoting employment and cultivating talent. However, the evaluation system for vocational education has failed to keep pace with the times, unable to fully meet the current demands of vocational education. This paper discusses the application research of value-added evaluation in vocational and technical education based on practical experience. It employs comprehensive evaluation through multiple methods and multidimensional indicators, emphasizing tangible outcomes, impact, and the positive influence on students. While assessing students' mastery of knowledge and skills, it is equally important to evaluate their readiness for professional and social responsibilities, objectively measure their developmental level, and guide their future direction. Given that vocational and technical schools prioritize cultivating students' practical technical abilities to meet market demands rather than solely focusing on academic grades, the implementation of value-added assessment techniques is essential.

Keywords: Value-added Assessment; Vocational Education; Educational Evaluation