

文旅融合视域下凉山彝族婚俗活态传承的创新途径研究

王叶兰 张卓然 马文琼 沙马阿依木 邓景

(西昌学院, 中国西昌, 615000)

摘要:在乡村振兴与文旅融合的国家战略推动下,非物质文化遗产的活态传承日益成为促进民族地区社会进步与文化振兴的关键力量。凉山彝族婚俗作为一项集语言、文学、宗教、习惯法与伦理观念于一体的复合型文化体系,其传承与发展正面临现代化进程与旅游开发异化的双重挑战。本文立足于文旅融合的视角,系统梳理了彝族婚俗从历史渊源到现代实践的整体谱系及其文化逻辑。研究发现,当前彝族婚俗在旅游开发过程中呈现出“仪式简化、传承断裂、内涵空泛”等问题。对此,本文创新融合环境心理学、美学与价值共创理论,提出从“叙事重构—空间赋能—社区激活—产业协同”四个层面构建创新路径,并建立一套完整的“预期成效与评估指标体系”。研究强调,必须坚持“利益共享、文化尊重、主体回归”的原则,妥善处理游客与居民、开发与保护、利益分配之间的三大核心关系,以实现彝族婚俗在保护中发展、在发展中传承的良性循环,为民族地区文化振兴与文旅深度融合提供兼具理论支撑与实践意义的解决方案。

关键词:凉山彝族; 婚俗文化; 活态传承; 创新路径; 环境心理学; 评估指标

基金项目:凉山州社会科学界联合会:凉山州民族文化研究基金规划项目(SKL202519)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i11.1684

引言

彝族是我国历史悠久、文化丰富的少数民族之一,其独特的文化体系贯穿于社会结构、伦理观念、信仰实践乃至宇宙认知之中。婚俗礼仪作为彝族文化的重要表现形式,不仅是婚姻缔结的仪式过程,更是其社会关系、文化认同、天文历法知识与宇宙观念的整体呈现^[1]。凉山彝族自治州作为彝族文化的重要承载区,其婚俗仪式涵盖“说媒”“背亲”“哭嫁”“赛克智”等环节,构成了一套复杂而严谨的文化文本,具有极高的民俗学、人类学及天文学研究价值。

随着现代化与城镇化的快速推进,以及年轻一代生活方式与价值观的转变,凉山彝族婚俗正经历前所未有的传承挑战。仪式流程被大幅简化,深厚的文化语境逐渐消失,核心传承人出现断层,使得这一古老习俗的存续面临严峻威胁^[2]。肖雪(2009)在田野调查中指出,凉山彝族婚俗的旅游开发已呈现明显的“舞台化”与“形式化”倾向,丰富的文化内涵在旅游展演中被割裂与简化,沦为“碎片化”的歌舞节目^[3]。十余年过去,在商业化浪潮的持续影响下,这一问题不仅未得到缓解,反而更加突出。

在“乡村振兴”“文旅融合”等国家战略的指引下,文化与旅游的深度融合为非物质文化遗产的保护与创新提供了新的历史机遇^[4]。文旅融合不仅是一种产业发展方式,更是一种有效的文化再生产机制,通过将静态文化资源转化为可体验、可消费、可传播的旅游产品,实现文化价值的市场认可、社会认同与代际延续^[5]。近年来,贵州“村超”、广西马山攀岩小镇、福州长乐游神等成功案例,均展现出文旅融合在激活地方文化基因、推动社区深度参与、塑造文化品牌等方面的巨大潜力^[6]。

本文基于现有理论成果,结合实地调研,并创新引入环境心理学与旅游体验设计等交叉学科理论,尝试构建一个更为系统的凉山彝族婚俗活态传承框架。研究将整合彝族古老婚俗形态的梳理、凉山彝族婚俗现代变迁与旅游开发状况、传统婚礼流程的文化解析,以及对彝族历法体系的前沿探讨,致力于通过叙事重构、空间赋能、社

作者简介:王叶兰(1980—),女,副教授,研究方向为文化旅游、旅游开发。

张卓然(1981—),女,讲师,研究方向为文学研究、语言与写作研究。

马文琼(1991—),女,硕士,研究方向为区域经济、民族学。

沙马阿依木(1992—),女,硕士,研究方向为语言文学。

通讯作者:邓景

区激活与产业协同四位一体的路径，推动彝族婚俗实现从“静态保护”到“活态传承”的创造性转化，并建立科学的成效评估体系。

一、凉山彝族婚俗的文化内涵、历史渊源与活态传承价值

(一) 文化内涵与历史渊源：从古老形态、女性叙事到历法智慧的融合

要全面把握凉山彝族婚俗的当代价值，需追溯其历史源头并理解其多元文化内涵。沈良杰的研究揭示了彝族支格阿鲁文化中所包含的古老婚姻形态，如母系氏族外婚、血亲外群婚、自由松散的一夫多妻制、女人不落夫家等习俗^[7]。这些古老婚俗元素虽在现代凉山彝族婚俗中已不尽相同，但其文化基因，如对家族联姻的重视、对婚姻自由的某种追求，以及舅舅在婚姻及家庭中的重要地位，仍在当代仪式中有所体现。

王美英对“哭嫁歌”的研究，为理解婚俗中的女性视角与情感世界提供了重要线索。哭嫁歌内容极为丰富，既有对童年时光的追忆与对故土的眷恋，也有对无自主婚姻的痛苦控诉，批判将女性物化的婚姻制度，同时表达对未知丈夫与未来生活的忧虑。以往，“哭嫁歌”被视为一部“用血泪凝结”的抒情长诗，是彝族女性在父权与包办婚姻制度下，对男权中心不合理现象的控诉，以及对个人命运无奈与不屈的复杂情感宣泄^[8]；而如今的“哭嫁歌”更多表达对父母的感恩之情。

刘明武对彝族河图洛书的探讨，从天文历法的角度深化了我们对婚俗文化内涵的认识。其研究提出，在彝族文化中，“洛书”对应十月太阳历，“河图”则对应十二月太阳历^[9]。历法作为时间秩序的哲学体现，也是社会生活的节律指南。婚俗作为人生重要的过渡仪式，其时间选择与仪式节奏往往与古老历法智慧紧密相连。婚礼多安排于农闲时期、节气转换或历法认定的吉时，体现了彝族先民对自然规律的深刻理解与遵从。将历法智慧纳入婚俗文化的阐释体系，能够揭示其不仅是社会伦理的体现，更是宇宙观与时间哲学在人生礼仪中的具体实践。

肖雪的田野调查为我们呈现了现代凉山彝族婚俗一套完整而细致的仪式图景。其过程严谨复杂，富含象征意义，主要包括三大阶段：婚前礼仪（说媒、订亲）、结婚礼仪（迎亲与背亲、哭嫁与梳妆、断线、分礼与赛克智）和完婚礼仪（回门）^[3]。在此基础上，课题组于2025年6月至10月，对西昌市、昭觉县、普格县、越西县及攀枝花市盐边县的传统彝族婚礼展开调研。调研采用田野调查、访谈与问卷等方法，对各地传统婚礼的仪式、流程、服饰、饮食等元素进行了系统提取。这些仪式环节，既承载了彝族文化的古老基因，又蕴含深沉情感，其时间安排也可能契合河图洛书的历法逻辑。

凉山彝族婚俗是一个融合宗教、法律、文学、艺术、伦理与天文历法的综合性文化文本，既继承了彝族文化中的古老婚俗基因，蕴含仪式流程中的深厚叙事与情感张力，又融合了河图洛书所代表的历法智慧，并在历史长河中发展出一套丰富而细致的仪式实践。其价值远超婚姻本身，是理解彝族社会运行机制、文化心理与宇宙观念的关键。

(二) 活态传承价值：从文化认同到乡村振兴的多维效能

1. 文化认同与民族共同体意识的强化

彝族婚俗作为活态文化实践，通过代际传递与周期性仪式展演，持续强化个体对彝族文化的认同与归属。郑恩指出，民俗文化具备“认知—情感—意志—行为”四维一体的认同建构功能^[10]。在婚俗仪式中，参与者通过身体实践与情感共鸣，形成对彝族文化身份的深层认同，并在家族、村落乃至更广范围内筑牢中华民族共同体意识。

2. 旅游吸引与文化消费的潜力

彝族婚俗具有较高的观赏性、参与性与仪式感，其独特的文化符号与互动环节，天然适合作为文旅融合的核心资源。马天在研究青海班彦新村时提出，民俗符号元素的提取与传播是旅游形象构建的核心^[11]。彝族传统婚俗中的“泼水迎亲”“梳头换装”“呼哈嘿”“克智比赛”等环节，本身具备强烈的戏剧冲突、文化魅力与知识趣味，易于转化为具有市场竞争力的深度体验型旅游产品，从而促进地方经济发展，实现“以文塑旅、以旅彰文”的良性互动。

3. 社区治理与乡村共同体的维系

婚俗仪式的组织与实施，高度依赖家族、村落等传统社会单位，本身即为一次高效的社区动员与治理实践。王艳琼的研究表明，文体旅融合能够“集聚治理主体，带动治理有效”^[12]。一场传统婚礼的成功举办，需要全村协作与角色参与，这在无形中巩固了乡村社会资本，增强了社区凝聚力、组织力与自我管理能力，为乡村振兴提供内在而持续的文化动力。

二、凉山彝族婚俗传承与旅游开发的现实困境

(一) 仪式简化与文化内涵的“空心化”

在社会变迁的洪流中，彝族婚俗的许多核心仪式正被不断简化甚至遗弃。课题组访谈了解到，因工作原因和居住环境变化，彝族人民从传统院落变为楼房，“泼水迎亲”难以原汁原味地开展；因现代生活节奏加快，动辄数小时的“克智”比赛常被压缩或取消。“哭嫁歌”的境遇尤为典型。王美英的研究表明，随着交通便利、婚姻自由度的提高，哭嫁的内涵已从对包办婚姻的“血泪控诉”，转变为对父母感恩的“礼节性表达”，甚至出现了“不哭不唱，无声无息，仅当做一种仪式来履行”的现象^[8]。仪式背后的文化意义与社会功能随之弱化，婚俗从一种具有神圣性与规范性的社会礼仪，逐渐演变为娱乐化、表面化的表演。肖雪早在2009年就批评道，在火把节等旅游节庆中的婚俗表演“过于舞台化和形式化，脱离了彝族婚俗的文化背景，显得支离破碎，演变成了纯粹的歌舞节目，失去其蕴含的文化内涵。”^[3]这种“去语境化”的展演，导致文化内涵的“空心化”，使其只剩下苍白的外壳。

(二) 传承主体断层与年轻一代的认同危机

年轻一代彝族人对传统婚俗的认知与情感联系普遍减弱。更多人倾向于选择简约的西式或现代婚礼，对繁复传统仪式缺乏了解与传承意愿。与此同时，精通婚俗全程知识、擅长“克智”论辩的老一辈传承人，以及能即兴吟唱传统“哭嫁歌”的妇女逐渐老去，传承队伍出现严重青黄不接。郭晓勋在研究赫哲族文化时指出，语言与仪式传承人的缺失是文化断代的重要标志^[13]。在彝族婚俗中，能即兴进行“克智”论辩的民间艺人与能完整哭嫁的妇女已极为罕见，这使得婚俗失去了最精彩的文化内核与智慧光芒，传承面临根本危机。

(三) 旅游开发中的同质化、符号化与异化

在过往粗放式的旅游开发中，彝族婚俗常常被简单粗暴地处理为“歌舞表演”或“邀请游客扮新郎新娘”的浅层互动。这种开发模式为了追求短期的娱乐效果和经济效益，将婚俗从其赖以生存的社会文化语境中剥离出来，进行碎片化、符号化的利用，严重损害了文化的真实性与尊严。喻计耀指出若非遗IP构建仅停留在表面符号的粘贴，而忽视其深层文化内涵与精神价值的挖掘，将导致其生命力的枯竭与游客的审美疲劳^[14]。其中，“哭嫁歌”所蕴含的沉重历史与复杂情感，在旅游表演中极易被简化为一种猎奇式的“哭戏”，其背后的社会意义被完全消解。

(四) 利益分配机制与社区参与度的缺失

旅游开发的可持续性，关键在于能否让文化的主人、当地社区成为主要的受益者。肖雪的调查深刻揭示，在旅游开发中，利益分配是影响当地居民参与意愿与态度的关键变量。她发现，在不同类型的村落，居民的诉求有所不同：在半山以下的彝汉杂居村，经济利益是主要驱动力；而在高山彝族聚居村，民族感情和文化尊重更为重要^[3]。若不能建立一套公平、透明、普惠的利益共享机制，确保文化持有人在旅游开发中拥有话语权、决策权和收益权，那么婚俗旅游开发将难以获得社区的真心拥护与持久支持，最终走向不可持续。

三、文旅融合视域下彝族婚俗活态传承的创新路径

针对上述困境，本研究融合环境心理学、旅游体验设计与共创价值理论，构建一个以“情感共鸣”为核心，以“主客共创”为方法的活态传承创新路径体系。该体系旨在将彝族婚俗从观光对象转化为可沉浸、可感知、可共创的高质量文旅体验。

(一) 叙事重构：从文化展演到情感沉浸的深度IP转化

以“恢复性环境理论”与“叙事传输理论”为指导，构建能引导游客深度沉浸的文化叙事场，具体有以下方式：

1. 构建“双核叙事”IP体系

利用叙事传输的“情感驱动”机制，将游客代入故事世界。打造“《妈妈的女儿》生命史诗”情感IP。以“哭嫁歌”从历史控诉到现代感恩的情感变迁为主线，开发情感地图导览。游客通过扫码可聆听不同时代的“哭嫁歌”选段与解读，在特定空间触发，形成一条“从悲怆到祝福”的情感流线。打造“河图洛书·天时婚典”认知IP。将婚礼仪式与彝族十月太阳历结合，在景区设置历法解说牌和AR互动点。游客用手机扫描婚礼广场的特定图案，即可浮现虚拟的星象图与历法知识动画，解释为何婚礼要选择特定时节，将感性体验提升至哲学认知。

2. 创设“角色代入式”观光性参与流程

借鉴“行为场景理论”，为游客提供明确的行为脚本与角色身份，降低参与门槛。彻底摒弃浅尝辄止的舞台

化表演，致力于将游客置于高度还原的、真实的文化情境之中。肖雪倡导的“观光性参与”，其精髓在于“旅游者主动转换为主体，深入到当地人家，作为当地人的一份子去体验当地民俗”^[3]。为此，可以设计“一日彝族家人”深度体验项目。一是角色代入：游客在体验开始前，被赋予特定的社会角色（如远道而来的表亲、友邻村寨的代表），并被告知需遵守的基本礼仪规范。二是任务驱动：游客需参与婚礼的筹备过程。女性游客可协助酿制迎亲必饮的醪糟酒、绣制送给新人的小饰品；男性游客则参与迎亲队伍的“岗前培训”，学习应对泼水考验的简单“克智”辞令和策略。三是全程情感与认知体验：从参与前夜的青年聚会（喝啤酒、对唱婚歌），到凌晨陪伴新娘哭嫁梳妆，再到白天的迎亲闯关、共享婚宴、聆听赛克智，让游客作为“文化参与者”而非“局外观众”，完整体验婚俗仪式的起承转合与内在的情感逻辑。在此过程中，不仅要让游客参与身体实践，更要引导其进行情感与认知的共情。同时，在介绍婚礼日程时，可巧妙融入历法知识，解释为何传统婚礼会选择特定时节，将婚俗体验提升为对彝族整体世界观的理解。

（二）空间赋能：基于环境心理学的沉浸式场景营造

运用环境心理学的“恢复性环境”与“场所依恋”理论，系统性优化物理与数字空间的体验质量。

1. 规划“动静分区”的恢复性景观

依据注意力恢复理论，设置“高唤醒”的活动区与“低唤醒”的静休区。动态体验区，用于“迎亲”、“赛克智”等热闹仪式，设计开阔场地，色彩鲜明，鼓励互动。静态恢复区，设立“火塘静思角”、“听嫁楼”等空间。这些空间采用自然材质、柔和光线，并循环播放轻柔的彝族民歌背景音，为游客提供脱离喧嚣、消化情感的“情感缓冲区”。

2. 打造“数字孪生”博物馆与 AR 场景活化

通过数字技术延伸空间叙事，克服物理限制。线下 AR 活化，在古村落旧址，通过 AR 眼镜或手机 APP，复原“背亲”古道的虚拟场景，展示已消失的仪式细节。线上云博物馆，建立“凉山彝族婚俗数字孪生博物馆”，不仅提供 360° 虚拟游览，更设立“数字传承人”板块，用高清影像记录并展示老一辈传承人表演的“克智”论辩全过程，支持多语种字幕，成为永不关闭的文化课堂。

（三）社区激活：基于共创与共享的利益共同体构建

以“价值共创理论”与“场所依恋”为核心，确保社区不仅是参与者，更是主导者和受益者。

1. 推行“社区文旅合作社”模式

通过赋予社区决策权与收益权，培养“主人翁”意识，强化其与本地文化的正向情感联结（场所依恋）。可以由村民选举成立“婚俗文旅合作社”，下设仪式展演部、游客接待部、质量监督委员会。明确权责利，合作社负责制定《文化真实性操作手册》；统筹安排村民参与演出与服务；管理“婚俗旅游发展基金”。收益按“基本工资+绩效分红+传承人补贴”模式分配，确保公平透明。

2. 实施“新乡贤引领，专家智库支撑”的双轨人才计划

融合本地知识与外部智慧，实现可持续的创新管理。设立“新乡贤创业基金”，资助本地青年开展彝婚主题民宿、彝绣工作室等微业态。与高校合作，建立“专家工作站”，定期为合作社提供品牌管理、数字化营销等专业培训，并共同研发新产品。

（四）产业协同：构建“婚俗+”价值网络

通过产业交叉融合，构建一个自我造血的产业生态系统：

1. 开发“分级体验”产品线

运用 STP 营销理论进行市场细分，提供差异化产品。大众体验线（1-2 小时）：“彝婚风情快闪秀”+“婚宴美食街”，满足浅层观光客需求。深度体验线（半天至一天）：“一日彝家亲”角色扮演项目，定价中高端。定制高端线（2-3 天）：“我的彝族婚礼”全流程定制，面向寻求转化性旅游体验的游客，包含历法择日、全家族角色扮演、非遗手作等，打造终身难忘的旅程。

2. 推动“文创 IP+特色农旅”的深度融合

将文化符号（IP）植入实体产品，提升其附加值与情感价值。推出“克智金句”盲盒、服饰元素的日用品，以及融合“哈帕”头饰元素的时尚饰品等文创产品。打造“从田间到婚宴”体验链。游客可预约参与养殖“婚宴猪”、种植苦荞、酿造醪糟酒等过程，最后在婚宴上品尝自己参与制作的美食，形成“体验—消费—记忆”的完整闭环。

四、核心关系处理：实现可持续传承的保障

（一）建立一种基于文化平等与相互尊重的游客与当地居民的关系

通过对游客开展“行前文化培训”，使其了解并尊重彝族的文化禁忌与社交礼仪；同时对居民进行接待服务意识与跨文化沟通技巧的培训。目标是营造一个主客共享、情感交融、相互学习的文化空间，而非单向的凝视、消费与被消费关系。

（二）坚守文化本真性的底线妥善处理开发与保护的关系

成立由德高望重的传承人、民族文化学者、村民代表共同组成的“文化真实性评审委员会”，对各类旅游展演项目进行文化审核与把关。对于核心的、具有神圣性的仪式环节，可划定其为“非商业化”或“有限度参与”区域，确保文化的内核与尊严不受商业逻辑侵蚀。必须明确，开发是为了更好地保护与传播，而保护是开发不可逾越的前提。

（三）构建“政府引导、企业运营、社区主导”的互利共赢模式

政府主要负责政策支持、基础设施提升与宏观监管；企业发挥其在市场开拓、专业化运营与资本引入方面的优势；社区作为文化的持有者和传承主体，必须享有充分的决策参与权与收益主导权。建立常态化的三方协商机制，定期评估与动态调整利益分配方案，确保合作的长期稳定与公平正义。

五、预期成效与评估指标体系

为确保本研究提出的创新路径不仅是理论构想，更能产生切实的社会、文化与经济效益，特建立以下多维度的预期成效与评估指标体系。该体系旨在对实施效果进行长期、动态的跟踪与评估。

（一）文化传承与活化成效

彝族婚俗核心仪式得到完整记录与活态传承，文化内涵“空心化”趋势得到有效遏制。形成老、中、青结合的传承人梯队，年轻一代的文化认同感与传承意愿显著增强。建立起“数字-实景”双轨并行的文化保护与传播体系。

（二）经济发展与产业带动成效

成功打造“彝婚”核心文旅IP，形成多层次、高附加值的文旅产品体系。显著提升目的地旅游综合收入，带动社区就业与创业，实现文旅收益对文化传承的反哺。

（三）社会效益与社区发展成效

构建权责清晰、利益共享的社区治理新模式，社区凝聚力与自我发展能力增强。提升主客互动质量，建立文化尊重与平等对话的和谐关系。

（四）理论创新与学术价值成效

形成一套可复制、可推广的“文化-情感-产业”协同发展的民族地区活态传承模式。在环境心理学、旅游体验设计与非遗活态传承的交叉研究领域产出标志性成果。

六、结语

凉山彝族婚俗，这门承载千年历史、族群智慧、女性叙事与天地哲学的生活艺术，其活态传承不仅关乎彝族文化身份的延续，更是激发地方社会内生动力、推动乡村振兴的重要文化资源。本文在既有研究基础上，深度融合了沈良杰关于支格阿鲁古老婚俗的溯源研究、肖雪对凉山婚俗现代变迁的详实记录与深刻批判、王美英对“哭嫁歌”中女性情感与社会叙事的深度挖掘，以及刘明武对彝族河图洛书历法体系的揭示，并创新引入环境心理学、价值共创等前沿理论，系统回应了“观光性参与”模式如何在新时代文旅融合背景下落地、深化与创新的核心问题。

研究指出，在文旅融合的视域下，凉山彝族婚俗的传承之路，必须通过叙事重构实现从浅表表演到深度文化体验与哲学认知的转型；通过空间赋能拓展文化传播的广度、深度与永恒性；通过社区激活确保传承的生命力、主体性与可持续性；通过产业协同释放文化所蕴含的经济与社会价值。而这一切创新的底层逻辑与成效保障，在于妥善处理好游客与居民、开发与保护、利益分配这三大核心关系，并辅以科学的评估体系。

未来，应在强有力政策支持、跨领域的资源整合与广泛的区域合作基础上，将凉山彝族婚俗的活态传承实践，精心打造为中国民族地区文旅融合与非遗保护的典范案例。正如王杰文所言：“民俗博物馆的剧场化实践，

不仅是对传统文化的展演，更是对未来的文化创造。”^[16]凉山彝族婚俗的活态传承，正应成为一场面向未来的、由文化持有人自信主导的、融汇古老智慧与现代创意的、充满文化自信的伟大实践。它的成功，将不仅闪耀于大凉山的山水之间，更将为全球范围内同类文化的传承与发展，提供一份融历史深度、情感温度与哲学高度于一体的“中国方案”与“彝族智慧”。

参考文献

- [1]彭兆荣.旅游人类学[M].北京:民族出版社,2004.
- [2]郑利.非物质文化遗产传承人保护之优[J].探索与争鸣,2007(07):66-68.
- [3]肖雪.凉山彝族婚俗旅游开发的思考[J].安徽农业科学,2009,37(19):9230-9231,9275.
- [4]传承弘扬中华优秀文化巩固拓展非遗扶贫成果[N].人民网,2021-05-20.
- [5]黄永林.数字化背景下非物质文化遗产的保护与利用[J].文化遗产,2015(01):1-10+157.
- [6]刘玉堂,李振鹏.传统民俗的现代传承:基于影视民俗的文化考察[J].新疆社会科学,2023(06):137-146+169.
- [7]沈良杰,洛边木果.彝族支格阿鲁文化中的婚姻习俗及婚育观念析述[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2010(12):29-34.
- [8]王美英,沙马日体.凉山彝族“哭嫁歌”传承与保护研究[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2014(5):42-46.
- [9]刘明武.河图洛书揭秘——彝族文化中的河图洛书[J].中国文化研究,2009(春之卷):20-31.
- [10]郑恩,刘旭东.民俗文化赋能铸牢中华民族共同体意识研究[J].湖北民族大学学报,2025(2).
- [11]马天,李宗南,李智.民俗遗产旅游中典型文化元素的提取与传播——以青海互助土族自治县班彦新村为例[J].黑龙江民族丛刊,2025(2).
- [12]王艳琼,张亚文,谭燕玲,等.乡村振兴背景下民族地区文体旅产业融合发展:价值、模式与路径[J].体育文化导刊,2025(2).
- [13]郭晓勋,陈红宇.非物质文化遗产活化传承与民俗旅游融合发展探析——以饶河县四排赫哲族乡为例[J].黑龙江民族丛刊,2025(3).
- [14]喻计耀,陈广明.乡村振兴背景下新文创助推非遗民俗文化传承路径研究[J].农业经济,2025(8).
- [15]尹金凤,陈毓冰.非遗民俗文化的活态传播探析——以福州长乐潭头游神为例[J].湖南师范大学社会科学学报,2025(5).
- [16]王杰文.民俗博物馆的剧场化与表演研究[J].民族艺术研究,2025(4).

Innovative Pathways for the Living Inheritance of Liangshan Yi Marriage Customs under the Cultural and Tourism Integration Perspective

Wang Yelan, Zhang Zhuoran, Ma Wenqiong, Shama Ayimu, Deng Jing
(School of Tourism and Urban-Rural Planning, Xichang College, Xichang, China)

Abstract:Driven by the national strategies of Rural Revitalization and Cultural and Tourism Integration, the living inheritance of intangible cultural heritage is increasingly becoming a key force in promoting social progress and cultural revitalization in ethnic regions. The marriage customs of the Liangshan Yi people, as a composite cultural system integrating language, literature, religion, customary law, and ethical concepts, face dual challenges from the process of modernization and the alienation brought by tourism development. Based on the perspective of cultural and tourism integration, this paper systematically reviews the overall genealogy and cultural logic of Yi marriage customs from their historical origins to modern practices. The study finds that the current tourism development of Yi marriage customs exhibits issues such as "simplification of rituals, breaks in transmission, and hollowing out of meaning." In response, this paper innovatively integrates theories from environmental psychology, aesthetics, and value co-creation to propose constructing innovative pathways from four dimensions: "narrative reconstruction – spatial empowerment – community activation – industrial synergy," and establishes a complete "Expected Outcomes and Evaluation Indicator System." The research emphasizes the necessity to adhere to the principles of "benefit-sharing, cultural respect, and subject return," and to properly handle the three core relationships between tourists and residents, development and protection, and benefit distribution. This aims to achieve a virtuous cycle where Liangshan Yi marriage customs develop through protection and are inherited through development, providing a solution with both theoretical support and practical significance for cultural revitalization and the deep integration of culture and tourism in ethnic regions.

Keywords: Liangshan Yi; Marriage Customs Culture; Living Inheritance; Innovative Pathways; Environmental Psychology; Evaluation Indicators