

以学习为中心的《学前儿童发展科学》教学改革与实践研究

孙思洁 刘丽 张文莉 高雯吴钰

(1.常州工学院, 江苏 常州 213032)

摘 要: 本文针对《学前儿童发展科学》课程中存在的专业启蒙模糊、知识体系零碎及实践能力薄弱等问题, 系统构建了以学习为中心的教学改革框架。通过确立“从知到智”的三维目标、重构学科融合内容、建设分级导学资源、实施线上线下混合式教学及多元评价体系, 形成闭环式教学方案。实践表明, 该改革有效促进了学生理论素养、实践能力与专业认同的协同发展, 为学前教育专业课程改革提供了可借鉴的路径。

关键词: 以学习为中心; 教学改革; 《学前儿童发展科学》

基金项目: 常州工学院教学建设项目: “以学习为中心”的教学范式改革的反思与实践-以《学前儿童发展科学》为例 (JGKT2023-20)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i11.1622

一、开展以学习为中心的课堂教学模式改革的必要性

当前, 我国正处于社会经济结构深刻转型与教育发展战略持续升级的关键阶段。随着学前教育政策导向从“幼有所育”向“幼有优育”的转变, 社会对高质量学前教育资源的需求日益迫切, 对高素质、专业化幼儿园教师的培养提出更高的要求。作为学前教育专业人才培养体系中的核心课程, 《学前儿童发展科学》肩负着引导学生系统理解学前儿童心理发展规律、掌握科学教育方法的重要使命。特别是在《幼儿园教师专业标准 (2012)》等一系列政策文件的指引下, 学前教育专业人才所应具备的理论素养、实践能力与综合素质被提到前所未有的高度。

然而, 该课程长期沿用以教师讲授为中心、偏重理论灌输的传统教学模式, 严重忽视了学生在学习过程中的主体地位 (杨德广, 2005; 钟秉林, 方芳, 2016), 难以有效激发其自主学习意识, 导致学生在知识内化、能力转化、实践应用等方面存在明显不足, “知而不行”“学难以致用”成为制约人才培养质量的突出问题 (程红梅, 2019; 石媛, 2023; 郑应生等, 2023)。这种教学现状显然无法适应学前教育专业化发展的现实需要。

国家层面早在《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020)》中就已明确提出“以学生为主体, 以教师为主导”的教学原则, 强调教育应着眼于学生的全面发展与主动学习。进入智能时代, 《中国教育现代化 2035》进一步倡导推动信息技术与教育教学的深度融合, 传统以讲授和内容为中心的教学范式已难以支撑未来教育生态的构建。面对教育理念的深刻变革与技术环境的飞速发展, 推进教学体系的结构性转型已不仅是一种理念倡导, 更成为一项现实而紧迫的任务。

在此背景下, “以学习为中心”的教学理念应运而生, 并逐步成为高等教育教学改革的重要理论支撑与实践方向。该理念主张将教学活动的重心从“教”转向“学”, 强调学生是认知建构的主体, 学习应被视作一种自觉、主动且具有社会建构意义的复杂活动 (贺武华, 2013; 王永红, 2017; 陈芳, 邵汉民, 2020)。因此, 本文立足于“以学习为中心”的教学理论, 系统探讨其在《学前儿童发展科学》课程中的教学设计策略及实施路径, 旨在推动该课程实现从知识传递到能力生成的教学范式转型, 切实增强学生的专业认同感与实践应用能力, 为优化学前教育专业人才培养模式提供可操作的改革参考。

二、《学前儿童发展科学》课程教学中存在的问题

《学前儿童发展科学》是学前教育专业的专业基础课程, 主要研究学前儿童从心理系统发生发展的过程和个

作者简介: 孙思洁(1993—), 女, 博士, 讲师, 研究方向为儿童发展心理学、积极心理学;

刘 丽(1989—), 女, 博士, 讲师, 研究方向为家庭教育、问题青少年教育与矫正;

张文莉(1994—), 女, 硕士, 讲师, 研究方向为教师教育与终身教育、儿童发展与教育数字化;

高雯吴钰 (1995—), 女, 硕士, 讲师, 研究方向为融合教育、学前儿童社会教育。

通讯作者: 刘丽

体心理与行为发展规律。从出生到学龄这一段时期是个体生长发育最旺盛、变化最快、可塑性最强的阶段，因而也成为心理学家与教育家最为关注的研究窗口。本课程旨在帮助学生系统认识学前儿童心理形成与发展规律，为后续《学前儿童语言教育》、《学前儿童数学教育》、《学前儿童科学教育》等课程奠定理论基础，同时为《幼儿游戏与指导》、《学前儿童健康教育》等课程提供实践依据。然而，当前课程在教学实施过程中仍存在以下几方面突出的问题，主要表现在以下几个方面。

（一）专业启蒙模糊，学习路径缺失

作为学前教育专业学生的首门专业核心课程，本课程承载着关键的“专业启蒙”与“学术引导”的作用，其重要性不仅在于知识传递，更在于引导学生完成从基础教育学习者到专业领域探索者的身份转变，以及从被动接受知识向主动构建知识的认知模式转变。然而，现有课程设计在“导学”环节存在显著的结构性缺失，这一缺陷导致学生对课程的核心目标、知识体系的逻辑脉络以及有效的学习方法都缺乏系统而清晰的认知。具体表现为：在目标层面，缺乏对学科价值和发展脉络的清晰阐释，学生难以建立学习内容与未来职业发展的内在关联；在内容层面，知识点之间缺乏有机联系，学生难以把握课程整体架构；在方法层面，缺乏对学科思维模式与学习策略的系统训练，学生难以形成个性化的专业学习路径。上述多重缺失致使学生难以形成持久的内在学习动机，学习行为多停留在应付考试与获取学分的表层，无法激发深层次的专业兴趣和学术热情。这种启蒙阶段的迷茫和被动，将进一步制约学生自主探究能力的培养和专业认同感的建立，对其后续专业发展产生长远负面影响。

（二）素养能力薄弱，实践训练不足

本课程具有鲜明的多学科交叉属性，其知识体系深度融合了生理学、心理学、脑科学和教育学等多个学科领域的核心内容。这一特点要求课程教学应该超越单一学科的知识传授模式，致力于培养学生的综合科学素养与跨学科解决实际问题的能力。然而，当前课程体系存在内容组织相对单一、理论教学与实践训练脱节、高阶学术资源引入不足等问题。从课程结构上看，各学科知识多以并列而非融合的方式呈现，导致学生难以构建系统化的知识网络，知识呈现碎片化特征，无法有效整合多领域理论以应对真实教育情境中的复杂问题。在理论与实践结合方面，课程设计存在明显的衔接断层。理论知识讲授占据主导地位，实践环节则被边缘化，致使学生虽掌握理论知识，却难以将其转化为分析与解决实际问题的能力。此外，课程在引入前沿研究成果、学科发展动态及专家学术资源等方面存在明显不足，限制了学生的学术视野拓展和批判性思维培养，使其学习停留在基础知识层面，难以触及学科前沿并提升学术素养。上述问题共同导致学生在知识向能力转化过程中面临“最后一公里”难题。

（三）知识体系零碎，系统掌握困难

本课程内容体系涵盖学前儿童发展的多个关键纬度，包括认知、语言、情绪情感、社会性等，各纬度内又包含丰富的理论模型、发展阶段及影响因素，呈现出知识密集与内容交叉的典型特征。这种多维度的知识架构本应帮助学生形成对儿童发展的整体性理解，但传统的章节式教学将这一有机体系割裂为相对独立的知识单元，导致学生在学习过程中陷入“知识碎片化”困境。具体表现为，学生能够记忆皮亚杰的认知发展理论的具体内容，却难以理解认知发展与语言习得、情绪调节与社会化发展过程间的动态交互关系。这种认知结构的不足直接制约了学生在头脑中建构完整的“儿童发展全景图”的能力。更深层次的问题在于，碎片化的知识存储阻碍了学生系统化认知结构的形成，使其缺乏有效的认知框架来整合新信息与已有经验，导致知识提取与应用效率低下。尤其是在面临真实教育场景时，学生往往陷入“知而难行”的困境，无法将所学理论有效转化为分析实际问题的工具。

三、以学习为中心的学前儿童发展科学教学创新措施

（一）教学内容的重构与革新

1. 从“知”到“智”的三维课程目标

本课程秉持“内化综合素质、深化复合知识、强化应用能力、固化学习成果”的教学理念，将“以学习为中心”的核心思想贯穿于课程设计全过程。针对当前教学中存在的学生主体性缺失、理论与实践脱节、学习动力不足等问题，课程团队围绕学生的认知发展、情感体验与行为实践三个纬度，系统重构了课程目标，旨在推动学生从“知识的被动接受者”向“智慧的主动建构者”转变。具体内容包括：构建系统化的知识体系，通过模块化知识整合，引导学生在头脑中形成一幅关联完整、动态演进的“儿童发展全景图”，超越对零散知识的机械记忆，为其专业实践奠定坚实的理论基础。发展跨学科融通的综合思维与实践能力。围绕学前教育真实情境中的复杂问题，引导学生整合生理学、心理学、脑科学及教育学等多学科视角，提升其分析、研判与解决实际儿童发展问题的高阶思维与综合素质，有效弥合理论与实践的断裂。激发专业认同与自我成长意识，通过营造心理安全、支持自主探索与深度反思的学习环境，引导学生将学习过程转化为自我探索与价值体认识的旅程，增强其对学前教育事业的认同感与使命感，培育开放包容、善于共情、持续成长的未来幼师。

2. 构建学科融合的教学内容体系

为切实解决传统教学中知识碎片化、理论与实践脱节等问题，本课程以“学科融合”与“素养渗透”为原则，

系统重构教学内容体系,推动学生知识建构与综合素质的协同发展。在内容设计上,课程突破了单一学科界限,强化学前儿童发展科学的核心理论与规律,并注重与《学前儿童保育学》、《学前儿童健康教育》、《学前儿童美术教育》、《学前儿童语言教育》与《学前儿童数学教育》等专业课程的有机衔接,构建起多维联动、层次清晰的知识网络。通过跨课程的内容整合,引导学生形成系统化、结构化的儿童发展认知图式,为其专业实践提供理论支撑。在素养提升方面,课程将科学精神与学术训练融入教学全过程。精选数篇与知识点紧密关联、难度适中且具有代表性的心理学经典著作与研究文献作为拓展阅读材料,并结合经典心理学实验与国内学前教育领域的前沿研究成果,串联关键知识点,构建“理论-证据-实践”三位一体的内容链条。这一设计不仅拓宽学生学术视野,更有助于激发其主动探索与深度思考,使学生在学的过程中提升分析能力、批判思维与科学素养,实现从知识接收者到知识理解者与实践反思者的角色转变。

3.构建分级导学的“线上线下”资源库

为解决传统教学中专业启蒙模糊、学习路径缺失、难以支持学生差异化发展与自主能力培养等问题,本课程系统构建了以“分级导学”为核心的线上线下混合式资源体系,推动学习过程从统一传授向个性化、自主化方向转变。线上资源依据学生认知发展规律,划分为“基础区”与“提高区”两大模块,分别对应知识广度拓展与思维深度提升。基础区聚焦学科基本原理与知识结构,涵盖全部12章节核心内容及相关拓展知识点视频、课件,并配套基础练习题、讨论题与典型案例析题,旨在帮助学生夯实理论基础,形成系统认知。提高区则侧重学科前沿与高阶思维训练,精选近五年的前沿研究文献与深度阅读材料,引导学生开展探索性学习,拓宽学术视野,激发批判性思维。线下教学遵循“问题进阶”原则,着力于高阶能力培养与复合知识融通。通过设置基础知识闯关、拔高型讨论、情景模拟及幼儿园见习等多元实践活动,将保育、健康、语言等多学科内容交叉融入问题情境,使学生在真实或拟真的教育场景中深化对幼儿心理发展规律的理解,提升对实际教育问题的分析与解决能力。这一“拾级而上”的任务体系兼顾了不同层次学生发展的需求,有效促进理论向实践的转化,实现复合型知识的整合与内化。

(二) 教学方式的创新与实施

本课程以“以学习为中心”为指导思想,系统构建了线上线下相结合的混合式教学模式,通过教学流程的重塑与方法载体的协同,切实提升学生将发展理论转化为教育实践的能力。在线上环节,课程以“问题导向、自主探究”为原则,系统设计并实施启发式与探究式教学。学习平台围绕学前教育现场中典型的儿童情绪管理、同伴交往冲突、语言发展滞后等真实问题,构建渐进式任务序列,引导学生在掌握儿童发展规律的基础上,提出具有操作性的促进策略。如,在线讨论区设置“如何支持情绪识别困难幼儿”“语言发展迟缓的早期干预路径”“如何提高幼儿的注意力”等中高阶实践讨论问题,其中大部分为理论联系实际的分析型任务,有效推动了学生在问题分析中完成知识的迁移与重构。线下教学则聚焦深度互动与能力整合,通过“导学单+任务群”的形式推动课堂从讲授转向实践。教师基于线上学习数据,设计具有挑战性的小组任务,指导各学习小组每学期进行分组汇报与成果展示,内容涵盖个案干预、发展评估报告等多种类型。在教师的引导下,师生共同解决来自真实案例的复杂情境问题,通过角色扮演、情境模拟与反思研讨等方式(张锐莹,2024),逐步构建“识别问题-理论回溯-策略生成-实践验证”的思维闭环。这种混合式教学模式不仅实现了线上知识输入与线下能力输出的有效贯通,更在结构上重塑了“学”与“用”的关系。学生在此过程中逐步从理论知识的接受者转变为能够在真实教育情境中分析儿童行为、解读发展需求、设计支持策略的实践者,从而系统强化其专业应用能力与岗位适应能力,有效回应了传统教学模式所难以破解的“知行脱节”困局。

(三) 教学评价体系的综合改革

教学评价改革是指对传统教学评价方式和方法进行改革和创新,以更好地反映学生的学习成果和教学效果(石媛,2023)。在高校学前儿童发展科学课程中,教学评价改革对于提高教学质量和促进学生发展至关重要。针对传统评价方式单一、重结果轻过程、难以全面反映学生综合素质与能力发展的问题,本课程系统构建了多元主体参与、多维指标覆盖的综合性评价体系,旨在通过评价改革引导学习方向、优化教学过程,实现“以评促学、以评促教”的良性循环。在评价结构上,本课程评价采用定性与定量相结合的方式,将形成性评价与总结性评价有机整合。具体而言,期末考试成绩占比调整为50%,平时成绩占比提升至50%。平时成绩系统整合了线上线下学习的参与度、教育实践表现、双导师制评分以及自主学习与合作学习成果四大模块,全面记录学生在知识建构、能力发展与素养提升等方面的综合表现。在评价主体与方式上,本课程突破传统教师单一评价模式,引入多元评价机制。除任课老师评价外,特别纳入幼儿园高级教师行业评价、学生自评与小组互评等多方视角。通过设计结构化的评价量表与反思指南,引导学生在对个人学习历程的审视中、对同伴表现的观察中,逐步培养元认知能力与批判性思维。行业导师的参与则确保了评价标准与岗位需求的有效对接,增强了评价的实践导向性与社会适应性。

四、结语

基于当前《学前儿童发展科学》课程在教学实践中存在的专业启蒙模糊、知识体系零碎、实践能力薄弱等现实困境,系统构建了以学习为中心的教学改革框架。通过确立“从知到智”的三维目标体系,重构学科融合的教学内容,打造分级导学的资源体系,实施线上线下混合式教学模式,并建立多元立体的评价机制,形成了一套内在关联、协同作用的教学创新方案。

本次“以学习为中心”的教学改革的创新价值主要体现在三个方面。一是理念上实现了从“教师中心”到“学习中心”的范式转型,将教学重心真正转移到学生的认知构建与能力发展上。二是在路径上突破了传统教学的线性模式,通过“目标-内容-资源-方法-评价”的系统化重构,形成了闭环式的教学创新体系。三是在实效上切实解决了知行脱节、学用分离等积弊,有效促进了学生理论素养、实践能力与专业认同的协同发展。

实践表明,以学习为中心的教学改革不仅显著提升了学生的学习成效和专业认同,更为学前教育专业课程教学提供了可借鉴的实施路径。未来,本课程团队将持续优化教学设计,深化产教融合,加强学习数据分析与应用,不断完善“教、学、评”一体化的育人体系,为培养适应新时代要求的高素质学前教育专业人才贡献力量。

参考文献:

- [1] 杨德广. 树立以学为中心的教学观[J]. 高教探索, 2005, 6: 60-61.
- [2] 钟秉林, 方芳. 一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵[J]. 中国大学教学, 2016(4): 4-8.
- [3] 程红梅. 《学前儿童发展心理学》教学方法改革与实践[J]. 农家参谋, 2019, 287.
- [4] 石媛. 高职学前儿童发展心理学课程教学改革模式探讨[J]. 大学教育, 2023(22): 41-44.
- [5] 郑应生, 涂亚庆, 何滔, 杨辉跃, 彭良涛, 雷猛. “学为中心”课堂教学质量提升策略研究[J]. 高等教育研究学报, 2023, 35(46): 117-120.
- [6] 贺武华. “以学习者为中心”理念下的大学生学习力培养[J]. 教育研究, 2013(03): 106-111.
- [7] 王永红. “以学习者为中心”人才培养模式的内涵解读[J]. 课程·教材·教法, 2017(10): 84-88.
- [8] 陈芳, 邵汉民. “学为中心”的课堂教学模式实践探讨[J]. 教育理论与实践, 2020(40): 181.
- [9] 张锐莹. 学前儿童发展心理学课程教学创新措施[J]. 科学咨询, 2024(08): 211-214.

Teaching Reform and Practical Research of Early Childhood Development Science Centered on Learning

Sijie Sun, Li Liu, Wenli Zhang, Wenwuyu Gao

(Normal College, Changzhou Institute of Technology, Changzhou, China)

Abstract: In response to existing issues in the course "Early Childhood Development Science," such as ambiguous professional initiation, fragmented knowledge systems, and weak practical abilities, this study systematically constructs a learning-centered framework for teaching reform. By establishing three-dimensional objectives of "from knowledge to wisdom," restructuring interdisciplinary content, developing tiered guided-learning resources, implementing blended online and offline teaching methods, and adopting a diversified evaluation system, a closed-loop teaching plan has been formed. Practical results demonstrate that this reform effectively promotes the synergistic development of students' theoretical literacy, practical skills, and professional identity, providing a referential pathway for the reform of early childhood education curricula.

Keywords: learning-centered; Teaching reform; Early Childhood Development Science