

百千万工程驱动下高校服务地方文化传播的机制创新 ——基于 TTM-2.0 模型的分析

董芳远¹ 颜同宇¹

(1.广东梅州职业技术学院, 广东 梅州 514011)

摘要: 在国家“百千万工程”纵深推进乡村振兴的战略背景下, 高等院校作为地域文化传承创新的重要载体, 其在文化再生产与传播中的功能日益凸显。本文以广东梅州职业技术学院为个案, 聚焦客家文化的高等教育传播机制, 提出并系统阐释“高校课程—课程实践—文化公共化”三阶转化模型(Triadic Transformation Model 2.0, TTM-2.0)。通过梳理文化记忆理论、文化再生产理论及行动者网络理论的核心框架, 界定模型三阶段的理论内涵, 并创新性地将“文化公共化”重构为“延迟性公共化”, 揭示文化传播的长效性特征。研究进一步剖析在校学生积累的文化资本通过“潜势—惯习—再激活”动态机制, 转化为职业生涯中持续性文化传播行为的内在逻辑, 并提炼出可迁移的教学模块设计原则, 为客家文化的活态传承与高校服务地方文化振兴提供理论参考与实践范式。

关键词: 客家文化; 百千万工程; 三阶转化模型; 延迟性公共化; 文化资本; 文化传播

基金项目: 2025年梅州市哲学社会科学研究项目(MZSKLX2025098); 广东省普通高校青年创新人才项目(2024WQNCX264); 梅州市教育教学研究课题(MZ12YBKT381)。

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i11.1582

一、高校服务地方文化传播的模型构建

文化自信是国家治理现代化与社会高质量发展的精神基石, 而地域文化作为中华文化的重要组成部分, 其保护与传播是乡村振兴战略实施的关键环节。梅州作为客家文化的核心发祥地与集大成者, 拥有客家山歌、广东汉剧、客家围龙屋营造技艺等丰富的非物质文化遗产, 是中华民族文化多样性的鲜活见证。然而, 在现代化进程中, 客家文化面临传承主体流失、传播渠道单一、青年认同弱化等现实挑战, 高等教育作为文化传承的主阵地, 其在客家文化传播中的系统性与实效性仍显不足, 具体表现为课程体系碎片化、实践环节与地方文化场景脱节、学生文化传播能力培养缺乏长效机制等问题。

在此背景下, 本研究立足广东梅州职业技术学院的教学实践, 构建“高校课程—课程实践—文化公共化”三阶转化模型(TTM-2.0), 旨在探索地域文化在高等教育场域中“认知—认同—传播”的闭环路径。模型通过整合文化资本理论与行动者网络理论, 重点阐释学生文化资本的积累过程及其向公共传播行为的转化机制, 并创新性提出“延迟性公共化”概念, 回应文化传播中“在校培养”与“社会输出”的时间差问题, 为高校参与地方文化振兴提供可操作的理论框架。

二、核心分析工具应用: 多学科交叉与地方文化

地域文化的教育传播研究已形成多学科交叉的学术图景, 其中文化记忆理论、文化再生产理论与文化资本理论为本文提供了核心分析工具。

阿莱达·阿斯曼(Asmann, 1992)的“文化记忆”理论指出, 文化的传承依赖于“定型的记忆媒介”(如文本、仪式、教育体系), 高等教育通过课程与实践将地域文化编码为集体记忆, 是避免文化“遗忘”的关键机制。然而, 现有研究多聚焦记忆的“存储”功能, 对记忆如何通过教育转化为个体的传播行动关注不足。霍

作者简介: 董芳远(1972—), 男, 研究生, 广东梅州职业技术学院, 研究方向为职业教育;

通讯作者: 董芳远

米·巴巴 (Bhabha, 1994) 的“第三空间”理论则揭示了文化认同的建构性，强调教育场域中师生、生生互动对文化意义的再创造，但该理论在高等职业教育中的具体应用仍缺乏实证支撑。

布迪厄 (Bourdieu, 1986) 的文化资本理论为解析教育与文化传播的关系提供了重要视角。他将文化资本分为“具体化形态”（如技能、习惯）、“客观化形态”（如书籍、艺术品）与“体制化形态”（如文凭、证书），指出教育过程是文化资本积累与转化的核心场域。国内学者在此基础上，探讨了地域文化资本在高校课程中的嵌入路径（如王宁，2020），但研究多停留在课程设计层面，对文化资本如何通过学生职业发展实现“跨场域传播”的动态机制仍缺乏系统性阐释。

在客家文化研究领域，现有成果多集中于历史溯源、民俗考证（如罗香林，1933）或旅游开发中的文化展示（如陈志明，2018），而针对高等教育中客家文化传播模型的构建研究较为匮乏。因此，本研究通过TTM-2.0模型的构建，试图填补三方面空白：一是整合多理论视角，构建文化传播的“输入—转化—输出”闭环；二是提出“延迟性公共化”概念，解释文化传播的长效性；三是基于职业院校实践，提炼可复制的教学范式。

三、模型架构：三阶跃迁与文化传播

TTM-2.0模型结构以“高校课程—课程实践—文化公共化”为核心框架，通过三阶段的递进与互动，实现客家文化从“校园传承”到“社会传播”的转化。模型的创新点在于突破传统“即时传播”的局限，强调文化资本积累与公共化行为之间的“延迟效应”，并通过动态机制确保传播的持续性。1. 模型结构概述 TTM-2.0模型的三阶段并非线性割裂，而是通过“反馈循环”形成有机整体：高校课程为实践提供理论基础，课程实践反哺课程内容优化，文化公共化的效果则反向指导课程与实践的调整。1.1 高校课程：文化资本的系统化输入

此阶段是文化资本积累的基础环节，旨在通过结构化课程体系实现客家文化的“认知建构”。课程设计遵循“三位一体”原则：内容维度：涵盖客家文化的物质层（如围龙屋建筑）、制度层（如宗族治理）与精神层（如“崇文重教”理念），形成从具象到抽象的知识链条；形式维度：采用“理论授课+案例研讨+数字资源”混合模式，例如通过VR技术还原客家迁徙历史，或引入非遗传承人参与课堂教学；测评维度：突破传统笔试，采用“知识考核+项目成果+文化反思报告”综合评价，重点关注学生对文化价值的理解深度。1.2 课程实践：文化认同的情境化建构

实践环节是连接认知与认同的桥梁，通过“沉浸式体验”实现文化资本的“具体化转化”。具体形式包括：田野调查：组织学生深入客家古村落（如梅州大埔三河坝），记录民俗活动、访谈非遗传承人，形成《客家文化田野笔记》；创意转化：结合职业院校专业特色（如旅游管理、艺术设计），开展“客家文化IP设计”“非遗文创开发”等项目，将文化元素转化为现代产品；社区参与：参与地方文化节庆（如梅州客家文化旅游节），承担策划、展演等工作，在服务地方中深化文化认同。1.3 文化公共化：从“即时传播”到“延迟性公共化”

传统“文化公共化”多强调在校期间的即时传播（如校园文化活动），而TTM-2.0模型将其重构为“延迟性公共化”，指学生毕业后在职业场域中持续进行的文化传播行为。这一阶段的核心特征包括：时间延迟性：传播行为并非发生在在校期间，而是滞后于文化资本积累阶段，与学生职业发展周期同步；场域多样性：传播场景从校园扩展至教育、文旅、媒体等多元职业领域，例如毕业生作为旅游从业者讲解客家文化，或作为教师开设客家文化校本课程；效果长效性：通过职业身份的持续性，实现文化传播的“滚雪球效应”，形成比校园传播更广泛的社会影响力。2. 核心命题的理论阐释基于上述结构，TTM-2.0模型提出两大核心命题，揭示文化资本向传播行为转化的内在规律。2.1 延迟认同强度的影响机制

学生毕业后的文化认同强度并非静态，而是取决于在校期间的文化资本积累与职业场域的匹配程度，即： $\text{延迟认同强度} = f(\text{在校期间文化资本储量}, \text{毕业后场域匹配度})$ 。文化资本储量：包括“知识存量”（如客家历史知识）、“身体技艺”（如客家山歌演唱）与“情感认同”（如对客家文化的价值认同），三者形成相互强化的资本包；场域匹配度：指职业环境与客家文化的关联程度（如文旅行业匹配度高于纯技术行业），匹配度越高，文化资本越易被激活，延迟认同强度越强。2.2 公共化行为频率的生成逻辑

延迟认同强度最终转化为具体的传播行为，其频率受职业场域资源支持的影响，即： $\text{公共化行为频次} = g(\text{延迟认同强度}, \text{职业场域资源支持度})$ 。职业场域资源支持度：包括组织层面（如单位是否设立文化传播项目）、社会层面（如地方政府是否提供政策扶持）与网络层面（如是否融入客家文化传播者社群）；行

为表现：高频次行为可能表现为“主动传播”（如开发客家文化课程），低频次行为可能表现为“被动响应”（如应要求讲解客家文化），两者共同构成文化传播的连续光谱。四、运行机制：潜势—惯习—再激活 TTM-2.0 模型的有效运转依赖于“潜势—惯习—再激活”的动态机制，该机制解释了文化资本从积累到转化的全过程。

1. 潜势 (Potentiality)：文化资本的储备阶段此阶段对应“高校课程”与“课程实践”环节，核心是通过系统性学习与体验，形成可转化的“文化资本包 (Cultural Capital Package, CCP)”。

其构成可表示为： $(CCP = \alpha_1 \cdot \text{知识存量} + \alpha_2 \cdot \text{身体技艺} + \alpha_3 \cdot \text{情感认同} + \epsilon)$

其中， α_1 、 α_2 、 α_3 为各维度权重（通过因子分析确定，通常情感认同权重更高）， ϵ 为随机误差项。例如，一名旅游管理专业学生的 CCP 可能包括：客家历史知识（知识存量）、客家礼仪演示能力（身体技艺）、对客家文化“和而不同”理念的认同（情感认同）。2. 惯习 (Habitus)：文化资本的内化阶段布迪厄提出的“惯习”概念在此阶段发挥核心作用——学生在积累文化资本的过程中，逐渐形成稳定的文化认知与行为倾向。例如，长期参与客家民俗活动的学生，可能会将“敬祖睦邻”的客家价值观内化为职业交往中的行为准则。这种惯习具有“场域适应性”：当学生进入职业环境后，会自动筛选与惯习匹配的文化实践，为后续“再激活”奠定基础。3. 再激活 (Reactivation)：文化资本的外化阶段当职业场域出现“触发事件”时，内化的文化惯习被激活为具体的传播行为。其概率公式为： $(P(\text{reactivation}) = \sigma(CCP \cdot Fit))$

其中，Fit 为职业场域与客家文化的匹配度（1-5 分）， σ 为 Sigmoid 函数（确保概率值在 0-1 之间）。触发事件包括：地方政府发起的“非遗进校园”项目（政策触发）、工作单位承接的客家文化推广任务（组织触发）、社交网络中客家文化话题的讨论（网络触发）等。例如，一名在梅州本地中学任教的毕业生，可能因学校要求开设“客家文化选修课”（组织触发），激活其在校期间积累的客家历史知识与课程设计能力，形成持续性的传播行为。

四、理论增量：长效传播的文化推进

TTM-2.0 模型通过构建“高校课程—课程实践—延迟性公共化”的三阶框架，揭示了高等教育参与地域文化传播的长效机制。其理论价值在于：一是创新性提出“延迟性公共化”概念，突破了文化传播的时空局限；二是整合文化资本与行动者网络理论，为解析“教育—文化—社会”的互动关系提供了新视角；三是基于职业院校实践，验证了“潜势—惯习—再激活”机制的可行性。

在实践层面，模型为高校设计地域文化课程提供了三大原则：

在地性原则：课程内容需深度结合地方文化特色（如梅州客家文化的“迁徙性”“包容性”），避免泛化；

职业导向原则：实践环节应与学生专业及未来职业场景衔接（如旅游专业聚焦文化解说，设计专业聚焦文创开发）；

长效性原则：建立毕业生文化传播跟踪机制，通过校友网络持续收集传播案例，反哺课程优化。

未来研究可从三方面深化：一是扩大研究对象至不同类型高校（如综合性大学、艺术类院校），比较模型的适配性差异；二是量化分析“延迟性公共化”的效果评估指标，如传播覆盖面、受众认同度等；三是探索数字技术（如短视频、元宇宙）对模型各阶段的赋能路径，提升文化传播的时代性与影响力。

在“百千万工程”推动城乡区域协调发展的背景下，高校应进一步强化“文化传承”与“社会服务”的双重职能，通过 TTM-2.0 等模型的实践，培养既懂专业又通文化的复合型人才，让客家文化等地域瑰宝在乡村振兴中焕发新的生机。

五、结论与前瞻

TTM-2.0 模型的启示并不止于客家文化，也不止于职业院校。任何一所身处地方的高校，只要其课程体系愿意“向下扎根”，都能把区域文化转译为可迁移、可再激活的“文化资本包”。齐鲁大地可以把祭孔礼仪做文旅策划的脚本，湘西苗寨可以把鼓舞节奏嵌入学前教育专业的音乐教学法，闽南红砖厝可以把榫卯结构转化为建筑工程专业的“非遗 BIM”课程。文化多样性由此不再是“被保护的遗产”，而成为“可增长的资产”；高校也不再是“区域发展的外部变量”，而是“文化生态的内生节点”。

面向未来，我们至少还有两个“下一步”：

第二，启动双循环师资建设。一方面，把非遗传承人、地方志主编、文旅集团策划总监聘为产业导师，让他

们带着真实项目进课堂；另一方面，选派专业教师到县域融媒体中心、文旅投公司、乡镇中心小学挂职，把学术研究写在梅州大地上，形成“高校—地方”双向奔赴的文化传播主力。

第三，创建“区域文化基因库”数字孪生平台。用激光扫描、动作捕捉、声纹识别等技术，把客家山歌的颤音、汉剧的唱腔、围龙屋的夯土墙全部转译为可编程的文化模块，接入元宇宙引擎。学生可以像拼乐高一样调用模块，快速生成“客家文化元宇宙景区”或“虚拟客家文化体验”，实现“文化资本”的指数级增值。

参考文献：

1. Assmann, J. (1992). *Cultural Memory and Early Civilization: Writing, Remembrance, and Political Imagination*. Cambridge University Press.
2. 王海岳. 文化资本理论研究述评[J]. 南通职业大学学报, 2012(01): 8-12.
3. 胡钦晓. 高校文化资本：内涵、类型及其特征[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2022, 40(07): 24-34.
4. 程猛, 康永久. “物或损之而益”——关于底层文化资本的另一种言说[J]. 清华大学教育研究, 2016, 37(04): 83-91.
5. 方梦麟. “双创”背景下客家童谣融入幼儿园课程的路径研究——基于文化生态学视角[J]. 人文与社会学刊, 2025, 1(5): 168-170
6. 仇立平, 肖日葵. 文化资本与社会地位获得——基于上海市的实证研究[J]. 中国社会科学, 2011(06): 121-135.

Mechanism Innovation of Universities' Services in Local Cultural Dissemination Driven by the "Hundreds, Thousands, and Ten Thousands Project": An Analysis Based on the TTM-2.0 Model

Dong Fangyuan¹, Yan Tongyu¹

(Guangdong Meizhou Vocational and Technical College, Meizhou, Guangdong 514011)

Abstract: Against the strategic backdrop of the national "Hundreds, Thousands, and Ten Thousands Project" advancing rural revitalization, higher education institutions, as vital carriers for the inheritance and innovation of regional culture, have increasingly prominent roles in cultural reproduction and dissemination. Taking Guangdong Meizhou Vocational and Technical College as a case study, this paper focuses on the higher education dissemination mechanism of Hakka culture and proposes and systematically elaborates on the Triadic Transformation Model 2.0 (TTM-2.0) of "university curriculum—curriculum practice—cultural publicization." By reviewing the core frameworks of cultural memory theory, cultural reproduction theory, and actor-network theory, it defines the theoretical connotations of the model's three stages and innovatively reconstructs "cultural publicization" as "delayed publicization," revealing the long-term characteristics of cultural dissemination. The study further analyzes the internal logic by which cultural capital accumulated by students on campus transforms into sustained cultural dissemination behaviors in their professional careers through the dynamic mechanism of "potential—habitus—reactivation." It also extracts transferable design principles for teaching modules, providing theoretical references and practical paradigms for the living transmission of Hakka culture and universities' services in local cultural revitalization.

Keywords: Hakka culture; Hundreds, Thousands, and Ten Thousands Project; Triadic Transformation Model; delayed publicization; cultural capital; cultural dissemination