

可持续发展理念下成都大运体育赛事遗产的利用与传承研究

刘浩宇 韩晨 黄蕾

(成都大学, 四川 成都 610106)

摘要: 本文通过文献资料和逻辑演绎法, 对后大运时代体育赛事遗产的可持续发展进行了深入梳理和分析。目的在于为后大运时代体育赛事遗产的可持续利用提供理论指导和实践参考, 基于现实困境, 提出了 (1) 放宽市场准入, 建立高效系统场馆体系; (2) 构建文体旅商产业融合发展新模式; (3) 明确赛事遗产管理职责, 有效开发赛事遗产; (4) 加大政策保障, 以法保障体育赛事遗产管理等策略, 为体育赛事遗产的利用和传承提供了正确的指导方向。

关键词: 可持续发展; 成都大运会; 体育赛事遗产;

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i10.1512

1 前言

自北京大运会和深圳大运会在中国承办以来, 成都大运会已是中国内地举办的第3届大运会, 也是新冠疫情爆发后中国的第一场综合性的大型综合性体育盛会, 同时也是中国西部地区首次承办的综合性体育盛会。根据《成都世界赛事名城建设纲要》的文件可以了解到, 第31届世界大学生运动会是成都建设世界赛事名城的关键, 到2025年, 成都要每年举办国内外高规格等级赛事50项以上, 让体育赛事成为成都发展“新名片”。成都大运会在筹备期间, 新建和改建近50个体育场馆, 在大运会之后, 这些场馆也会成为体育赛事遗产, 因此如何贯彻可持续发展理念以及有效再利用这些体育赛事遗产是成都建设赛事名城的重要一环。

2 研究目的与意义

2.1 研究目的

大型体育赛事场馆一直存在着投资规模大, 赛后出现资源浪费、二次破坏环境等一系列运营难题, 本研究从可持续发展理论角度出发, 对大运体育赛事场馆遗产的传承利用进行可行性分析, 旨在为后大运时代的体育赛事场馆遗产更高质量的持续利用提供一定的参考。

2.2 研究意义

2.2.1 理论意义

世界大学生运动会与奥林匹克运动会都属于世界性综合性运动会, 但目前对大运会的研究比之对奥运会的研究较少, 同时对后大运时代的赛事遗产利用研究相对不足, 从可持续发展理论出发, 探究后大运时代的赛事场馆遗产的传承与利用, 能够为后续体育赛事遗产的可持续发展提供理论依据, 也能够为大型体育赛事的遗产管理提供“中国经验”。

2.2.2 实践意义

体育赛事遗产的可持续利用, 对中国来说, 能够给各大城市举办体育赛事后, 场馆何去何从的问题提供一定的参考与借鉴; 对成都来说, 能够进一步提升其城市形象和国际影响力; 对居民来说, 能够满足其日常锻炼需求, 激发全民参与体育的热情, 进一步推进全民健身战略的实现。

3 相关概念界定

作者简介: 刘浩宇(1999—), 男, 硕士研究生, 研究方向为体育可持续发展;

韩晨(1988—), 女, 博士, 副教授, 研究方向为体育管理;

黄蕾(2002—), 女, 硕士研究生, 研究方向为体育社会学。

通讯作者: 韩晨

3.1 可持续发展理念的界定

可持续发展概念在 1987 年世界环境与发展委员会出台的《我们共同的未来》这一报告中做了系统的定义,成为众多定义中影响最大的一个:其是指在能满足当代社会需求的同时又不对后代人的需求造成危害的发展^[1]。可持续发展包括两层含义:第一是需要的含义,即以人为本,在满足人们生理生活基本需求的同时,提高人们的生活水平与质量,并应将此放在优先的地位来考虑。第二是局限性的概念,由于科技和社会各方面组织的飞速发展,对环境满足眼前和将来需要的能力受到了制约^[2]。因此可持续发展是在遵循自然规律的基础上去进行人类活动,实现满足社会目的和社会需求的同时,又保护好人类生存所需的各类有形和无形的资源,以此实现人类与自然的协调与统一。

3.2 体育赛事遗产概念界定

体育赛事遗产从字面含义上讲,可以理解为因大型体育赛事活动而产生的物质和非物质文化遗产。最初的遗产在体育领域指体育场馆、体育文化艺术作品、设备器材等有形之物,后加入了诸如精神文化意识等层面的无形资产^[3]。因此体育赛事遗产可以简单理解为国家或城市在举办大型体育赛事之后,为民众、城市地区甚至本国家所创造或加速带来的有形或无形收益。

4 成都大运会体育赛事遗产面临的现实困境

4.1 体育赛事遗产再开发与利用程度有待加强

在体育赛事遗产方面,人们关注更多的是体育场馆与其所配套的基础设施。何文义^[4]指出,大型体育赛事场馆及配套设施的赛后利用在国际上是一个普遍存在的问题,这类场馆设施及所配套的服务的规划、设计、运行与赛事的等级规模相匹配,对于小型赛事或市民日常健身锻炼活动却是不相适应。因此,这类场馆设施建设初期,就要考虑后期能否可持续性的举办同等规模的赛事。在筹备过程期间,成都不仅新建改建 49 个场馆,更是在这一过程之中带动了文化馆、美术馆等一系列文化设施的建设,大大提升了城市形象。而在大运会浪潮之后,如何将这一些体育赛事遗产再次有效利用成为了普遍关注的问题。一些国家或城市在举办完大型体育赛事后,部分场馆存在着体量大、利用率低的问题,这样的现象称为“白象”(White elephants 意为“累赘、无用的商品”)。例如,第二十二届索契冬奥会在俄罗斯举办,在体育场馆选址、布局和建筑设计等方面均是国家整体投资,存在着投资总额高的特点,最终成本超过预算近 4.5 倍,被称为“用金砖打造的冬季奥运会”,且在赛事举办之后,由于前期投资成本和后期运营费用过高等原因,使得出现了场地设施等闲置浪费、利用率低等一系列问题。与之相比,成都大运会也不乏如东安湖体育公园、五粮液文化体育中心(原凤凰山体育公园)等大型体育赛事场馆,这些场馆同样存在着规模体量大的特点,因此应在遵循可持续发展理念的基础上,应该进一步提升这些场馆在后大运时代的有效利用率。

4.2 体育赛事遗产社会经济效益转化有待提升

一个国家、城市自申办成功体育赛事后,不仅需要与赛事等级相匹配的大型体育场馆,同时也要有高度发展的交通、通信等配套的基础设施,在这个过程之中将会有力地增强城市功能,提升城市品质,带动就业、卫生、教育等的迅速发展,进而带来非常显著的经济与社会效益。从历史上来看,许多城市在举办赛事之后,对于这些体育赛事遗产的社会经济效益的持续性发展没有合理规划,例如,里约奥运会所修建的比赛场馆,巴西人希望通过奥运会来重塑这座城市,并希望以此来帮助他们摆脱贫困,但是事实却远非如此。被废弃的场馆人迹罕至,锈迹斑斑的钢架,随处可见的奥运五环呈现着这些场馆的衰落。王美^[5]从体育场馆在城市发展进程中所发挥的作用进行分析,指出体育场馆设施既是推动地区体育事业和体育产业发展的重要载体,更是提升城市之间竞争力的关键因素。在城市的发展时期,要充分挖掘其本身和附加的资源,树立起一个良好的城市形象,促进城市经济、社会和文化等各方面的迅速发展。这其中也不乏成功案例,如巴塞罗那奥运会修建翻新的体育场,在赛前就成立了公司统一管理利用,所有的体育场馆都依靠企业自身维持运营,真正实现了社会效益与经济效益的“完美结合”。成都大运会作为世界性的综合运动会,更应该在“大运热度”之后,借鉴历史上成功的经验,充分利用现有的体育赛事遗产,进而创造出更大的经济和社会效益。

4.3 体育赛事遗产管理与运营计划有待明确

2018 年,在第九届国际体育产业论坛上,国际奥委会(IOC)公布了奥运遗产战略方针,方针指出:尽早设立一个可以与政府机构协同工作的赛事遗产管理机构,整体促进奥运赛事遗产的开发与利用工作^[6]。赛事遗产管理工作是所有举办地筹办工作的重要内容,如 2010 年温哥华冬奥会在申办初期就设立了专门的组织管理机构 2010 Legacies Now,主要负责冬奥会遗产开发和管理工作,在奥运遗产管理的发展、筹资等方面发挥了重要作用。大型体育赛事的成功举办不仅给运动选手和观众留下了难忘的记忆,也为城市乃至国家带来了深远的影响。然而,将这些赛事遗产转化为可持续的社会价值和经济效益是一项长期而复杂的工作,这就要求有专门的机构和人才来

进行开发与利用。在 2021 年初成都就为此次大运会专门设立了赛事遗产管理处这一职能部门,但由于疫情原因使得赛事多次延期,因此在成功举办这次赛事之后,更加需要管理处履行好自身职能,专职专责做好成都大运会赛事遗产管理工作。

4.4 体育赛事遗产利用相关政策法规有待完善

在体育赛事遗产开发与利用过程中,政府作为主体,承担着规范公众群体、学术机构、新闻媒介等对赛事遗产保护、开发、利用进行监督管理的权利和义务^[7]。因此,对体育赛事遗产的开发利用就需要有相应的政策和法规来保护。2019 年 3 月,成都市在俄罗斯召开的国际大体联执裁会会议上正式签订了 2021 世界大学生夏季运动会的举办合同,后续也出台了《成都第 31 届世界大学生夏季运动会赛事遗产规划》政策文件,对大运会的开展提供了一定的政策保障,但赛事遗产管理工作是一项长期工程,如果不能持续给予其政策支持或建立相应的法规进行保护,就会出现赛事遗产的自主发展、规划和管理可操作性不强,后续运营管理无法正常开展等难题。

5 成都大运会体育赛事遗产的发展路径

5.1 放宽市场准入,建立高效系统场馆体系

2021 年,成都市人民政府正式印发了《赛事名城建设纲要》,提出到 2025 年体育赛事将成为成都发展的“新名片”。为了防止出现类似索契冬奥会的尴尬处境(出现场馆资源浪费、利用率低),做到体育赛事遗产的可持续发展,首先关注的应该是比赛后场馆的经营机制问题。在筹备期间,体育场馆及所配套的基础设施建设等大多由政府主导出资修建,而在比赛后再由政府运营就会出现利用率低、盈利困难、维护成本增高、加大财政负担等问题,因此应该优先考虑有市场经验的经营主体入驻场馆,例如美国的斯台普斯中心由专业的洛杉矶体育公司与安舒茨娱乐集团运营,其每年会举办超过 250 场的活动,吸引上百万的游客,带来了巨大的经济价值。曹庆贺、陈元欣等^[8]认为“体育场馆赛后利用的先决条件是体育场馆的自身条件对该场馆在非工作时间内所能举办的体育赛事及其他活动的种类与规模。因此,要做到二次的有效利用,就应该根据每个场馆的体量、特点和区位优势特征,(如位于成都南的五粮液文化体育中心,以满足各类体育赛事需求为主;再如各大高校扩建或新建的体育场馆,赛后主要用于完成体育教学、体育训练与竞赛等)坚持“一场一策”、“一馆一策”,做到市场为主,政府为辅的运营管理模式。

5.2 构建文体旅商产业融合发展新模式

纵观国内外体育发展史,大型体育赛事场馆在赛事举办后的利用方面一直存在着维护成本高、运营持续性差等痛点堵点问题。破解这一难题,就需要借鉴有益经验和自行探索。例如,北京奥运会后,鸟巢、水立方不仅成为了北京新的景点“打卡地”,更成为了居民休憩娱乐的好去处。除此之外,在 2022 年冬奥会期间两者还完成了“华丽变身”,水立方变为了冰立方,鸟巢上演“一片雪花”的故事。这两者 2 成功的案例,不仅成为了北京“双奥之城”的生动标识,也为其他赛事遗产的再利用提供了绝佳范本。因此成都可依托三城三都的城市发展战略,构建文体旅商产业融合发展新模式。第一,可依托成都“天府文化”“大熊猫”等,挖掘本土传统体育文化资源,打造具有地方独有特色品牌。作为有着几千年历史的成都平原,有着“武侯祠”“金沙遗址”“三星堆”等历史文化遗产,蕴涵着灿烂的“巴蜀文化”,因此可以打造“体育+文创”的新模式,将历史特征和体育内涵相融合;第二,近年来,成都已培育出“天府绿道”、“一带一路”、“熊猫杯”、“天府龙泉山”四大本土赛事 IP,并且拥有四川专属校园体育赛事——贡嘎杯和职业足球俱乐部——成都蓉城,同时也在举办大运前后在全市范围开展了爱成都·迎大运等一系列文体活动,营造了良好的赛事氛围,激发了市民参与体育赛事的热情,刺激了体育消费。在“后大运时代”应该做好宣传工作,推动群众体育活动的开展,同时通过免费或低费开放体育场馆等惠民政策,促进场馆的可持续利用,满足市民就近健身需求,提高市民继续参与体育锻炼的热情,进而创造更大的社会效益;第三,成都是一个开放包容的城市,可将四川地区的独特美食和民俗文化等融入到体育场馆游客餐厅或商店中,在保证特色美食口感的前提下,注重树立场馆品牌形象;另外四川地区的“川剧”“皮影戏”“锅庄舞”以及相关少数民族的等具有民俗特色文化的活动,可以在不破坏原有场地的基础上,开展相关的民俗活动,让游客感受地域的特色魅力,从而建立“运动+美食+民俗”的新型旅游形态;第四,大运会后,为了避免场馆闲置浪费,尽可能使场馆利用率达到最大化,除承办体育赛事之外,还可承接非体育类的大型综合活动;另外也可借鉴“五棵松”体育馆冠名成功的范例,与本土的商业集团相合作,充分发挥体育场馆的盈利能力,但也兼顾好其社会效益,其经济发展不能以牺牲其社会利益为目标,以此进一步提升场馆自身的社会影响力。因此,成都的后大运体育赛事遗产应根据自身特点,因地制宜,利用好自身完备的设施配置,通过构建“文化+体育+旅游+商业”为一体的发展模式,提高场馆利用率,持续性的获取社会和经济效益,减少政府负担,实现“后大运时代”的可持续发展。

5.3 明确赛事遗产管理职责,有效开发赛事遗产

举办大型体育赛事,不仅应满足获得有形、实质的经济效益,还应该获得更多的文化和社会效益等,包括社

区振兴、教育体系、环保体系、医疗卫生部门等的改进,以此来持续提升举办城市、地区甚至国家和民族的形象,同时还应将体育赛事纳入整个城市发展的总体规划这一更高层面之中^[9]。作为第一次全面规划大运遗产管理的成都大运会,更应该在“后大运时代”将体育赛事遗产工作有序、持续的开展下去。首先,加强组织领导,强化责任落实,赛事遗产管理处应该明确各部门的责任分工,从开发、利用、管理等各个环节的职责划分出发,专职专责做好大运赛事遗产管理工作。其次,应在《成都第31届世界大学生夏季运动会赛事遗产规划》文件的基础上,拟订好工作计划和工作目标,保证赛事遗产规划的连续性。因此,成都大运赛事遗产管理处应根据实际情况,制定好工作计划,将赛事遗产工作分解成阶段性目标和项目体系,使赛事遗产工作有明确的方向和指引。

5.4 加大政策保障,以法保障体育赛事遗产管理

良好的政策保障是体育场馆发展的先决条件。从政府的角度来制定政策法规,进而成为体育场馆发展的推动器,同时也为场馆可持续发展提供充足的动力^[10]。因此为了能够给予大运赛事遗产管理足够的支持,推进赛事遗产的可持续发展,应完善成都大运会遗产政策法规,为后续管理和利用提供政策依据,同时还可以鼓励社会参与,调动社会力量或体育社会组织来参与赛事遗产管理的监督工作,提高管理和利用效率。

6 结论

成都大运会虽已结束两年有余,但遗留下来的体育赛事遗产的“何去何从”问题仍旧是社会普遍关注的问题。为了保证大运赛事遗产的可持续发展,大运赛事遗产可通过:(1)放宽市场准入,建立高效系统场馆体系(2)构建文体旅商产业融合发展新模式(3)明确赛事遗产管理职责,有效开发赛事遗产(4)加大政策保障,以法保障体育赛事遗产管理。另外还可依照当前成都建设世界赛事名城的城市发展战略,利用好成都大运赛事的有形遗产和无形遗产,更好的让群众受益,更好的去提升城市形象,扩大城市影响力。另外成都作为公园城市的“首提地”,也为赛事遗产的利用也提供了一个有效的方案。成都可以将大型体育赛事举办后的场地、场馆和附属设施转变成体育公园,并将其融入到城市公园的建设、管理和维护体系中,满足各种比赛、训练和市民的日常休闲健身和体育活动的需要,同时还具备竞赛、训练、休闲健身、旅游等多种用途,进而进一步提高了这些赛事遗产的利用率。

参考文献:

- [1] 宋俊华.可持续发展理念与非物质文化遗产系统性保护[J].文化遗产,2023,(03):1-8.
- [2] 曹宇.基于可持续发展理念的老港口更新改造设计研究[D].厦门大学,2014.
- [3] 王兴一.我国大型体育赛事遗产“活化”策略研究[J].技术经济与管理研究,2019,(12):119-124.
- [4] 邢灿.后大运会时代,成都何去何从[N].中国城市报,2023-08-07(004).
- [5] 王美.体育场馆设施在城市发展中的作用分析[D].华中师范大学,2008.
- [6] 胡孝乾,陈姝姝,Jamie Kenyon,等.国际奥委会《遗产战略方针》框架下的奥运遗产愿景与治理[J].上海体育学院学报,2019,43(01):36-42.
- [7] 刘鹏.2008北京奥运会遗产保护研究[D].北京体育大学,2010.
- [8] 邓尚凤.第31届世界大学生夏季运动会赛事遗产利用研究[D].成都体育学院,2022.
- [9] 曾庆贺,陈元欣,王健.大型赛事场馆赛后利用现状及制约因素分析[J].西安体育学院学报,2008,(03):16-1
- [10] 李少鹏.后冬奥时代国家跳台滑雪中心“雪如意”场馆可持续发展研究[D].河北师范大学,2022.

Research on the Utilization and Inheritance of the Chengdu Universiade Sports Event Legacy under the Concept of Sustainable Development

Liu Haoyu, Han Chen, Huang Lei

(College of Physical Education, Chengdu University, Chengdu, Sichuan,)

Abstract: This paper conducts an in-depth review and analysis of the sustainable development of sports event heritage in the post-Universiade era through literature review and logical deduction. The aim is to provide theoretical guidance and practical reference for the sustainable utilization of sports event heritage in the post-Universiade era. Based on the current challenges, it proposes: (1) loosening market access and establishing an efficient and systematic venue network; (2) creating a new model for the integrated development of culture, sports, tourism, and business industries; (3) clarifying the management responsibilities of event heritage and effectively developing sports event heritage; (4) strengthening policy support and legally ensuring the management of sports event heritage. These strategies provide proper guidance for the utilization and inheritance of sports event heritage.

Keywords: Sustainable development; Chengdu Universiade; sports event legacy;