

基于 NVivo 内容分析的本科生取消毕业论文网络评论研究

储紫玲¹

(1.中南民族大学, 湖北 武汉 430073)

摘要: 毕业论文是高校对学生在校期间知识综合运用能力的一次系统检测,在保证本科生教育质量上发挥了一定的作用。然而近年来,本科毕业论文现状不容乐观,论文质量不断下滑。因此,有许多人提出,要取消本科生毕业论文要求,这在社交媒体上引起了极大的关注。通过分析“本科生取消毕业论文”相关新闻的舆情走向,有利于帮助我们更好的关注学生的需求和社会的利益,提高高等教育质量,更好的为高等教育服务。

关键词: 本科生; 毕业论文; 舆情分析

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i10.1451

一、问题的提出

一直以来,“取消本科生毕业论文”的呼声在坊间不绝于耳。在学术规范性训练较少、学生知识水平和写作态度层次不齐、实习和考研事物较多等诸多因素的叠加之下,本科毕业论文成为了一些师生共同的“痛苦”是一种常态。2024年5月22日,一篇发布在“中国青年报”上的文章“本科生论文何以成为一些师生共同的痛苦”在各个社交媒体上引起了极大的关注,一度冲上了微博热搜。该文章简要又不失精准的指出了本科生毕业论文为何会成为师生共同痛苦的原因,如本科生四年接受的学术训练少、针对学术写作这门课程还缺乏相应系统的教材以及师资水平存在差距等等。最后,文章也一针见血的指出,高校该如何切实提升学生的学术写作能力,让学生掌握系统的写作方法、提高学术规范意识等观点。这些言论不仅在网络上引起了大量高校学生的共鸣,掀起讨论的热潮,也涉及了政府决策、公众态度和媒体舆情。因此,及时洞察本科生毕业论文是否引发网络舆情,掌握公众对政府相关政策或指导性意见的态度和看法,能够助力我们监测公众在此问题上的情感强度,并有针对性地采取合理措施来释放和缓解这些情绪。同时,这也将有助于我们更有效地引导社会舆论,使之朝着推动高等教育发展的积极方向迈进。

舆情分析,即公众舆论分析,是一个深入探索和理解公众对于特定事件、话题、品牌或个人的看法和情绪的过程。在现代社会,随着信息技术的飞速发展,信息传播的速度和广度都达到了前所未有的水平,舆情也因此变得更为复杂和多变。舆情分析的重要性因此日益凸显,它成为了政府、企业、媒体以及社会各界决策的重要依据。

舆情分析的基础是系统地收集和整理来自各种渠道的公众意见信息。这些渠道包括但不限于社交媒体、新闻报道、论坛讨论、博客文章、评论反馈等。通过大数据技术和人工智能的辅助,这些海量信息可以被高效地抓取、分类和存储,为后续的分析工作提供坚实的数据支撑。

在收集到足够的信息后,舆情分析工作便进入了实质性的阶段。这一阶段的核心是对信息进行深层次的思维加工和分析研究。分析的内容包括但不限于公众对某一事件的关注度、情感倾向、主要观点、讨论热点等。通过细致的分析,我们可以揭示出公众舆论的潜在趋势,预测事件的发展走向,甚至发现可能存在的危机和风险。互联网已经成为社会舆论的重要发源地,因此对本科生毕业论文是否该取消问题的网络舆情进行分析,也可以从侧面了解社会公众对相关政策的态度和认可度,帮助政府在一些高校政策上进行调整,更好的促进高等教育的发展,为社会培养相应人才。

二、研究设计

(一) 质性研究方法

作者简介: 储紫玲(1997—),女,硕士,研究方向为高等教育学;

通讯作者: 储紫玲

该报道自5月22日在中国青年报上发表，随之在被转发在各大社交媒体，包括微博、抖音、小红书等等，热度一路攀升，引发极大的热议。报道自发表以后热度一路上升，并于5月22号达到极值，从5月23号热度开始下降并于5月25日开始下降到事件搜索指数的平均值。因此对5月25日之前网民关注度最高的一段时期的评论进行分析效果最好。

质性研究是一种研究方法，它依赖研究者自身作为研究的主要手段，在自然发生的环境中，通过多种途径收集资料来全面探讨社会现象。这种研究采用归纳法来分析所收集的资料并形成相关理论，同时通过与研究对象进行互动交流，来理解和解释他们的行为及其背后的意义。2与量性研究相辅相成，质性研究侧重于深入解析现象，尤其擅长揭示群体行为的核心特征，对于本文探究网民评论及其情感特性具有重要意义。在此研究中，我们采用的质性研究工具NVivo能够有效应对大量网络评论的分析需求，提供了强有力的支持。

（二）样本的抽取

本文以微博上有关“本科生取消毕业论文”讨论回复最高的帖子为例。微博一向是年轻人关注时事、政治、各种新闻的聚集地。而本科生取消毕业论文的报道也恰恰跟这些年轻人息息相关。因此，选取微博这个社交平台作为本文数据的提取地，是具有一定的代表性的。本文以微博上的帖子作为研究对象对网友评论进行内容分析，不仅可以在数量上满足研究要求，还可以体现出网友评论的个性与多样性，对研究的深度和广度有很好的拓展作用。3根据百度搜索指数表现出的事件热度变化情况，研究者选择爬取5月22日事件发生后至5月25日的网友评论。

利用网络爬虫软件“八爪鱼”共爬取到评论1556条，再经过逐条检验，删除空白评论、表情评论以及无用评论，如(@Halo)后，共获取到有效评论1349条，可以保证样本数据的多样性和代表性。

三、研究过程

（一）文本的描述性分析

本文对文本首先进行了描述性分析。用spss软件对评论文本进行字数分析获得文字字数的极小值为2，如“支持”“取消”等等，极大值为93，平均每条评论字数为47.21字。

将评论文本导入NVivo软件，将词汇的最小数字设置为2，对所有评论进行词频分析。其中，“取消、论文、流泪、毕业、支持”是排名前五的关键词。从中可以看出网友们对这个新闻的关注倾向，更多的还是表现出支持的态度。从“流泪、支持、取消”的等关键词中还能深度挖掘出网友的对这个事件的情感态度，词汇云结果如图1所示。

（二）编码过程

1. 主题编码

编码是指通过逐行逐字的阅读把这些评论文本进行标签化分类，这些不同类别在NVivo中叫做“节点”。编码的结果就是把这些分散的网民评论组织成统一的节点。自由节点是一个与其他节点没有清晰逻辑连接的“独立”节点，树节点是将自由节点进一步归纳分类形成的节点。

在对1349条评论进行逐字逐行的阅读分析的过程中，发现许多相似的评论，例如“毕业论文都很形式主义”；“只会纠结格式”；“没有任何学术价值等”，将这些相似的评论总结到一起，形成一个节点，命名为“形式主义”。以此类推，共得到树节点3处，自由节点21处。也就是说，本研究将评论归纳总结为三大维度（树节点），包括支持、反对以及表达情绪情感部分。再从这三大维度各自扩散出其他细分维度（自由节点），包括形式主义、没有意义等。最后，括号中的数字代表此节点处网友评论的数量。

通过对网络评论进行情感分析，我们可以深入了解公众对“本科生取消毕业论文”这一事件的看法和情感倾向。情感分析，又称意见挖掘，是对带有情感色彩的主观性文本进行深度分析、处理、归纳和推理的过程。这一方法有助于我们掌握公众观点，为政策制定和舆论引导提供参考。在情感分析中，常用的研究方法主要有两种：基于情感词典的分析和基于机器学习的分析。本文采用NVivo软件对文本进行简单的情感分类，将公众对于该事件的情感态度大体上分为四类：中立、负向、正向以及混合。其中，“混合”是指评论文本中既包含了正向的情感态度也包括了负向的情感态度，这种情感态度不计算到正向或者负向任何一个情感态度之中，而是独立存在。



图 1 本科生取消毕业论文网络评论词云图

表 1 编码框架图

编码节点	
树节点	自由结点
	本科生不具备研究能力 (103)
	形式主义 (150)
	没有意义 (167)
	关注实践 (32)
	关注就业 (31)
	学校没教 (40)
	查重或打印费用高 (71)
支持(1029)	查重太严格 (87)
	专科应该取消 (135)
	研究生才应该写 (8)
	国外本科不需要写(16)
	创新点难找, 难度大(95)
	导师不负责(56)
	改成结业考试(15)
	没有时间(16)
	985/211 应该写(7)
	已毕业或者已经完成答辩 (333)
反对(357)	是能力的一种体现(24)
	着急(40)
	愤怒(41)
	无奈(32)
	无所谓(24)
	痛苦(37)
	反讽(7)
	网友对骂(96)
情绪情感(277)	关键句
	本科生不具有科研能力; 本科生学的都是基础知识
	毕业论文很形式主义; 没有任何学术价值; 只会纠结格式
	写毕业论文目的是什么; 纯粹是折磨学生; 浪费时间
	本科应该注重实习; 培养实践能力, 实践比理论有用
	不如找个单位实习; 不如解决学生就业问题
	学校都没教过, 怎么写出来;
	完全就是为了挣查重费用和打印费; 查重不能免费吗? 这么贵;
	上万大学生写论文, 查重率还不超过 20%, 完全不可能
	专科为什么也要写论文? 专科应该取消
	研究生才应该写论文; 有考研意向的写
	在美国读本科完全没有毕业论文这种东西
	哪有那么多的创新点? 难度太大
	导师根本不指导; 都是自己瞎写
	毕业标准太单一; 应该改成结业考试形式
	毕业论文和实习找工作有冲突;
	应该让好学校的学生写论文; 专科和二本不需要
	不能取消, 因为我已经毕业完成答辩了
	论文的写不出来, 还怎么毕业? 可以选择不要毕业证; 论文是对能力的一种锻炼和证明;
	到底什么时候取消? 快发通知!
	不懂搞这种有什么用? 都是形式主义
	应该是不会取消的, 没办法
	取不取消都无所谓
	正在煎熬当中, 已经改了好多遍了, 马上二辩
	不能取消, 晚上写论文到一两点, 肯定能写完
	论文都写不出来, 还好意思说自己是大学生?

关于“本科生取消毕业论文”这一事件，公众的情感倾向呈现出多样性和复杂性。通过情感分析发现，大多数网友（780条评论）持中立态度，认为取消或保留毕业论文都有其合理之处，既看到了毕业论文在锻炼学生科研能力和综合素质方面的积极作用，也指出了其可能存在的形式主义、浪费时间等问题。持负向情感态度的网友数量虽未具体给出，但少于中立态度，他们主要对毕业论文制度表示不满和质疑，认为毕业论文往往沦为形式主义，缺乏实际意义，且撰写过程耗时费力，不如将更多精力投入到实践中去。相比之下，持正向情感态度的网友数量较少（127条评论），他们认为毕业论文是锻炼科学研究能力的重要途径，有助于学生深入了解专业领域的前沿知识，掌握科研方法，提升个人综合素质，因此主张保留本科生的毕业论文要求。此外，还有部分网友（具体数量未给出）持混合情感态度，既支持毕业论文的积极作用，也指出了其存在的问题，进一步体现了公众对这一事件的复杂看法。

通过对网络评论进行情感分析，我们可以得出以下结论：大多数人对“本科生取消毕业论文”这一事件持中立态度，认为取消或保留都有其合理之处。持负向情感态度的网友认为毕业论文存在形式主义、浪费时间等问题，主张取消或改革。持正向情感态度的网友则认为毕业论文是锻炼科研能力的重要途径，主张保留。

混合情感态度的存在反映了公众对该事件的复杂性和多样性。针对以上结论，我们提出以下建议：高校应加强对毕业论文制度的改革和完善，减少形式主义成分，提高毕业论文的实用性和针对性。加强对学生科研能力和实践能力的培养，为学生提供更多参与科研和实践的机会。加强与公众的沟通和交流，了解公众对毕业论文制度的看法和需求，为政策制定提供参考。通过这些措施的实施，我们可以更好地满足公众对高等教育的期望和需求，推动高等教育事业的持续健康发展。

2.数据分析与对策研究

通过对各个主题编码和情感编码的结果进行分析，得到各个节点表现出来的突出特点，以此作为切入点获得事件发生后网友评论展现出来的问题，进而提出管理控制对策。本文选取具有实际指导意义以及典型特征的节点为例，对网名评论进行过分析。

2.1 本科生不具备科研能力

2.1.1 节点分析

“本科生不具备科研能力”节点当中中共有103个网友表示，“本科生不具备科研的能力”，“本科生没有创新可言”“应该研究生有论文要求”等等。其中，还有网友表示，本科生四年学的都是基础知识，大学课堂根本没有教学生如何去完成一篇毕业论文，更不懂如何做科研，发现创新点等等。也有许多网友跟风表示支持，纷纷高喊要取消本科生毕业论文要求。

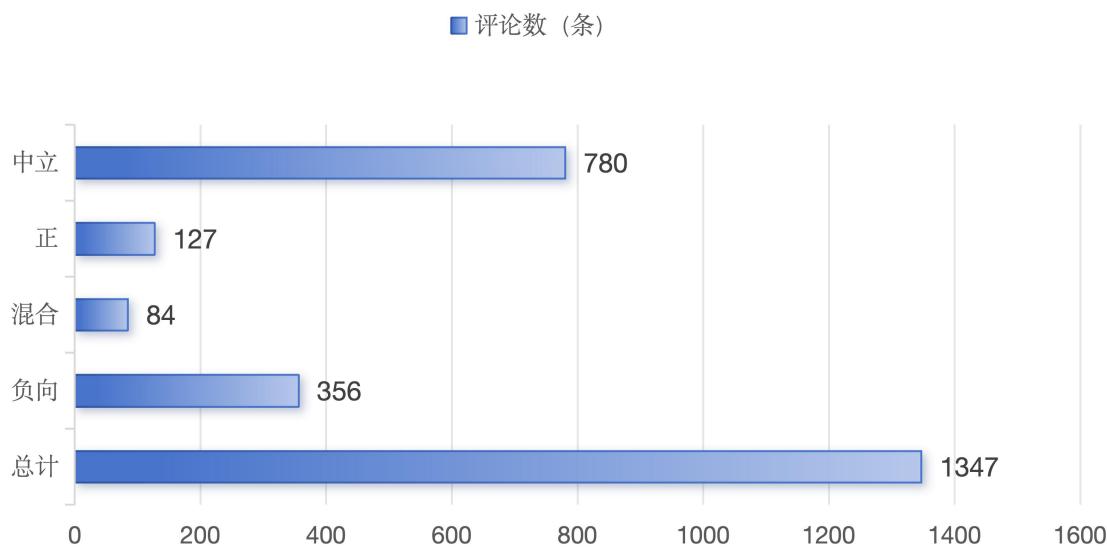


图 2 网友评论情感态度图

出现以上情况可能的原因有：一、科研资源分配不均：部分高校或专业在科研资源上投入不足，导致本科生难以获得足够的科研机会和资源。二、科研教育缺失：部分高校在本科阶段缺乏系统的科研教育，导致学生缺乏科研基础知识和方法。三、科研氛围不浓厚：部分高校科研氛围不浓厚，缺乏鼓励本科生参与科研的政策和机制。

四、学生自身因素：部分本科生对科研缺乏兴趣，或由于学业压力、时间管理不当等原因，难以投入足够的精力进行科研活动。

2.1.2 对策研究

针对以上情况，本研究给出以下几点建议：一、加强科研教育资源投入：增加科研投入：高校应加大对科研项目的投入，为本科生提供更多的科研机会和资源。二、完善科研教育体系：在本科阶段开设科研方法、数据分析等必修课程，培养学生的科研基础知识和方法。三、优化科研氛围：建立科研激励机制：设立本科生科研奖学金、科研成果展示会等，鼓励学生积极参与科研活动。加强科研团队建设：鼓励教师组建科研团队，吸纳本科生参与，提供指导和支持。四、提升学生科研兴趣与能力：开展科研兴趣培养活动：举办科研讲座、研讨会等，激发学生对科研的兴趣和热情。五、加强科研实践训练：组织本科生参与科研项目、实验、实习等，通过实践提升科研能力。六、加强科研指导与辅导：完善导师制度：为每位参与科研的本科生配备导师，提供个性化的指导和支持。七、建立科研辅导平台：搭建线上或线下的科研辅导平台，为学生提供科研方法、数据分析等方面的辅导。八、加强舆情引导与沟通：积极回应关切：高校应积极回应网友和学生对本科生科研能力的关切和建议，增强透明度和互动性。九、展示科研成果：通过校园媒体、网络平台等渠道展示本科生的科研成果和优秀案例，提升社会对本科生科研能力的认可度。加强科研教育宣传：加强对科研教育的宣传和推广，提高学生对科研的认识和重视程度。

2.2 形式主义节点

2.2.1 节点分析

在“形式主义”节点当中，出现最多的词汇就是“没有任何学术价值、没有意义、走个过场”等等，网友的评论也都是从“毕业的论文的意义”这一话题展开。在这一个节点当中，一共有 150 名网友表示“毕业论文完全是走个过场”、“一直在纠结格式”“创造不了任何的学术价值”等等。也还有部分网友表示毕业论文就是为了挣学生查重和打印的费用等等。由此可见，在一个节点当中，网友们评论的最大问题就是过于片面和激进。会出现此类问题的原因可能有以下几点：

一、本科生在毕业论文撰写过程中，往往缺乏系统的科研训练和指导，导致论文质量参差不齐。科研方法的掌握不足，使得学生在面对研究问题时难以深入分析和解决。二、评价体系不合理：当前的评价体系过于注重格式、字数等表面要求，忽视了论文的创新性、实用性和学术价值。这种评价体系容易让学生产生“应付差事”的心态，忽视了毕业论文的真正目的。三、导师指导不足：部分导师在毕业论文指导过程中缺乏足够的投入和关注，未能提供有效的指导和建议。导师与学生之间的沟通不畅，导致学生在撰写过程中遇到问题时难以得到及时解决。四、学生心态问题：学生对毕业论文的重视程度不够，往往将其视为一种负担而非提升自我的机会。学生在撰写过程中缺乏主动性和积极性，导致论文质量不高。

2.2.2 对策研究

从节点特征分析，提升网友对毕业论文价值的认知，可铲除负面情绪土壤，抢占必要性宣传先机；教育部需反思并纳入学生问题改革——当前评价体系重格式、字数轻创新实用，易让学生应付、抵触，唯有根本解决，才能消除网友反感。

本研究建议：一、改革毕业论文制度，明确以培养科研能力、创新思维为目标；二、优化选题机制，鼓励结合兴趣与专业选题；三、完善评价体系，兼顾科研过程与实践能力，减少形式依赖，高校同步加大科研投入；四、优化导师队伍，提升导师水平以保障指导质量；五、强化科研能力培养，将科研方法课纳入教学，举办科研竞赛与实践活动；六、加强心理健康教育，提供咨询缓解学生压力；七、建立学生互助、导师团队等支持网络；八、加强舆情引导与宣传，及时回应关切，普及毕业论文意义。

2.3 创新点难找，难度大

2.3.1 节点分析

在此节点当中，一共有 95 名网友表示“哪有这么多的创新点”、“大学生哪有那么强的创新能力”、“创新是研究生的事，本科生哪里来的创新”等等，评论中关于本科生毕业论文创新点要求的讨论也持续升温，众多网友纷纷表示，由于本科生科研经验和学术积累有限，难以在毕业论文中体现出显著的创新点，认为这一要求过于苛刻且不合理。这种声音在社交媒体、教育论坛及学生群体中引起了广泛共鸣，形成了较为强烈的舆情态势。

出现以上问题的原因可能有以下几个：一、科研经验不足：本科生通常处于学术研究的初级阶段，缺乏足够的科研经验和数据积累，难以在短时间内产生突破性的创新成果。二、教育资源分配不均：部分高校或专业在科研资源、导师指导等方面存在不足，限制了本科生参与高水平科研项目的机会，进而影响了其创新能力的培养。三、评价体系单一：当前对本科生毕业论文的评价过于强调创新点，而忽视了对学生基本科研素养、文献综述能力、问题解决能力等方面的考察。

2.3.2 对策研究

一、调整评价体系：多元化评价标准：将创新点作为评价的一个方面，但不应成为唯一标准，应同时考虑学生的科研态度、文献综述能力、问题解决能力等。二、分段评价：根据学生的年级和专业特点，设定不同的评价标准，如低年级侧重于基础理论和方法的掌握，高年级则鼓励探索和创新。三、加强科研能力培养：开设科研方法课程：将科研方法、数据分析等课程纳入本科教学计划，提升学生的科研素养。四、提供科研实践机会：鼓励和支持本科生参与导师的科研项目、学术竞赛等，通过实践锻炼其创新能力。五、优化导师指导：明确导师职责：规定导师在毕业论文指导中的具体职责，包括选题指导、进度跟踪、创新点挖掘等。强化导师培训：定期举办导师培训班，提升导师的科研指导能力和对学生创新能力的培养意识。六、营造良好科研氛围：举办学术讲座和研讨会：定期邀请学者、专家进行学术讲座，为学生提供与高水平学者交流的机会，拓宽视野。七、建立科研激励机制：设立科研奖学金、科研成果展示等平台，激发学生的科研热情和积极性。八、加强舆情引导：及时回应网友关切：通过官方渠道及时回应网友关于毕业论文创新点要求的质疑和建议，增强透明度。九、开展宣传教育：通过校园媒体、网络平台等渠道宣传本科教育的目标和理念，引导师生正确理解毕业论文的意义和价值。

参考文献：

- [1] 罗建河.大学生就业的网络舆情分析[J].现代教育管理,2010,(12):117-120.
- [2] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究 [M] . 北京:教育科学出版社, 2000:12.
- [3] 史一凡.基于 NVivo 内容分析的暴恐事件网络评论研究——以昆明“3.01”暴恐事件为例[J].情报探索,2023,(04):78-83
- [4] 冯狄. 质性研究数据分析工具 NVivo12 实用教程 [M] . 北京:人民邮电出版社, 2020:30
- [5] 张帅, 王文韬, 李晶. 用户在线知识付费行为影响因素研究 [J] . 图书情报工作, 2017, 61(10):94 – 100.

A Study on Online Comments about Abolishing Undergraduate Theses Based on NVivo Content Analysis

Chuziling¹

¹ South-Central Minzu University, Hubei, Wuhan² Affiliation, university name, city, country

Abstract: The undergraduate thesis is a systematic assessment of university students' comprehensive ability to apply the knowledge they have acquired during their academic studies, and it plays a certain role in ensuring the quality of undergraduate education. However, in recent years, the current state of undergraduate theses is not optimistic, with a consistent decline in their quality. As a result, many people have proposed abolishing the requirement for undergraduate theses, which has attracted considerable attention on social media. Analyzing the public opinion trend of news related to "abolishing undergraduate theses" helps us better focus on students' needs and social interests, improve the quality of higher education, and further serve the cause of higher education.

Keywords: Undergraduate student; Undergraduate thesis; Public opinion analysis