

边缘治理的制度挑战与路径重构：基于中国四川盐源县市场监管问题的质性研究

李超¹ 王棚¹ 邓景¹ 吕你色¹ 李渊^{1,*}

(1.西昌学院旅游与城乡规划学院, 四川 西昌 615000)

摘要: 在实现可持续发展背景下, 制度透明、权责明确与公平治理成为边缘地区治理现代化的核心议题。本文以中国四川省盐源县为研究对象, 运用田野调查与文献分析方法, 聚焦民族地区在市场监管实践中面临的深层困境。研究发现, 盐源县当前存在监管人手不足、设施基础薄弱、机制碎片化与信用体系滞后等现象, 其背后是监管队伍结构失衡、财政投入有限、跨部门协同不畅及公众参与机制薄弱等制度性障碍。针对以上问题, 研究提出: 一是强化基层队伍建设, 提升制度执行力; 二是加大财政与技术支持, 夯实监管基础; 三是构建高效协同机制, 推动责任整合; 四是完善社会信用体系, 激发公众共治意识。研究呼应联合国可持续发展目标中关于“构建和平、包容、公正的社会制度与有效治理”的核心诉求, 旨在为边缘民族地区公共治理体系建设提供实践参考与借鉴。

关键词: 市场监管; 公共治理; 盐源县; 智慧监管; 信用监管

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i9.1386

一、绪论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

随着我国市场经济体制的不断完善, 市场监管在保障公平竞争、维护消费者权益和推动高质量发展中的作用日益凸显。国务院印发《“十四五”市场监管现代化规划》对推进我国市场监管现代化作出全面部署, 提出构建现代化市场监管体系, 全面提高市场综合监管效能^[1]。国家层面出台了国务院印发《“十四五”市场监管现代化规划》政策文件, 指出“创新和完善市场监管, 推进市场监管现代化, 是建立统一开放竞争有序的现代市场体系的客观需要。”^[2]。

盐源县作为四川西南部典型民族地区, 同时也是欠发达县域, 地理区位、资源结构、产业类型都有自身特点。随着快速发展的生态旅游、电商平台等新业态, 市场结构和交易方式变得逐渐复杂, 市场监管任务也变得更加繁杂, 提高治理要求成了需要迫切解决的问题。盐源县市场监管中存在人员短缺、设施条件差、信用体系不健全、部门间协调不顺畅等问题, 传统的监管模式难以适应新兴的市场监管形态, 产生的矛盾逐渐增大。现今利用大数据、人工智能等技术对数据进行实时监控和分析, 不仅可以增强监管的准确性和及时性, 还可以为地方市场监管能力的提升提供新的路径^[3]。因此, 深入研究盐源县市场监管工作的现状和面临的挑战, 不仅符合实际需要, 而且对推进区域治理体系和治理能力现代化具有重要意义^[4]。

1.1.2 研究意义

本研究结合盐源县市场监管的实际运行情况, 通过调查分析, 找出制约市场监管有效性的关键问题, 并提出

作者简介: 李超(2002—), 男, 四川西昌人, 西昌学院旅游与城乡规划学院 2021 级行政管理专业本科生;
王棚(2005—), 女, 四川简阳人, 西昌学院旅游与城乡规划学院 2023 级行政管理专业本科生;
邓景(2005—), 女, 四川达州人, 西昌学院旅游与城乡规划学院 2023 级行政管理专业本科生;
吕你色(2002—), 男, 四川木里人, 西昌学院旅游与城乡规划学院 2023 级行政管理专业本科生。

李渊(1983—), 男, 宁夏银川人, 西昌学院旅游与城乡规划学院副教授, 研究方向: 创新管理, 组织及个人行为研究

通讯作者: 李渊

切实可行的治理改进方案, 研究结果可以为盐源县政府和市场监管部门提供政策参考, 有助于提升监管能力和服务水平、优化营商环境等, 还可以提高公众对市场秩序的满意度和安全感。研究中提出的"多方协作+智能赋能"^[5]的监管路径, 还可以为其他类似民族地区或基层县开展市场治理工作提供借鉴。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国内研究现状

国内学者围绕市场监管各领域展开深入研究, 为地方实践提供了坚实的理论支撑。郝果^①研究发现, 基层检验检测机构在质量基础设施、人才建设和科技创新等方面存在明显短板, 需通过完善激励机制、明确发展定位加以改善;林青荣^②着重探讨执法队伍建设与法规体系完善对提升基层执法能力的关键作用;袁芬^③指出智慧监管推进过程中存在机制性障碍, 亟待系统性优化;廖荷田^④以眉山市为例, 揭示网络交易市场监管机制的缺失, 建议构建"大监管"体制;冯春雁^⑤等提出, 市场监管应秉持"放管结合"理念, 在强化监管效能的同时, 着力优化营商环境, 以实现监管力度与市场活力的动态平衡。国内研究主要围绕机制建设、法律规范完善、智慧监管技术应用、基层监管能力提升等方面展开研究, 为盐源县优化市场监管体系提供多方面的研究基础和政策参考。

1.2.2 国外研究现状

国外市场监管研究已经形成了较成熟理论体系与实践经验。OzdemirS^⑥指出数据驱动决策、智能服务、个性化管理等, 可应用于市场的"智慧监管";ShaoB^⑦等注重通过行业自律与政府监管相结合的方式, 提升监管的效率, 他的经验可为县域市场监管主体多元化协同提供借鉴;WangS^⑧等构建了统一的数字化市场监管平台, 实现了成员国之间的数据共享与协同监管, 强调利用区块链、云计算等技术保障数据安全与监管透明, 这对我国县域市场监管数字化建设具有启示意义。国外研究围绕技术赋能、跨国协同等方面展开, 重点在于打造风险感知敏锐、适应性强、技术特征显著的现代化市场监管体系。

1.3 研究方法

本研究采用文献研究法和实地调查法, 深入分析盐源县市场监管运行中存在的问题。通过文献研究, 系统的梳理国内外市场监管的理论成果和政策文件, 重点研究《凉山州市场调控"十四五"规划》、《盐源县营商环境报告》等政策文本。本文结合了"民族地区市场监管"、"基层执法困境"等关键词, 分析了相关学术文献和国家市场监督管理总局的典型案列, 将案列与实际进行比较参考, 采用了现场调研法进行实地调研, 对食品安全监管、旅游市场秩序、电子商务新业态等领域进行重点关注, 通过参与式观察、部门走访、企业和商户访谈等方式, 收集第一手资料和数据, 明确政策执行中的重点难题和监管方面存在的缺口, 确保了研究提出的问题和对策具有实用性和可行性。

1.4 概念界定及理论基础

1.4.1 概念界定

市场监管:指政府部门依据法律法规, 对市场主体及经营行为实施监督管理, 以维护市场秩序、保障消费者权益和推动经济健康发展的行政行为总和。内容包括市场主体登记管理、商品和服务质量监督、价格监管、竞争

① 郝果,李璐,杨小娜.市场监管系统基层检验检测机构质量基础设施建设和科技创新工作存在的问题及建议[J].实验室检测,2024,2(04):116-120.

② 林青荣.浅议当前时期基层市场监管执法工作面临的问题与对策[N].山西科技报,2023-10-12(B07).

③ 袁芬.关于市场监管部门推进智慧监管工作中存在的主要问题及意见建议的思考[C].2023年度市场监管和行政执法理论与实践研究优秀成果.湖南省市场监督管理局信用监督管理处,2023:244-251.

④ 廖荷田.眉山市网络交易市场监管工作中的问题与对策研究[D].四川大学,2023.

⑤ 冯春雁,曾滢虹.浅析新时期市场监管工作存在的问题及对策[J].中国价格监管与反垄断,2020,(04):49-51.

⑥ Ozdemir S .Unveiling environmental resilience: A data-driven multi-criteria decision-making approach[J].Environmental Impact Assessment Review,2024,108107607-107607.

⑦ Shao B .Reflections on the Use of Big Data Analysis to Enhance the Level of Grassroots Supervision Work in the Construction of Smart Customs -- Research on Supervision Scenario Innovation in Digital Government Construction[J].Forum on Research and Innovation Management,2024,2(2):

⑧ Wang S ,Yang Y ,Wu J .Evolutionary game analysis of digital platform monopoly and market supervision from the perspective of system dynamics[C].Liaoning Technical University;Dalian Maritime University,2023:

行为管理、食品药品安全监管等均属于市场监管内容。本研究中市场监管,指盐源县市场监督管理局及下属机构于当地开展的综合性监管工作。

智慧监管:指数字政府环境下,依托大数据、人工智能、区块链等新兴信息技术,增强风险感知能力,提高监管响应效率,提升事中事后管理水平,不断提升产品质量水平,提高监管效能,实现精准、高效、透明的现代市场监管模式。智慧监管的核心是技术应用,改变传统的监管模式,推动治理从以经验为主导转变为数据驱动、平台协作、智能处置。

信用监管:指监管机构基于市场主体的信用状况实施差异化、动态化监管,通过信用信息归集、评估与共享,构建“守信激励、失信惩戒”的机制体系,提升监管效率和市场运行质量。

公共治理:指在公共事务管理过程中,政府、市场、社会组织、公民等多元主体通过协商、合作、制度安排等方式共同参与公共事务决策与实施的过程。公共治理具有协同合作、组织网络化、机制制度化、责任共担等特点。

1.4.2 理论基础

公共治理理论(Public Governance Theory)源于对传统政府主导型管理模式的反思,强调在公共事务治理过程中,多元主体之间的互动协同与合作机制。该理论核心在于推动治理权力从政府向社会广泛延伸,形成“政府主导、社会参与、合作治理”的新型治理结构。

兰俪俪璇等主张推进法律政策统筹协调、促进多元主体协同执法发展、完善司法协同治理模式,李珍珍等强调要构建多元主体参与的价值共同体、协同共建的合作共同体、全民受益的利益共同体。理论适用于分析地方政府市场监管中存在的“能力不足”“协同不畅”“社会参与薄弱”等问题,为盐源县市场监管治理优化提供了理论支持与实践逻辑。

二、盐源县市场监管工作现状

2.1 盐源县市场监管工作的演进历程

盐源县市场监管工作随着经济发展和政府职能转变发生变化。早期,工商行政管理部门主导市场监管,职能大多集中在市场主体登记和基础执法,体系比较单一,执法更多依靠传统经验,监管重心放在维护商业秩序。2014年起,随着国家机构改革推动下,盐源县整合质监、食药监、物价等部门职能,构建“大市场、大监管”综合格局,监管范围扩展到食品药品安全、产品质量、价格调控、网络交易等领域。近年来,盐源县着力推进市场监管规范化、法治化、信息化等,通过探索智慧监管模式提升监管效能和服务质量,为县域经济发展打造有利环境。

2.2 盐源县市场监管工作的运行现状

盐源县市场监管体系完成了机构整合和功能拓展,但也面临着运行压力和挑战。营商环境的不断改善,市场主体同时也大幅增加,2024年,新增主体2466户,其中个体工商户转企72户,监管的对象结构复杂,商户分布广泛,对监管的能力提出了更高的要求。同时,监管人员和技术设施的没有及时更新,乡镇市场监管机构存在人员短缺、专业能力不足、设备老化等问题,也制约了监管效率的提高。一些基层单位配备了基本的执法装置,但智能监管平台的建设仍处于起步阶段,信息化水平参差不齐,缺乏数据更新和共享机制,难以实现动态监管和精准执法,技术还相对落后;同时跨部门协作机制的不完善以及信息的共享存在缺失,责任过多重叠也会影响执法效率,在食品安全、电子商务、旅游消费等新兴领域,监管体系没有与实际需求相结合,部门之间存在协调不充分的现象。部分企业法治信用意识淡薄,没有良好的自律机制,出现频繁的违规行为,盐源县还缺乏统一的信用信息整合平台,奖惩制度还不全面,没有形成市场监管与社会监督的协同作用,急需推进企业诚信体系的建设。

2.3 盐源县市场监管工作的主要职能

盐源县市场监管部门在“大市场、大监管”体制下履行多项职能。承担市场主体登记注册、变更和退出管理,确保市场主体合法经营有序。开展商品服务质量监测抽检,聚焦食品、药品、特种设备等重点领域,保障公共安全和消费者权益。实施价格监管,查处垄断和不正当竞争行为,营造公平竞争环境。推进市场信用体系建设,归集应用信用信息,实施信用分类监管。加强行政执法规范,落实“双随机、一公开”制度,提升执法透明度。盐源县市场监管工作有制度基础和实践经验,不过人员配备、设施条件、部门协同和社会参与等方面还需改进。

三、盐源县市场监管工作中存在的问题

近年来盐源县推进市场监管工作,在“大市监”体制整合、智慧监管探索、基层监管能力提升等方面展开实践。

实际运行中存在现实困境,需重点关注解决。主要问题有以下四方面表现:

3.1 监管人员配备不足,专业能力有待提升

盐源县市场主体数量持续增长,市场监管工作压力显著增大,但监管人员配备未同步增加,基层监管力量薄弱问题突出。在卫城镇仅有5名专职市场监管人员,却需监管超800家市场主体,同时兼顾安全生产等多项任务,导致食品流通、特种设备巡查频次不足;另外,梅雨镇还抽调文化站兼职人员参与监管过程中的辅助人员,在超市商品抽检时,因业务不熟,对数据的记录出现错误,导致抽检结果的失去了真实性^①。总体来说盐源县监管队伍专业水平整体不高,部分人员缺少食品安全、电子商务、价格监管等方面的系统知识,平时培训少、学习资料也有限,遇到新兴市场形式和复杂监管任务^②,既存在知识空白,执法也不够规范,导致执法效果不佳,公众对监管工作信任度降低。

3.2 基础设施薄弱,智慧监管推进缓慢

盐源县存在基础设施较差和智慧监管落后等方面的问题。在白乌镇市场监管所,现有食品安全快速检测设备多为2015年配置,因缺乏维护经费,3台农药残留检测仪中2台已无法正常使用,面对乡镇集市农产品抽检需求,只能依赖人工感官判断,监管设备的老化,导致监管过程中工作效率变低。智慧监管平台未覆盖全县,目前全县仅覆盖6个中心乡镇,泸沽湖镇因未接入平台,商户信息仍依靠纸质台账登记,这导致数据采集、汇总、分析能力不足,难以满足风险预警、动态监控等现代监管需求,阻碍市场监管科学化、信息化发展^②。

3.3 协同机制不健全,监管效能未充分释放

盐源县市场监管包含多领域多部门,跨部门协同工作机制尚未健全。《国务院关于“先照后证”改革后加强事中事后监管的意见》明确要求:“建立登记注册、行政审批、行业主管相互衔接的协同监管机制。”但盐源县未出台配套细则,部门协作仍依赖临时性会议协调,效率低下。食品药品安全、旅游市场秩序、电商平台监管等多部门共管领域,虽然有职责划分,但协同机制并未建设,处理流程不顺畅,影响了监管统一性和时效性。市监局负责网络交易执法,但涉及虚假广告(市监局)、支付纠纷(金融办)、数据安全(网信办)时,各部门各自为政,未建立联合约谈、信息共享等机制。2023年盐源县XX农贸市场抽检发现农药超标蔬菜,但因市监局与农业农村局检测标准不统一,导致处置延迟3天,可以看出各部门间任然存在信息壁垒,数据共享不够全面,沟通问题还不流畅,造成了重复检查与监管盲区等情况,难以凝聚监管合力,整体监管效率不高。

3.4 市场主体自律性不强,信用监管执行乏力

部分企业与个体经营者受经济利益的驱使,实施虚假宣传、违规销售等不正当行为,扰乱了市场秩序,损害消费者权益。盐源县以农业,个体工商业为主,市场主体数量13250家,国有、集体及其控股企业345家,私营企业1680家,个体工商户11151家,农民专业合作社2125家,市场中个体工商户占比超过80%,大多存在规模小、文化水平有限、管理粗放的特点。例如,农贸市场摊贩、乡镇小商铺等经营者对食品安全、明码标价等对法规缺少认识,存在台账记录不全、过期商品未及时下架等问题,部分企业为追求短期利益,出现虚假宣传(如特产销售)、计量作弊(如农产品收购)等行为,影响了“盐源苹果”“花椒”等地方特色产品的良好形象;2022年全县纳入经营异常名录企业,仅占市场主体总量的1.4%,低于全省平均水平,反映出盐源县的信用筛查覆盖面的不足,尽管已建立“失信联合惩戒备忘录”,但实际执行中部门协同性较差,例如,某企业因食品安全问题被市监局处罚后,仍能正常参与政府采购投标,反映出“一处违法、处处受限”⁹的信用约束未落地。

四、盐源县市场监管工作中问题产生的原因

市场监管的关键部分是地方政府治理体系,其工作成果既展现政府履职能力,同时也体现多元主体协作、资源整合程度及制度建设水平。根据公共治理理论,盐源县市场监管现存问题主要在于治理资源短缺、制度设计缺陷、主体协同不畅、社会参与不足等,可以从以下四方面展开分析。

4.1 地域及编制限制,培训教育落后

盐源县市场监管系统较为突出的问题是人才短缺,专业结构失衡。盐源县地处青藏高原东南缘,地形以山地、

① 引自盐源县市场监督管理局内部资料

② 引自盐源县市场监督管理局内部资料

高原为主,山高谷深,地势起伏大,这种地形使得交通建设难度大,对外联系相对不便,由于受地理环境影响,盐源县在吸引高素质监管人才方面缺乏竞争力,同时在编制限制下,市场监管岗位空缺难以填补,现有人员长期超负荷工作,部分基层所仅1-2名执法人员,却要承担食品、药品、价格、广告等多个领域监管任务,呈现出"人少事多"的状况,新技术、新法规系统培训和继续教育等较为落后,面对网络交易、智慧监管等新兴领域也存在欠缺[11],影响了提升基层治理能效。从公共治理角度,能力资源是治理体系良好运行的基础,盐源县市场监管人才结构问题已经成为制约整体监管质量的关键因素。

4.2 财政投入有限,技术装备与基础设施严重滞后

盐源县作为欠发达的县区,财政预算上有限,市场监管在财政预算中占比较低。有限的资金只能保障市场监管基本运转和办公开支,在设施设备专项投入上面严重缺乏。部分乡镇市场监管所还在使用十几年前的老旧检测设备,这些设备检测效率低下、准确性差,由于缺少维护资金和专业技术人员,部分设备甚至报废。智慧监管平台建设进度缓慢,网络基础设施不完善,部分区域无法实现执法数据实时上传和业务系统协同²,限制了信息化管理水平提升。监管现场执法时,移动终端、执法记录仪等便携设备不足,增加执法成本,也影响监管透明度和规范性。根据公共治理理论,治理工具现代化是治理转型的前提,盐源县当前的技术和物质条件已无法满足新时代市场治理需求。

4.3 专业监管与综合监管的冲突,数据壁垒

在盐源县市场监管工作中,专业监管与综合监管冲突及数据壁垒严重阻碍了协同机制的有效运行。在监管职责上,不同部门常因界限不明产生矛盾。例如在2023年4月省经信厅对盐源县食盐市场督查时,发现某某超市存在食盐销售不合规问题,要求县经济信息和科学技术局与市场监管局加强联合检查^①。但在实际落实中,由于两部门职责划分不够清晰,对违规行为的后续监管出现推诿现象,导致整改落实效率低下,影响市场规范。同时,还存在监管标准不统一的问题,在食品安全领域,农业部门对农产品农药残留检测标准,与市场监管部门针对食品成品的检测标准存在差异,使得综合监管难以统一执法,在对农产品从农田到餐桌的全流程监管时,容易出现监管漏洞;数据壁垒也成为盐源县市场监管协同的一大难题。比如在处理某电商企业涉嫌销售假冒盐源苹果的案件中,市场监管部门需结合税务数据判断其销售规模,联合农业部门追溯苹果产地信息,却因数据无法实时共享,需经过繁琐流程申请协调,等数据到手时,该企业早已转移关键证据,错失最佳调查时机,导致监管效能大打折扣,无法对跨区域、跨行业的违法违规行形成有效打击。

4.4 社会参与机制薄弱,企业自律与信用监管体系缺失

盐源县信用信息平台建设存在显著短板。目前,各部门信用信息系统相对独立,缺乏统一的信息归集与查询入口,市场监管、税务、金融等部门掌握的企业和个人信用数据处于分散存储状态,无法实现跨部门、跨领域的有效整合与共享,形成信息孤岛。信用评价体系也呈现零散化特征,不同部门依据各自标准进行信用评价,评价结果缺乏通用性和权威性。失信惩戒机制尚未形成合力,对失信行为的认定、处罚标准不统一,执行力度较弱,难以对失信主体形成有效约束。同时,守信激励措施严重缺失,对守信主体缺乏实质性的政策优惠和社会认可,难以激发市场主体主动守信的积极性,制约了社会信用体系建设的健康发展^[14],造成了企业维护信用的内在动力不足。公共治理理论认为社会协同参与是治理合法性和效能的重要保障,而盐源县行业协会、消费者组织等第三方参与监管程度低,市场主体缺少有效的行业自律平台和标准指引,盐源县市场治理尚未形成"政府主导—社会协同—企业自治"的良性互动模式^[15],急需加强建设信用治理和公众监督体系。

五、盐源县市场监管工作的对策建议

针对盐源县市场监管工作中存在的监管力量薄弱、设施技术滞后、协同机制缺失、企业自律意识淡薄等问题,亟需在新时代公共治理理念指引下,推动市场监管体系现代化改革。应立足"多元参与、制度完善、资源统筹、协同高效"的治理理念,统筹推进治理能力、技术工具、机制建设与社会共治,构建符合本地实际的市场监管新格局。

5.1 加强人才引进与队伍建设,提升基层治理能力

市场监管成效取决于监管队伍能力素质,盐源县需要解决人才引进难、留用难问题,打造专业适配、结构合理、素质优良的基层市场监管人才队伍,制定本土化人才引进机制,县级政府联合组织、人社部门,设立基层市场监管专项编制,重点引进食品安全、电子商务、法律、信息技术专业人才,采用"定向培养+基层服务"模式,与省内高校合作建立人才输送渠道,构建常态化培训体系。依据岗位需求制定分级分类年度培训计划,涵盖行政

执法、市场信用评价、网络交易监管、法规更新等内容,推动执法从经验主导转向依法规范;最后优化考核激励制度,改革绩效考核体系,将任务完成质量、群众满意度、案件处理效率等纳入量化指标,对表现优异者在评优评先、职级晋升中予以倾斜,提升队伍凝聚力和岗位吸引力。

5.2 加大财政投入与技术支持,完善监管设施体系

现代市场监管体系依赖健全的设施装备和技术支撑。盐源县应将监管基础能力建设纳入财政规划,提升监管硬件、信息化平台和数据治理水平。将市场监管设备的更新和智慧平台的建设纳入县财政"十四五"专项资金支持,重点保障食品、药品抽检设备、执法记录仪、远程视频监控等关键设备的采购、更新和维护;同时整合工商登记、投诉举报、抽查执法等业务系统,打造全县统一的"市场主体监管信息系统",实现企业从注册、日常监管到信用评定全流程数字化、一体化管理,增强监管实时性与精准度;设立专门技术岗位,负责设备日常运行维护和操作培训,避免因技术操作问题导致数据误差和设备闲置,保证监管设备实用、易用、常用。

5.3 推动协同机制建设,提升监管综合效能

市场监管涵盖多部门、多领域、多层级,需要构建高效协同机制,提升治理系统整体效能。建立县政府牵头的市场监管联席会议机制,定期召开协调会议,明确食药、商务、农业、公安等部门市场监管职责边界,解决多头执法、职责交叉的问题,形成职责清晰、分工明确、协同联动的监管体系;推进信息互通共享,搭建县级市场监管数据共享平台,打破部门数据壁垒,实现执法、信用、抽查等数据互联互通,依托"互联网+监管",做到数据一次录入、多个部门共享信息,提高行政资源利用效率;基层执法响应水平,构建"网格化监管+片区协同"机制,将监管任务细化融入乡镇监管所和执法人员日常巡查,对高频风险领域落实每日覆盖、每周走访、每月排查,增强监管时效性和敏感度。

5.4 完善信用治理体系,推动企业守信共治

良好市场信用环境关乎公平竞争与消费者权益保障,盐源县需要建立"守信激励、失信惩戒"市场信用治理机制,推动企业自律与社会共治。构建统一市场主体信用信息平台,归集整合企业注册、年报、执法检查、投诉举报、处罚记录等数据,建立企业信用档案,实现信用数据的联动;实施差异化监管机制,根据企业信用等级从而实现分类监管,降低守信企业的检查频次、简化办事流程,重点监管失信企业,实施高频检查与联合惩戒;推动行业自律与第三方监督,支持重点行业协会制定标准和自律公约,开展创建信用、评选示范单位等活动,引导消费者协会、社区组织参与市场监督,设立举报平台,拓宽公众参与途径;加强信用宣传教育,通过宣传月、专题讲座、案例分析等方式,提升市场主体信用意识和公众维权意识,营造全社会诚信守规、履行责任的良好氛围。

结语

市场监管的作用包括规范市场主体行为、维护公平竞争秩序、保障消费者权益,促进经济健康有序发展等。本文通过研究盐源县市场监管工作的现状、问题及成因,从队伍建设、技术支持、协同机制完善及信用治理四个方面提出了相应的对策及建议,这些建议结合了盐源县作为民族地区的特殊性,回应了当前基层市场监管存在的普遍性挑战,具有较强的指导意义。

本研究可为民族地区县级市场监管工作提供理论参考和实践启示,但由于研究的条件受限,对某些问题的探讨仍需要进一步的深化。未来,随着"放管服"改革的持续推进和数字政府的建设,盐源县市场监管局应把握机遇,在优化监管体系的同时,探索更具包容性和适应性的治理模式,以更好地服务地方经济的发展。

参考文献:

- [1] 刘梦雨.国务院:构建现代化市场监管体系健全信用监管长效机制[J].中国信用,2022,(02):52.
- [2] 严欣哲,朱永军,葛琳琳.基于"互联网+"的智慧监管机制研究-以椒江区"药省心"药事服务应用平台为例[J].中国食品药品监管,2024,(03):72-77.
- [3] 陈润羊.区域环境协同治理的内涵、特性与限度辨析[J].华北电力大学学报(社会科学版),2023,(03):28-36.
- [4] 石淼淼.人工智能赋能城市社区体育高质量发展的路径研究[C].中国体育科学学会.第十三届全国体育科学大会论文摘要集墙报交流(体育管理分会).宁波大学体育学院,2023:406-408.
- [5] 成都市市场监管局课题组.健全市场监管领域新型监管机制的实践与思考[J].中国市场监管研究,2021,(07):45-48.
- [6] 李瑞瑞.湖南省地方政府债务风险动态监控与预警研究[D].湖南大学,2021.

- [7] 郝利荣,王红伟,王震华,等.基于主动防御的网络安全风险隐患监控预警系统设计[J].铁路计算机应用,2024,33(05):63-67.
- [8] 国务院办公厅,中国政府网,国务院关于"先照后证"改革后加强事中事后监管的意见[EB/OL],(2015),https://www.gov.cn/gongbao/content/2015/content_2967211.htm.
- [9] 云璐.失信行政惩戒相对人权利保障研究[D].内蒙古大学,2024.
- [10] 揭光华.多元主体协同治理视域下社区教育资源优化整合实现路径探究[J].福建开放大学学报,2024,(02):32-35.
- [11] 于雯彬."三合一"背景下基层食品安全监管策略研究[D].南京理工大学,2023.
- [12] 毕敏娜.强化基础设施支撑引领作用推进信息网络新型基础设施完善建筑物移动通信基础设施工程技术标准[J].工程建设标准化,2023,(10):84-88.
- [13] 尹小剑,李世财,李双双,等.营商环境优化背景下赣州市数据壁垒破解的对策研究[J].科技广场,2023,(05):41-48.
- [14] 谢勇,李五志.便利与约束:守信激励与失信惩戒机制的功能定位[J].首都师范大学学报(社会科学版),2023,(01):160-169.
- [15] 姚雨佳."政府主导-社会参与"下应急物资协同供应策略研究[D].华北水利水电大学,2024.

A Study on the Issues and Countermeasures of Market Regulation in Yanyuan County,Sichuan Province

Li Chao¹, Wang Peng¹, Deng Jing¹, Lv Nise¹, Li yuan^{1*}

¹ College of Tourism & Urban-Rural Planning, Xichang University, Xichang, Sichuan 615000, China

Abstract: Market regulation is a fundamental means of maintaining market order and ensuring fair and competitive conditions. It also serves as a critical line of defense for safeguarding consumers' legitimate rights and interests, as well as promoting public welfare. This paper takes the market regulation work in Yanyuan County, Sichuan Province, as its research object. It analyzes the underlying causes of issues such as insufficient regulatory personnel, weak infrastructure, an incomplete regulatory mechanism, and a lagging credit system. These issues stem from an unreasonable structure of regulatory talent, limited fiscal investment, a lack of interdepartmental coordination, and weak mechanisms for social participation in Yanyuan County. The following solutions are proposed: first, strengthen talent recruitment and team building to enhance grassroots governance capabilities; second, increase fiscal investment and technical support to improve regulatory infrastructure systems; third, promote the construction of collaborative mechanisms to enhance overall regulatory efficiency; and fourth, improve the credit governance system to promote corporate integrity and co-governance. These proposals will provide a reference path for advancing the modernization of Yanyuan County's governance system and governance capabilities.

Keywords: Market regulation; Public governance; Yanyuan County; Smart regulation