

《现代产业学院建设指南（试行）》背景下高校产业学院协同育人机制研究——基于建设原则与任务的分析视角

陈名凯¹ 邹鸣民²

(1.江西应用科技学院, 江西 南昌 330098, 2.江西科技学院, 江西 南昌 330098)

摘要:当前,中国高等教育进入提高质量和结构优化的新阶段,现代产业学院是深化校企合作、产教融合的主要依托形式。2020年,教育部、工业和信息化部联合发文公布了《现代产业学院建设指南(试行)》,提出“四项建设原则”和“七项建设任务”,为高校协同育人机制建设提供政策、实务依据。本文基于“指南”的政策背景,阐释该指南的观念要义,协同育人机制所包含的协同目标确定、协同课程建设、协同师资队伍、资源整合、评价标准等应然组成部分;从协同育人机制现状来分析高校的协同育人,指出现阶段实践过程中存在校企合作深度不够、协同碎片化、协同资源配置不合理等问题,并围绕这些案例提出以顶层设计、协同平台的搭建、协同师资队伍培养、协同课程建设、评价体系建设和评价标准的完善为主要内容的优化思路,力求为高校产业学院的建设提供理论支撑和操作指引,支持现代产业学院进行内涵式建设、实现协同育人质量提升。

关键词:现代产业学院;协同育人;产教融合;制度建设;教育改革

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i8.1285

1 引言

2016年以来,随着中国高等教育实现“以提高质量为中心”到“提质培优”的结构性变革,在产业发展背景下,由高校举办、行业企业参与,在多主体合作下协同开展人才培养、科学研究和社会服务的产教融合办学组织,产业学院正面临前所未有的政策关注与实践热潮。特别是2020年8月,教育部和工业和信息化部联合发布《现代产业学院建设指南(试行)》,为高校建设现代产业学院提供了系统性政策支持和全方位建设指向,强调“育人为本、产业为先、产教融合、创新发展”四项基本原则,明确“新机制、新路径、新师资、新平台、新质量”五大建设任务,就是要立足于体制机制改革创新,以及跨组织、跨资源的优化配置,建成一批具有中国特色并能服务区域产业发展的新型产教融合办学机构。

在这样一个背景之下,怎样贯彻《指南》提出的原则和任务,有效建立高校产业学院协同育人的工作机制,成为当前各级高校面临的一个重要任务。所谓协同育人的工作机制,是在“政产学研用”等多元主体参与基础上,以人才培养目标为导引,以制度协同、资源协同和过程协同为保障的人才培养工作协作机制,是推进现代人才培养模式转型、强化高校服务地方经济能力和培养学生成材的关键举措^[1]。

但是从高校现有产业学院的建设现状来看,协同育人的工作机制却存在以下困难:校企间协同育人的意愿不高、协同育人的内容浮于表面、协同育人大课程共建方式单一、实训教学的资源配置不均衡等问题。而缺乏制度顶层设计、考核体系的导向不明确以及对企业的激励不够等问题也在一定程度上影响了协同育人实效的形成^[2]。

基于此,本文立足《现代产业学院建设指南(试行)》的政策背景,围绕其提出的建设原则与建设任务展开分析,系统梳理产业学院协同育人机制的内涵构成、实践瓶颈与运行障碍,并提出相应的机制优化路径与对策建议,力求为高校推进现代产业学院高质量建设提供理论参考与实践支撑。

2 现代产业学院建设的政策逻辑与指导原则

2.1 《现代产业学院建设指南(试行)》的政策发布背景

作者简介:陈名凯(1994-),男,博士,研究方向为国际教育产教融合;

通讯作者:邹鸣民(1990-),男,博士,研究方向为产教融合、高等教育国际化。

在新的时代背景下,我国区域经济要同时解决产业结构转型升级和技术变革对高层次复合型高素质技术技能人才的需求,而普通高校人才培养无法与产业发展产生有效的技术协同和复合技能要求相适应,缓解这种结构性矛盾,教育部和工业和信息化部于2020年8月联合提出了《现代产业学院建设指南(试行)》,并指出要统筹推进“政产学研用”协同育人,形成高校与行业企业深度合作,建立中国特色的现代产业学院发展途径。

这份《指南》提出了四项建设原则:“以育人为核心、以产业为重心、融合产教、推动创新发展”,并规划了七项主要建设任务,目的是促进高校从“学科驱动”转向“产业导向”转型,增强其服务区域经济社会发展的能力。

2.2 现代产业学院建设的四项基本原则

《指南》指出,现代产业学院的建设应坚持以下四项基本原则:

(1) 坚持育人为本:“育人为本”是高等教育的根本任务。产业学院建设首要目标是服务学生发展,推动学生综合素质与技术技能协调提升^[3]。在这一原则指导下,课程设计、实训安排、师资配备等都必须围绕学生成长需求展开,避免“唯产业而产业”“唯就业而就业”的片面导向。

(2) 坚持产业为要:现代产业学院不同于传统学院的本质特征在于其“产业嵌入式”的组织逻辑。“产业为要”强调产业需求导向,要求高校在专业建设、课程开发、科研组织等方面充分对接区域主导产业,突出地方经济与企业发展所需技术领域,实现人才培养与产业链、创新链、教育链的联动^[4]。

(3) 坚持产教融合:协同育人机制——产教融合机制。产教融合意味着要撕裂“校内教育”和“企业实践”之间的藩篱,实现育人过程中的“协同设计、协同实施、协同评价”,通过制度化平台化的合作机制,将企业深度融入培养过程,让学生实现能力成长在“真环境”“真项目”中获得锻炼^[5]。

(4) 坚持创新发展:因此,产教融合、校企合作,要让产业学院建设创新发展原则,坚持理念、制度、技术多方创新^[6]。人才培养改革、教学资源重建、数字化教学平台建构,创新发展原则为制度体系不断创新、形成可复制可推广的经验提供内生动力^[7]。

2.3 七项建设任务的目标定位与功能解构

《指南》围绕产业学院的建设目标,进一步明确了七项关键建设任务,每项任务都对应着一类协同育人机制的建设要求:

创新人才培养模式:探索“工学结合、产教融合、项目导向”等多元化路径,形成校企双主体协同育人机制^[8]。

提升专业建设质量:推动传统专业向“产业群需求”适配转型,重构专业课程结构与实践体系^[9]。

开发校企合作课程:实现企业深度参与课程开发与教学实施,推动“项目制、案例制、岗位导向”教学改革^[10]。

打造实习实训基地:校内外融合共建,突出实践性、真实性与稳定性^[11]。

建设高水平教师队伍:探索“双师型”“产业教授”等柔性引才机制,实现“教产一体”的师资配置^[12]。

搭建产学研服务平台:以产业学院为平台开展科研合作、技术转化、人才共享与社会服务^[13]。

完善管理体制机制:推动理事会、董事会等多元治理结构落地,实现协同运行与制度保障^[13]。

这些建设任务相互联动、协同推进,形成了现代产业学院从育人理念到制度实施的完整闭环。

3 高校产业学院协同育人机制的基本内涵与构成

3.1 协同育人机制的概念界定

协同育人(Collaborative Education)是指由多元主体参与人才培养过程围绕相同的人才培养目标以制度协同、资源共享、流程协同等方式实现育人功能协同的教育组织机制,在现代产业学院的建设过程中强调高校、企业、行业组织与政府战略对接与共同参与的协同育人机制,是强调高校、企业、行业组织、政府等共同构建、共同管理、共同享有、共同育人的系统性育人新机制^[13]。这种机制既注重教学过程中的“衔接”,更加注重从育人目标的确定、课程设置、教学资源配置到评价反馈的整个过程上的协同。协同育人机制是现代产业学院打破传统的“培养内在逻辑”实现“以用促教、以产促学”的基本制度保障。

3.2 协同育人机制的核心构成要素

结合政策指导与当前高校实践,产业学院协同育人机制主要由以下五大要素构成:

(1) 协同育人目标机制

明确的人才培养目标是协同的前提。《指南》强调“产业为要”,因此育人目标必须由高校与企业、行业组织

共同商定,既要服务地方产业升级,又要满足学生职业发展需求。这一目标机制强调“三对接”:对接地方经济发展需求、对接企业技术变革趋势、对接学生成长成才路径^[14]。

(2) 校企协同课程开发机制

课程体系是育人目标实现的基本载体,普通高校的课程开发工作一般是由学校组织的,产业的前沿性和岗位的实践性体现不明显。产业学院要求高校教师与企业工程师参与设计,共同开发课程标准、教学内容,深化“项目式”“任务式”教学,同时企业也要参与到课程的实施当中,开展课程共同授课、共同讲授案例和共同实训辅导^[15]。

(3) 双元师资团队建设机制

协同育人离不开优质的师资力量。产业学院应抛弃“单纯的学校教师编制”培养模式,探索“双师融合”师资模式:一方面加强校内教师的专业技能背景与项目锻炼,另一方面引入校外教师、行业企业专家,形成兼具“教学、实践、指导”功能的“多元一体”师资团队^[16]。

(4) 资源共享与平台协同机制

协同育人需要教育资源的统筹规划与实时共享。产业学院要建立校企共建共享共用的教学平台、科研平台、实训平台,开放共享硬件设备、项目、软件资源^[17]。通过信息化平台建设实现可视化、可调用、可追踪的可视化资源,提升资源使用效果^[18]。

(5) 教学过程与质量评价协同机制

考核是有效实施育人的关卡。协同育人应建设人才培养过程中的教学设计、教学过程和教学结果三个层面的质量监控体系,企业应当介入人才培养的各个环节考核,尤其是实践型课程考核、实践性项目考核、实践成果考核等环节的考核应当引进企业的专家评估体系^[19]。学校则应该具有对学生培养的跟踪机制,形成学校、企业、第三方的三方共同评价体系,充分达到人才培养过程和产出的监控状态和反馈闭环^[20]。

3.3 协同机制与建设任务之间的逻辑对应关系

《现代产业学院建设指南(试行)》中所列的七项建设任务与前述五项协同育人机制之间存在着高度一致的对应关系:“形影相对”的关系意味着校企协同机制不仅是落实产业学院建设任务的需要,更是政策任务制度化、过程化的路径载体,以协同机制的系统构筑引领现代产业学院高效运行,发挥现代产业学院在高等结构调整与技能型人才培养方面的作用^[21]。

4 高校产业学院协同育人机制的实践现状与困境分析

4.1 机制建设的总体推进情况

自《现代产业学院建设指南(试行)》颁布以来,各高校积极落实文件政策,以建设任务为指引积极探索产业学院建设。从实践层面来讲,无论是产业学院的建设平台、共同开发课程、共同培养人才,都取得了一定成效。如高职“双高计划”学校、应用型本科学校通过与地方龙头企业共建智能制造、数字贸易、新能源等现代产业学院,初步形成了“专业对接产业、课程嵌入项目、实践依托基地”的协同育人机制。

在组织模式和制度建设方面,虽然部分高校初步构建起了一定的协同机制,但就高校产业学院在全国范围内的整体运行机制而言,与制度落实、资源整合、质量管理等方面的差距还很明显。

4.2 主要存在的问题

(1) 校企协同意愿与能力不对等:现阶段不少产业学院校企协同仍然是“浅度协同”,企业缺乏积极性和能力深入参与人才培养的实践,有些合作企业只表现为提供学徒岗位、开设讲座,而不积极参与课程、项目等关键培养环节的指导和评价,协同育人几乎是一种“秀场”。高校则存在“签了协议不想落实”的问题,合作的内容以签章、展览居多,能共同建设的很少^[21]。

(2) 协同机制制度碎片化:有的高校尚未确立课程建设、师资建设、平台建设、质量评价等整体协同“闭环式”制度,如课程共建与师资共建的联动、实训平台与教学过程的联动、目标设定与质量评价的联动等方面存在断层,会出现各类制度碎片化、条块分割的机制“碎片”化效应^[22]。

(3) 教师队伍结构难以适应产业需求:根据产业学院的建设要求,教师一方面要具备从事理论讲授的知识和能力,另一方面要具备企业的项目经验和工作基础。现实中,高校教师的“工程经验欠缺”、企业师傅的“教学能力缺失”也经常被称为“双向错位”,而“双师型”教师队伍的建设缺少稳定地考核和激励手段,很多高校没有建立起企业导师的常态引入机制,师资融合很难深入^[23]。

(4) 实践教学资源配置失衡: 校企协同育人需要企业与学校的共同投入, 实现实践教学资源的校企共享, 但在实践过程中经常会出现“学校办学实训条件有限, 校外实训难以保证企业安排、地点混乱”的窘境。部分产业学院缺少实训设备场地, 或者由于委托企业“临时借给”的实际情况, 导致实训的内容很难系统、教学化; 更主要的是, 由于企业受限于时间、人员、场地等方面的因素, 学生实践大多以观摩型、见习型为主, 很难完成“真实的环境中的岗位实训”^[24]。

(5) 协同评价机制缺位: 及时有效的质量评价机制是保证协同育人可持续发展的保证, 然而现有的大多数高校产业学院没有针对协同育人的质量评价指标体系, 对于协同育人过程的考核内容多以课时、就业率等硬性数据为依据, 没能针对课程共建、项目实训、企业导师教学成效等展开评价, 评价结果也没有形成回路闭环反馈, 无法为完善机制提供依据^[24]。

4.3 深层成因分析

上述问题的存在, 根源在于以下几个方面:

顶层制度设计不健全: 部分高校在产业学院建设中缺乏明确的发展战略与操作细则, 导致机制落地难度大、协同效应弱。

激励机制缺失: 对校内教师和企业人员缺乏有效的参与激励, 导致协同教学缺乏积极性。

协同意识薄弱: 校企之间认知差异大, 高校更关注教育目标, 而企业更重视短期经济效益, 合作愿景难以对齐。

资源整合能力不足: 缺乏统一协调平台, 校内各部门之间信息不通, 企业参与方也未被纳入资源整合系统。

4.4 案例简析: 江西理工大学“先进铜产业学院”运行观察

以江西理工大学与鹰潭市人民政府、江西铜业集团有限公司合建的先进铜产业学院为代表的是基于区域优势资源、产业特色、高校科研基础优势建立的现代产业学院。该产业学院建设过程中, 始终坚持以国家铜产业发展战略和地方产业升级发展需求为导向, 探索高校、政府、企业协同共建共享的校企合作育人模式。

该学院建设具备以下三方面突出优势:

高校科研与人才优势: 江西理工大学在有色金属领域具有较强的学科基础、科研积累与人才培养能力, 能够为铜产业提供系统化的人才供给与技术支持;

地方产业支撑优势: 鹰潭市作为我国重要的有色金属产业基地, 尤其在铜加工领域产业链完整、企业集聚, 具备产业生态协同的优越条件;

企业实践平台优势在于: 江西铜业集团有限公司属于我国特大型联合企业, 从铜矿采选到冶炼加工的生产全过程, 可为协同育人提供真实生产实践平台和高质量的实习实训平台。

尽管项目建设具备良好基础与资源优势, 但在具体运行过程中仍面临以下现实挑战:

课程开发仍以高校主导为主, 企业参与度有限, 导致部分课程缺乏产业前沿性和岗位导向性;

企业导师未形成稳定师资队伍, 流动性强, 且缺乏系统教学培训, 难以深度嵌入教学全过程;

教学过程以理论教学为主, 实践环节安排滞后, 尚未实现“教—学—做”一体化的工学结合路径;

项目评估重视结题结果, 轻视过程评价, 难以全面反映学生在项目实训过程中的能力成长与协同表现。

这也反映出即使是具有良好资源支持与协作条件的产业学院协同育人组织安排建设, 其协同育人机制真正有效“落地”的实践困境依然存在, 协同育人效能的深化还需要继续加强其机制统筹、组织协同与文化融通等方面更深层次的内涵建设。

5 构建协同育人机制的路径建议

针对高校产业学院协同育人机制中存在的制度碎片化、资源供给错位、企业参与内驱力不够等共性问题, 需要从政策、机制、实践路径等方面综合应对, 在此基础上, 文章从五方面构建协同育人机制路径建议, 旨在推动高校产业学院更好更快发展。

5.1 构建目标导向明确的顶层制度体系

协同育人机制构建首先要解决“育谁、为谁育、怎么育”的顶层设计问题。高校应在《现代产业学院建设指南

(试行)》的政策框架下,制定符合本校定位和区域产业结构的现代产业学院发展战略,并将其纳入学校“十四五”发展规划或年度重点任务,确保协同育人从理念层面上升为制度安排。

具体建议如下:

建立“校企共育发展理事会”制度,负责协同育人顶层决策与战略规划;

明确各参与主体职责与任务清单,构建“事前共谋、事中共管、事后共评”的制度闭环;

制定覆盖目标设定、课程共建、过程管控、质量评价的协同育人制度体系,形成可执行、可考核、可反馈的机制体系。

5.2 搭建稳定高效的多元协作平台

平台是协同机制中不同参与主体之间沟通和协作的载体,高校要充分发挥现代产业学院作为实施协同机制的基本载体的积极作用,建立涵盖教学管理平台、课程研发平台、项目合作平台、成果转化平台的“协同平台”,促成“结构性”合作向“功能性”合作的有效转化^[25]。

建议路径:

推行“企业入校、教师进企”双向互访制度,建立常态化沟通机制;

搭建“产教协同工作室”,联合企业工程师与专业教师,开展教学内容共创与项目实践;

建立“课程共建资源库”与“项目化教学数据库”,实现校企教学资源实时共享与协同调用。

5.3 完善双师融合型师资培养与激励机制

高水平的“双师型”师资队伍是产业学院协同育人的关键支撑。高校应围绕“教学-科研-服务”三位一体目标,改革师资培养、引进与使用机制,提升教师服务产业与教学融合的综合能力^[25]。

具体措施包括:

制定“双师型”教师认定标准与考核体系,将企业实践能力纳入教师职称评定与绩效考核;

鼓励教师承担企业真实项目,按教学贡献、技术服务、成果转化等建立多元评价指标;

引入“企业导师兼职化”机制,对企业工程师实行聘任、培训、考核“三统一”管理;

设立“协同育人教师奖励基金”,用于激励在协同课程建设、项目指导、学生实训等方面有突出贡献的教师团队。

5.4 构建贯通校企的课程体系与实训平台

课程是协同育人的关键纽结点,实践是最有效的检验路径。打造由校企联合设计的“产业导向型”专业课程体系,推动课程内容与产业标准、职业能力与职业资格对接融合^[25]。

建议举措:

建立“企业主导+高校协同”的项目课程体系,鼓励以企业真实项目为载体开展教学;

实行“模块化+嵌入式”课程结构设计,便于校企共同教学与资源整合;

推动校企共建“开放式共享型”实训基地,实现“理论+实训”无缝衔接;

强化企业岗位实习环节,将企业实训成绩纳入学生学业评价体系中,确保实践教学落地生效。

5.5 构建科学完善的协同评价与反馈体系

科学的评价机制是协同育人机制有效运行的保障,应建立全过程、全参与、全维度的协同质量评价与动态反馈机制^[25]。

具体建议如下:

构建“学校—企业—第三方”三元协同评价体系,涵盖课程实施质量、教学内容适应度、学生能力提升、用人单位满意度等;设置“动态监测+年度评估”两级评估机制,实现质量管理的常态化、精准化;推行“学生成长跟踪档案”制度,记录学生在校企协同育人中的成长轨迹,作为后续教育改进与企业反馈的依据;建立评价结果应用机制,将评价数据与教师激励、企业合作续签、课程更新直接挂钩,提升评价的决策价值。

通过上述五个维度的机制构建路径,可以有效推动高校从“政策响应”向“机制转化”升级,实现从“结构共建”向“过程共育”过渡,推动现代产业学院协同育人进入高质量、规范化、制度化发展阶段。

6 总结与展望

6.1 研究总结

《现代产业学院建设指南（试行）》的印发，是国家以宏观制度性设计及政策性措施指导我国高校“产教融合”发展的顶层设计文件，我国高校产教“深度融合”步入了高校产教融合“机制协同、任务驱动、质量提升”建设阶段。本文以该文件为视角，根据《现代产业学院建设指南（试行）》的现代产业学院建设原则、建设任务为依据，论述了高校产业学院协同育人机制构建的路径。

本文通过阐释“以育人为中心，以产业为重点，产教融合，创新驱动”四条原则与七项重点任务，以及协同育人机制在产业学院制度框架中的作用等政策逻辑，初步提出协同育人机制主要由协同育人目标机制、协同育人课程共建机制、协同育人双元师资机制、协同育人资源共享机制、协同育人评价反馈机制等组成，并进行了其与《指南》任务内容的逻辑关联分析。

另外，笔者指出现有合作育人模式在实施过程中总体呈现校企合作不均衡、制度割裂、资源匮乏、评价缺失的状况，阻碍产业学院建设的质量和效率，因此有针对性地给出了顶层设计、平台协同、师资协同、课程一体、评价体系化五方面措施的实证建议，以期为提升院校产业学院建设质效提供实践思路。

6.2 未来展望

当前，现代产业学院建设仍处于从政策试点向全面推广的过渡阶段，未来发展需要在以下几个方向持续深化：

第一，联动机制分区域差异化建设：各地区产业结构、企业基础和高校定位都不一样，未来应因地制宜、因类施策，尝试分区域联动、分产业联动的协同育人模式，促进“地方高校+地方产业”的有效衔接。

第二，建立共性的现代产业学院协同育人评估制度和认证制度：建立统一的现代产业学院的协同育人评估制度，实现与高校教育教学质量评估制度对接与国际化。

第三，数字化平台支持协同过程：搭建“智慧产业学院”平台，如人工智能、大数据等助力协同机制运行智能化、可视化、数字化等。

第四，强化长效激励：细化完善校内外激励协同机制，如企业认定、教师绩效捆绑、学生实践成果产出等制度路径，进一步激发参与各方内生动力。

总而言之，产业学院作为高等教育服务国家服务产业的重要平台，产业学院协同育人机制建设还有待在实际的产业、教育实践过程中不断地迭代、修正。今后，只有遵循“协同建设、机制引导、质量引领”的发展逻辑，才能真正促进中国高等教育高质量内涵式发展，培养出更适应新时代产业发展的复合型创新型技术人才。

参考文献：

- [1] 余璇. (2023). 宁波大学经济专业政产学研协同育人机制创新与实践. *Creative Education Studies*, 11, 1333.
- [2] 张扬, 宋素亚, & 祖湘莎. (2023). 工程管理类专业“四体系一平台”产学研用协同育人模式设计及实现. *高等建筑教育*, 32(2), 63-70.
- [3] 李泳璋, & 李永朱. (2024). 我国现代产业学院建设研究. *Advances in Education*, 14, 1591.
- [4] 胡文彬. (2024). 产教融合背景下高校校企协同创新就业育人模式探索与构建. *Creative Education Studies*, 12, 395.
- [5] 罗云. (2025). 产教融合背景下高职市场营销专业课程体系构建研究. *财经管理*, 1(1), 93-97.
- [6] 林蕙青, & 谢阿娜. (2022). 坚持改革创新, 实现八年制医学教育新发展. *协和医学杂志*, 13(1), 1-4.
- [7] 刘秀玲, 张巨勇, 李旻, & 张吟雪. (2023). 国际商务专业硕士校地协同育人机制创新. *大连民族大学学报*, 25(5), 457-462.
- [8] 宋磊. (2021). 产学研用协同育人模式驱动高校教学创新研究. *辽宁科技学院学报*, 23(5).
- [9] 王雪利. (2025). 校企协同育人模式下涉外专业群实践课程教学改革创新与实践. *Journal of Hubei Open Vocational College*, 38(9).
- [10] 晓龙张, 强谢, & 凤霞贾. (2025). 产教融合模式下高职机电一体化技术专业课程改革与实践. *现代教育进展*, 3(7).
- [11] 徐洵. (2022). 现代高职教育实习实训基地协同建设研究. *教育理论与实践*, 42(33), 29-33.
- [12] 张向华, 李江, & 栗梅. (2021). 地方本科院校“双师型”教师共同体建设研究. *教师教育学报*, 8(6), 130-138.
- [13] 姚锦金. (2024). 应用型高校建设现代产业学院产学研平台的模式与运行机制研究. *Advances in Education*, 14, 490.
- [14] 何健, & 胡燕. (2024). 多元育人视域下双师型教师共同体建设路径研究. *Journal of Hubei Open Vocational College*, 37(12).
- [15] 江丰光, 梁晓妮, 蒋竹君, & 周赟. (2023). 校企合作视域下人工智能课程开发与实践的设计研究. *Journal of Distance Education (1672-0008)*, (3).
- [16] 刘俊, 吴瑛, & 谭苗. (2024). 基于现代学徒制的“双导师”教学团队建设研究. *Journal of Hubei Open Vocational College*, 37(13).
- [17] 孟雯雯. (2024). 校企共建共享教学资源, 构建三元四维数智评价体系. *教育论坛*, 6(10).
- [18] 覃京翎. (2022). 产教融合背景下校企协同共建共享实训基地策略研究. *教育观察*, 11(7), 58-61.
- [19] 王鸿燕, 赵小燕, 林喆, 赵云鹏, & 曹景沛. (2025). 工程类研究生课程教学质量多元化评价体系探索. *Creative Education Studies*, 13, 394.

- [20] 陈璐, & 王秀. (2024). 基于岗课赛证融合的高职线上课程教学评价路径探索. *教育天地*, 6(8).
- [21] 教育部、工业和信息化部. (2020). 《现代产业学院建设指南(试行)》
- [22] 吕云鹏, 赵志刚, 朱郑, & 乔若. (2024). 产教融合背景下高职院校“政校行企”协同育人的策略研究. *College and Job*, 13, 907.
- [23] 刘艳芳. (2025). 双师教育模式对高校应用型人才培养的效能提升路径. *教育研究与实践*, 1(1), 72-76.
- [24] 管细宇. (2025). 现代产业学院驱动专业建设的实践研究. *Advances in Education*, 15, 1462.
- [25] 陈金武, 齐璐璐, 孙炯, & 徐忠东. (2023). 新工科背景下生物技术专业“政产学研用”融合的人才培养模式探索. *安徽工业大学学报社会科学版*, 40(2), 75-77.

Cooperative Education Mechanism of Modern Industry Colleges and Industry

Research on the Collaborative Education Mechanism of Industry Colleges in

Universities under the Background of the “Guidelines for the Construction of

Modern Industry Colleges (Trial)” —— An Analytical Perspective Based on

Construction Principles and Tasks

Chen Mingkai¹, Zou Mingmin²

¹ Jiangxi University of Applied Science, Nanchang, Jiangxi 330098, China

² Jiangxi University of Technology, Nanchang, Jiangxi 330098, China

Abstract: Currently, China's higher education has entered a new stage of quality improvement and structural optimization. The modern industry college is the main form for deepening school-enterprise cooperation and integrating industry with education. In 2020, the Ministry of Education and the Ministry of Industry and Information Technology jointly issued the "Guidelines for the Construction of Modern Industry Colleges (Trial)", proposing "four construction principles" and "seven construction tasks", which provide policy and practical basis for the construction of the collaborative education mechanism in universities. Based on the policy background of the "Guidelines", this paper explains the key concepts of the guidelines and the necessary components of the collaborative education mechanism, including the determination of collaborative goals, collaborative curriculum construction, collaborative teaching staff, resource integration, and evaluation criteria. It analyzes the collaborative education in universities from the current situation of the collaborative education mechanism, points out problems such as insufficient depth of school-enterprise cooperation, fragmented collaboration, and unreasonable allocation of collaborative resources in the current practice process. Around these cases, it proposes optimization ideas mainly including top-level design, construction of collaborative platforms, cultivation of collaborative teaching staff, collaborative curriculum construction, construction of evaluation systems, and improvement of evaluation criteria, aiming to provide theoretical support and operational guidance for the construction of industry colleges in universities and support the connotative construction of modern industry colleges and the improvement of the quality of collaborative education.

Keywords: Modern Industry Colleges; Collaborative Education; Integration of Industry and Education; Institutional Construction; Education Reform