

文旅融合视域下：乡村地区旅游发展与文化传播的发展路径

贺 骁¹ 司孟功^{1*}

(1.北京联合大学, 北京 朝阳 100101)

摘要: 乡村旅游与文化的融合已成为推动区域发展的关键机制, 在促进经济增长的同时实现文化遗产保护。本文通过文献归纳法, 整合了乡村旅游和文化传播的关键主题, 总结了现有的理论框架和实证发现, 系统性探索了二者的互动关系。研究结果表明: 文化融合通过将地方传统嵌入游客体验显著提升旅游吸引力; 社区赋权强化了社会文化韧性与利益相关者参与; 可持续实践有效缓解负面影响, 平衡经济效益与文化生态保护。然而, 政策实施与资源分配仍存在显著缺口, 亟需发展情境化战略。研究强调采用跨学科方法协调文化传播与旅游发展的必要性, 为政策制定提供实操路径。通过整合多元视角, 深化了对乡村旅游文化可持续性的理论认知与实践启示, 为探索包容性融合模式奠定基础。

关键词: 乡村旅游; 文旅融合; 社区参与; 可持续旅游

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i8.1260

1. 引言

乡村旅游作为区域发展的转型力量日益受到关注, 在传统产业衰退地区尤为显著。文化与旅游的融合为振兴乡村经济提供了路径, 同时能保护非物质遗产并促进跨文化对话。这种协同不仅是经济策略, 更是文化必然——它使乡村社群得以在全球化背景下维护自身身份认同。旅游与文化传播的交汇融合已被广泛证实能提升游客体验、推广地方传统并创造可持续生计^[1], 但其动态机制仍受政策框架、社区能动性和市场需求等复杂因素影响。

乡村旅游的文化经济现象可追溯至全球旅行偏好的宏观转变: 城市游客愈发追求连接地方传统、景观与生活方式的真实沉浸式体验^[2]。此趋势与体验式旅游的兴起相契合, 文化叙事和参与性活动正超越传统观光模式。拥有丰富民俗、手工艺和农耕遗产的乡村地区独具发展优势。然而, 文化商品化现象引发了真实性与文化侵蚀的担忧, 亟需在尊重本土知识与满足现代旅游需求间寻求平衡^[3]。

基于现有研究, 在文化传播机制研究方面, 需要关注如何使乡村旅游有效传递文化价值而不损害传统完整性。在社会文化影响力方面, 现有研究多聚焦经济效益, 却忽视边缘化乡村社区的社文影响^[4]。乡村文旅融合视域下的数字平台应用虽能突破地理限制促进全球参与, 但其文化叙事功能尚未充分挖掘^[5]。现如今也同样存在政策协同缺失的问题, 政府主导的旅游规划与基层文化保护常各自为政, 缺乏共生机制。

弥合这些空白需整合旅游研究、文化人类学与传播理论的跨学科视角。

本研究旨在调和乡村旅游中经济发展与文化可持续性的矛盾。通过文献综述构建文化传播策略性嵌入旅游框架的整体认知, 以赋能社区并守护遗产。为政策制定者提供包容性融合模型的决策依据; 为从业者平衡文化活力与经济韧性提供实践指南; 更在全球可持续发展中贡献乡村文化存续的解决方案。

2. 研究方法

本文采用文献研究法围绕: 文化融合与旅游发展、保护原真性、社区参与和权赋三个纬度展开, 反映了乡村环境中旅游与文化交流之间的相互作用。文化融合与旅游发展探讨了当地传统如何融入旅游产品中, 同时探讨了保护原真性所面临的机遇与挑战。社区参与和赋权则探讨了当地利益相关者在塑造旅游叙事和公平利益共享中的

作者简介: 贺 骁(2002—), 男, 硕士研究生, 研究方向为乡村文旅融合与美食旅游;

司孟功(2001—), 男, 硕士研究生, 研究方向为旅游服务与高星级酒店管理。

通讯作者: 司孟功

作用。可持续旅游实践则评估了平衡经济增长与环境和文化保护的策略，并强调了长期韧性。这些维度共同构成了一个框架，用于分析乡村旅游发展中固有的协同作用和紧张关系。在展开研究的过程中，所选取的相关文献需明确涉及乡村旅游与文化交流的结合，并采用定性或定量方法，且以英文发表。本研究排除了非同行评议的文章、缺乏实证或理论严谨性的研究，以及仅关注城市或非文化旅游背景的研究。确保了与研究维度的一致性，同时保持了学术可信度。

3. 研究结论

3.1 乡村旅游文化融合与发展

将文化元素融入乡村旅游发展已成为在保护当地遗产的同时提高目的地吸引力的关键战略。研究表明，这种整合是通过多个维度进行的，包括非物质文化遗产的价值化、传统建筑的适应性再利用以及区域身份的战略品牌化。保护非物质文化遗产已被确定为可持续旅游业的基石，特别是在传统习俗因全球化而受到侵蚀的地区。该地展示了如何通过将仪式、手工艺和口头传统融入游客体验中，从而为非物质文化遗产的延续创造经济激励，通过旅游业振兴非物质文化财产^[6]。同样，过往研究强调了参与式框架的作用，在该框架中，当地社区共同设计以非物质文化遗产为中心的旅游活动，确保与文化价值观保持一致^[7]。一项关于乡村游牧旅游开发的研究表明^[8]，哈萨克斯坦的游牧传统演变为“新游牧”旅游文化，引发了人们对文化稀释的质疑。因此在该框架中也应该注意平衡解决商业化和真实性之间的关系。

传统建筑和乡土景观是乡村旅游中文化叙事的有形渠道。历史村落的适应性再利用不仅保护了建筑遗产^[9]，还促进了基于地方的旅游经济^[10]。相反，有学者批评了波斯尼亚人工“民族村庄”的激增^[11]，媚俗美学破坏了真实性，强调了尊重本土完整性的设计准则的必要性。农业传统，特别是在巴厘岛和中国，农业系统超越功利功能，成为文化偶像。Jatiluwih 梯田被联合国教科文组织指定为世界遗产，体现了这种协同作用，传统的 subak 灌溉方式吸引了游客，同时维持了农业生计^[12]。

社区参与成为公平旅游业发展的关键，印度尼西亚^[13]和菲律宾^[14]的案例研究证明了这一点。这些研究强调自下而上的方法，当地居民定义旅游叙事，确保在分配经济利益的同时保留文化机构。政策机制也是影响文旅融合的关键因素。研究提出的政策机制，通过多方利益相关者框架将旅游业发展与文化保护目标相结合，进一步将这种整合制度化^[15]。这些维度的相互作用突显了文化融合的多面性，文化融合的成功取决于能否创新与传统、经济目标与文化可持续性之间取得平衡。

3.2 乡村旅游发展重的社区参与与赋权

社区参与已被广泛认定为乡村旅游可持续发展的关键要素，在文化保护与经济振兴相交织的语境中尤为重要。纳入研究的文献表明，有效的社区参与超越表面咨询形式，需要利益相关方在决策制定、收益分配、文化主体性表达三方面共同实现实质性的介入。这些动态机制分为四大核心维度：参与模式、经济社会赋权、文化保护与治理架构。

基于社区参与式旅游（CBT）在多项研究中成为一种主导模式，强调当地居民共同设计旅游倡议的参与性框架。例如，强调了印尼的 CBT 如何在减轻开采风险的同时促进公平的利益分配，尽管在资源分配和管理能力方面仍存在挑战^[16]。同样，CBT 在日惹历史村庄的应用，培训项目提高了社区在遗产保护和旅游管理方面的技能^[17]。文化和自然资源的整合进一步加强了可持续性，正如 Kedung Murung 村所示，湖泊旅游利用当地智慧创造独特的游客体验^[18]。

经济赋权是另一个反复出现的主题，特别是在发展中经济体，旅游业是衰落的农业部门的替代品。在南非，乡村旅游被定位为创造就业机会和减贫的战略工具，这取决于有效的环境管理和道德实践^[19]。印尼的乡村旅游计划展示了政府资助的项目如何刺激当地经济，74910 个村庄被确定为潜在的旅游中心^[20]。微型、小型和中型企业（MSME）在这一过程中发挥着关键作用，和 Anindiyasari D 学者^[21]的文献报道一致，倡导创业培训以提高竞争力。

文化保护工作往往与创新的推广策略相互交织。例如，萨莫西尔县的旅游村依赖巴塔克传统作为独特的卖点，但许多文化习俗仍未得到充分利用或维护不善^[22]。数字平台提供了一种解决方案，Lumban Suhi Suhi Village 利用播客和社交媒体吸引年轻一代和国际观众就证明了这一点^[23]。文化节事的推广体现了一种混合方式，将传统表演与在线营销相结合，以扩大影响力^[24]。

治理和政策框架是这些举措的关键推动因素。多方利益相关者的合作机制，其中村政府、私营实体和社区之

间的伙伴关系增强了基础设施和营销能力^[25]。然而，政策差距仍然是一个障碍，特别是在中国的古村落，自上而下的旅游发展往往忽视了社区利益^[26]。这些发现的综合强调了适应性治理模式的必要性，这些模式将旅游业增长与文化可持续性和包容性参与相结合。

3.3 乡村文化背景下的可持续旅游实践

可持续旅游做法已成为平衡农村地区经济发展与文化和环境保护的一个重要框架。纳入的研究揭示了可持续性的多种方法，从生态文化保护战略到社区驱动的绿色旅游倡议。这些做法不仅是可操作的措施，而且代表着乡村旅游如何整合生态管理、文化连续性和经济可行性的根本转变。

多个研究中都涉及了生态系统的评估作用可指导可持续旅游的发展。例如，^[27]提出了一个乡村旅游用地评估系统，该系统包含生态系统服务价值，展示了如何量化生态资产，为规划决策提供信息。这种方法与将乡村景观定位为旅游与保护共存的多功能空间的更广泛努力相一致。同样，研究了中国的生态文化保护区，强调了政策框架如何激励保护非物质文化遗产的旅游模式，创造当地利益^[28]。该研究确定了四种不同的发展模式，包括政府-企业-居民合作，强调了制度协调在可持续旅游业中的重要性。

以社区为基础的可持续性举措在若干案例研究中具有突出的特点。巴厘岛的 Pelipur Lara 市场举例说明了绿色旅游原则如何通过传统做法得以实施，其中自然材料和当地产品构成了旅游景点的基础^[29]。这种模式不仅减少了对环境的影响，而且加强了文化认同，创造了有利于工匠和农民的循环经济。同样，有研究评估了 Cau Belayu 村绿色旅游商业计划的实施情况，发现虽然在能源效率和废物管理方面取得了进展，但基础设施和认识差距仍然阻碍了全面采用^[30]。这些调查结果表明，可持续性转变既需要技术干预，也需要社区一级的能力建设努力。

数字技术的整合是可持续旅游业的另一个方面，特别是在加强连通性和降低资源强度方面。针对泰国农业旅游部门的数字媒体互联研究，聚焦于如何提高游客参与度，同时最小化与传统营销相关的碳足迹^[31]。然而，该研究也告诫人们不要过度依赖技术，强调需要保持真实的文化互动。创新与传统之间的紧张关系再次出现^[32]，Maleshevo 地区的地理隔离保护了本土知识系统，这些系统现在是可持续旅游产品的基础。这项研究强调了文化弹性本身如何成为一种可持续性资产，减少对外部投入的依赖。

政策一体化是一个贯穿各领域的主题，有几项研究强调需要有连贯的管理框架。在针对发展中国家的研究中，乌兹别克斯坦的乡村旅游前景，倡导将旅游业发展与可持续生计和减贫联系起来的政策^[33]。该研究确定，分权治理在满足地方需求同时保持环境标准方面特别有效。相反，中国遵义市的“一体式”旅游政策存在一定执行差距，自上而下的指令往往无法说明村级生态承载力^[34]。这些对比鲜明的案例突出了可持续旅游政策的背景性质，其成功取决于使国家目标与当地现实相协调的适应机制。

这些对比鲜明的案例突出了可持续旅游政策的背景性质，其成功取决于使国家目标与当地现实相协调的适应机制。这些研究共同表明，乡村文化背景下的可持续旅游不是一个单一的概念，而是生态、经济和社会文化因素的动态相互作用。虽然技术和政策创新提供了重要工具，但传统知识体系和社区机构的持久相关性表明，可持续性最终植根于文化连续性。这种复杂性突出表明，需要进一步的建立综合评价框架，既能适应各种农村现实，又能保持严格的环境和文化保障。

4. 讨论

综合研究结果在整个审查的文献揭示了一些关键的见解，乡村旅游和文化传播的整合。综上所述，这些研究始终表明，文化融合既是旅游业发展的催化剂，也是遗产保护的机制。这种双重功能在地理环境中出现，从巴厘岛的梯田^[12]到中国的乡土村落^[9]，这表明了将当地传统融入旅游框架的普遍价值。然而，真实性和商品化之间的紧张关系仍然是一个持续的挑战，特别是当市场力量将游客期望置于文化完整性之上时^[19]。这一矛盾突出表明，需要建立更加微妙的模式，通过参与式认证制度或社区主导的真实性标准，平衡经济可行性与文化保障。这一矛盾突出表明，需要建立更加微妙的模式，通过参与式认证制度或社区主导的真实性标准，平衡经济可行性与文化保障。这些发现的理论意义超出了旅游研究，扩展到文化可持续性和地方发展的更广泛论述。综述的文献共同提出了一个概念框架，其中乡村旅游作为全球和地方系统之间的动态界面，在抵制同质化的同时，调解文化交流^[35]。这种观点挑战了传统的旅游范式，传统的旅游范式通常将文化视为一种静态资源，而不是将其定位为一个由主人和游客共同塑造的不断发展的对话过程。这种重构具有重大的方法学后果，倡导纵向的、民族志的方法，以捕捉旅游环境中出现的文化传播^[36]。

实际上,调查结果突出了政策制定者和社区利益相关者可采取的战略。印度尼西亚和菲律宾基于社区的旅游模式的成功,证明将决策权下放给地方行为者将带来更加公平和基于文化的结果^[16]。这些案例表明,国家旅游政策应优先考虑能力建设方案,以提高社区管理技能,同时保护土著知识产权。同样,文化推广数字工具的整合指出了利用技术促进可持续旅游业的未开发潜力^{[23][31]},但前提是在于数字战略仍然附属于个人文化体验,而不是取代它们。在研究过程中,依然存在限制性因素。亚洲和欧洲研究的地理集中可能会使研究结果偏向于特定的治理模式和文化背景,忽略非洲或拉丁美洲的替代方法。排除非英语出版物,虽然在方法上是必要的,但有可能忽略法语或葡语乡村旅游倡议的宝贵观点。此外,文献中定性案例研究的优势虽然在上下文细节方面丰富,但限制了结论的普遍性。这些制约因素表明,综合调查结果可能过度反映了某些区域的经验,而低估了其他区域的经验,特别是在旅游业在不同的政治经济条件下运作的情况下。

未来的研究应该通过比较研究来解决这些差距,系统地研究不同治理体系和文化背景下的乡村旅游模式。后续研究的开展迫切需要采用混合方法进行调查,通过量化的方法体现文化影响,同时保留民族志观察的深度,特别是针对于一些欠发达地区。数字平台在文化传播中的作用也值得进一步探索,特别是关于乡村旅游内容的算法管理如何影响游客的感知和期望。此外,追踪社区对旅游态度的代际变化的纵向研究可以说明当前的整合战略是否真正促进了文化的连续性或无意中加速了文化的转变。

在政策执行^[34]与社区需求^[24]之间观察到的不一致性指向另一个关键的研究前沿:开发适应自上而下标准化和自下而上定制的治理框架。这些框架可以借鉴设计思维原则,创建模块化政策工具包,村庄可以根据其独特的文化资产和基础设施能力有选择地采用这些工具包。最后,文化旅游的环境方面需要更深入的研究,特别是关于气候变化如何可能破坏目前构成乡村旅游产品基础的传统做法。这些方向共同倡导跨学科研究议程,将旅游研究与文化地理学、数字人文科学和环境科学联系起来。

讨论强调,乡村旅游作为文化交流工具的潜力取决于其在全球化与本土化、保护与创新、游客准入与文化主权之间的矛盾中导航的能力。文献一贯申明,这些悖论的解决办法不能纯粹是技术或经济上的,而必须涉及农村社区希望如何在一个相互联系的世界中界定和维持其文化特性的根本问题。这一认识使乡村旅游不仅成为部门发展战略,而且成为文化间对话和自决的重要媒介。

5. 结论

本研究利用文献分析法展开当代乡村旅游和文化传播的研究,揭示了文化融合、社区参与和可持续性实践如何共同塑造乡村发展的批判性见解。研究结果表明,乡村旅游既是一种经济催化剂,也是一种文化保护机制,但其成功与否取决于真实性与市场需求之间的平衡。社区驱动的模式产生了更公平的结果,同时突出了政策一致性和技术一体化方面的持续差距。

其理论贡献在于将乡村旅游重新定义为全球和地方系统之间在文旅融合视域下的动态互动。在这种动态互动中,文化交流在不损害土著身份的情况下进行。事实上,研究结果提倡在旅游规划中优先考虑地方机构的适应性治理框架。未来的研究应针对现有文献中的地理偏见,探索旅游对文化传播的纵向影响。数字平台与传统文化表达的融合是一个特别有希望但尚未得到充分探索的领域。

最后,本研究强调乡村旅游的变革潜力取决于其协调经济目标与文化可持续性的能力。综合为跨学科方法提供了基础,这些方法不仅将旅游业视为一个行业,而且将其视为文化对话和基于地方的复原力的复杂媒介。

参考文献:

- [1] TANG M, XU H. Cultural integration and rural tourism development: A scoping literature review[J]. *Tourism and Hospitality*, 2023.
- [2] ZHENG T, YU J, CHENG Q, et al. Measurement of tourists' authenticity perception on sustainable development of rural tourism[J]. *Sustainability*, 2023.
- [3] MACLEOD D. Cultural commodification and tourism: a very special relationship[J]. *Tourism Culture & Communication*, 2006.
- [4] NURLENA N, TAUFIQ R, MUSADAD M. The socio-cultural impacts of rural tourism development[J]. *Jurnal Kawistara*, 2021.
- [5] YANTI D, HERYADI D Y, CAKRANEGARA P A, et al. Developing rural communication through digital innovation for village tourism[J]. *Jurnal Studi Komunikasi*, 2023.

- [6] Zhang X. Research on the Integration of Intangible Cultural Heritage Protection and Tourism Sustainable Development[J]. GBP Proceedings Series, 2025, 3: 110-115.
- [7] Du Y. Study on the utilization of Intangible Cultural Heritage in the development of rural tourism[C]//6th International Conference on Economics, Management, Law and Education (EMLE 2020). Atlantis Press, 2021: 461-466.
- [8] Tiberghien G, **e P F. The life cycle of authenticity: Neo-nomadic tourism culture in Kazakhstan[J]. Journal of Tourism and Cultural Change, 2018, 16(3): 234-247.
- [9] Stojanović K, Đenadić M. Cultural Tourism and Folk Architecture in the Service of Revitalization of Rural Space[C]//Tourism International Scientific Conference Vrnjačka Banja-TISC. 2020, 5(2): 436-453.
- [10] Mechiat S, Dekoumi D. The heritage of historic villages: an asset for the development of cultural tourism (case of the Oued Labiod valley in the Aures, Algeria)[J]. Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development, 2023.
- [11] Kljuno A H, Halilovic M. The phenomenon of ethno villages in Bosnian rural tourism[J]. Heritage and Sustainable Development, 2022, 4(2): 122-133.
- [12] Yan W. Exploring the Traditional Farming Culture and Improving the Local Cultural Confidence: Solving the Problem of Rural Tourism Homogenization[C]//E3S Web of Conferences. EDP Sciences, 2021, 275: 02063.
- [13] Putra I, Adhika I M, Yana A. Reviving cultural tourism in kendran bali indonesia: Maintaining traditional architecture and develo** community-based tourism[J]. Civil Engineering and Architecture, 2021, 9(2): 328-338.
- [14] Damayon S B, Lagrio M A M A, Lorenzo J D, et al. Preserving Cultural Traditions among Ifugao Migrants: A Path to Sustainable Local Eco-Cultural Tourism in the Philippines[J]. International Journal of Research and Innovation in Social Science, 2025, 9(4): 4840-4850.
- [15] Guo Y. The Research on the Mechanism for the Further Integration of Rural Tourism and Local Culture[C]//2022 2nd International Conference on Modern Educational Technology and Social Sciences (ICMETSS 2022). Atlantis Press, 2022: 289-300.
- [16] Bagus S I, Imade S U, Nyoman S I A, et al. Community based tourism as sustainable tourism support[J]. Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 2019, 94(10): 70-78.
- [17] Wibowo B A, Darsono D. Community-Based Tourism Design to Develop a Historical Tourism Village in Yogyakarta[J]. Amalee: Indonesian Journal of Community Research and Engagement, 2022, 3(1): 123-138.
- [18] Anindiyasari D, Indana K, Safitri A, et al. Develo** Nature and Culture-Based Tourism in Kedung Murung Village: Community Empowerment Approaches[J]. RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2025, 4(2): 1738-1742.
- [19] Nicolaidis A. Sustainable ethical tourism (SET) and rural community involvement[J]. African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure, 2020, 9(1): 1-16.
- [20] Saraswati U. Rural Tourism: Community Empowerment in Sustainable Development[C]//6th International Conference on Education & Social Sciences (ICESS 2021). Atlantis Press, 2021: 359-364.
- [21] Anindiyasari D, Indana K, Safitri A, et al. Develo** Nature and Culture-Based Tourism in Kedung Murung Village: Community Empowerment Approaches[J]. RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2025, 4(2): 1738-1742.
- [22] Pardosi J, Putra I M, Pretty B. Exploration and existence of local wisdom as an effort to build sustainable tourism in samosir regency[J]. Komunitas, 2024, 16(1): 92-110.
- [23] Gultom E. The Sustainable Tourism of Lumban Suhi–Suhi Village Samosir after The Pandemic[J]. Humaniora, 2023, 35(1): 24.
- [24] Rosilawati Y, Daffa N, Ariyati S K. Promotion strategy of Dieng Culture Festival (DCF) as sustainable tourism based on local community[C]//E3S Web of Conferences. EDP Sciences, 2021, 316: 04012.
- [25] Blewitt J. Community, empowerment and sustainable development[M]. Green books, 2008.
- [26] Liu Y. The importance of community participation on Ancient Village tourism development of China[C]//2022 7th International Conference on Financial Innovation and Economic Development (ICFIED 2022). Atlantis Press, 2022: 3241-3244.
- [27] Mei R, Han L. Evaluation system of rural sustainable tourism land based on ecosystem service value[J]. Ecological Chemistry and Engineering, 2022, 29(3): 347-369.

- [28] Qimin H E, Zhongchao S H I, Guoxin T A N. Evaluation of Tourism Development Level of Eco-cultural Protection Zones and Their Development Model[J]. *Economic geography*, 2024, 44(3): 209-217.
- [29] Saraswati U. Rural Tourism: Community Empowerment in Sustainable Development[C]//6th International Conference on Education & Social Sciences (ICESS 2021). Atlantis Press, 2021: 359-364.
- [30] Widana K A, Utama I K. The management of Cau Belayu Tourism Village based on green tourism business scheme[J]. *International Journal of Green Tourism Research and Applications*, 2020, 2(2): 53-62.
- [31] Khampusaen D, Naiyanit B, Chanprasopchai T. Transforming Rural Landscapes: Unleashing Agro-Tourism Potential Through Digital Media Interconnectivity[J]. *Journal of Ecohumanism*, 2024, 3(7): 2054-2063.
- [32] Mucunskaa D, Gjorgievski M. Harnessing local wisdom: A cornerstone for rural tourism development[J]. *UTMS Journal of Economics*, 2023, 14(2): 166-176.
- [33] Qarajanova G T. Prospects and Strategies for Sustainable Development of Rural Tourism in Uzbekistan[J]. *Journal of Ethics and Diversity in International Communication*, 2023, 3(12): 126-132.
- [34] Jiang H, Yang Y, Bai Y. Evaluation of all-for-one tourism in mountain areas using multi-source data[J]. *Sustainability*, 2018, 10(11): 4065.
- [35] Duxbury N. Cultural sustainability, tourism, and development: Articulating connections[M]//*Cultural Sustainability, Tourism and Development*. Routledge, 2021: 1-18.
- [36] Graburn N. The ethnographic tourist[J]. *The tourist as a metaphor of the social world*, 2002: 19-39.

From the perspective of cultural tourism integration: the development path of tourism development and cultural communication in rural areas

Xiao He¹, Menggong Si^{*}

¹ *Beijing Union University, Chaoyang, Beijing 100101, China*

Abstract: The integration of rural tourism and culture has become a key mechanism to promote regional development, and realize the protection of cultural heritage while promoting economic growth. Through literature induction, this paper integrates the key themes of rural tourism and cultural communication, summarizes the existing theoretical framework and empirical findings, and systematically explores the interaction between the two. The results show that: cultural integration can significantly enhance tourism attraction by embedding local traditions into tourist experience; Community empowerment strengthens social and cultural resilience and stakeholder participation; Sustainable practice can effectively alleviate negative impacts and balance economic benefits and cultural ecological protection. However, there is still a significant gap between policy implementation and resource allocation, and it is urgent to develop situational strategies. The study emphasizes the necessity of using interdisciplinary methods to coordinate cultural communication and tourism development, and provides practical paths for policy-making. Through the integration of multiple perspectives, it deepens the theoretical cognition and practical enlightenment on the cultural sustainability of rural tourism, and lays the foundation for exploring the inclusive integration mode.

Keywords: Rural tourism; Integration of culture and tourism; Community participation; Sustainable tourism