

近十年我国人工智能赋能高等英语教育的调查研究

何承航¹ 蔡兰珍¹

(1.西北师范大学, 甘肃 兰州 730070)

摘要: 本研究调查了2015-2025年间我国人工智能技术赋能高等英语教育的研究进展, 基于国内16种CSSCI期刊的81篇文献, 通过文献计量与内容分析法, 揭示了该领域研究的趋势变化、主题分布与方法特征。研究发现: 研究总体呈上升趋势, 但年均发文量仅8.1篇, 显示领域仍属新兴方向; 研究主题集中于“课程教学实践”和“学科建设方向”, 而“教师专业发展”、“人才培养路径”、“教学媒介创新”等关键领域关注不足; 研究方法存在思辨研究主导与实证研究薄弱的结构性失衡, 且实证研究结论欠缺多源验证。研究建议通过构建专业化研究梯队、深化核心主题理论建构、强化混合研究方法应用等路径, 推动人工智能与英语教育的生态化融合, 为高等英语教育发展和人才培养模式革新提供理论支撑。

关键词: 人工智能; 高等英语教育; 研究趋势; 研究主题; 研究方法

基金项目: 本文是甘肃省高校研究生创新之星项目“基于AI辅助教学的新疆阿克苏市高中英语听说教学探究”(项目编号: 2025CXZX-399)的阶段性成果

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i7.1199

一、引言

人工智能作为一项战略性技术, 正驱动新一轮科技革命与产业变革, 成为培育新质生产力的核心动能^[1]。人工智能技术在教育领域的应用引发广泛关注, 该技术通过数据采集与分析等途径赋能教学活动, 为适应性学习、个性化指导及效率提升提供技术支撑^[2]。近年来, 我国相继出台《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》与《教育信息化2.0行动计划》等政策, 着力推进人工智能技术与教育教学的深度融合, 加速人才培养模式与教学方法的范式转型^[3]。英语教育作为教育体系的重要分支, 既具备教育领域的共性特征, 又呈现显著的学科特异性^[4]。高等英语教育作为综合性育人工程, 其核心目标在于提升学习者外语思辨与跨文化交际能力, 深化本土文化认知与国际视野培养, 最终塑造具有创新思维、逻辑推理与价值判断能力的复合型国际化人才。人工智能技术在高等英语教育中扮演重要角色, 正重塑教学场景并推动教学模式向个性化、多元化与智能化转型^[5]。因此, 探索人工智能技术赋能高等英语教育的有效路径是每一位英语教育工作者都应该思考的问题。

随着学界在高等英语教育领域的人工智能应用研究取得突破性进展, 系统梳理现有成果以建构理论框架、指引研究方向具有重要学术价值。本研究聚焦2015-2025年间人工智能技术赋能国内高等英语教育研究, 通过文献计量与内容分析法, 揭示研究现状与核心问题, 进而提出优化路径, 旨在推动高等英语教育体系创新与人才培养质量提升。

二、研究设计

本研究围绕以下三个研究问题, 对近十年人工智能技术赋能高等英语教育领域的研究成果展开系统回顾、深入分析与全面总结:

- (1) 人工智能技术应用于高等英语教育的研究在2015-2025年间呈现何种研究趋势?
- (2) 该领域在研究主题维度取得了哪些突破性理论成果与实践创新?
- (3) 相关研究在研究方法层面展现出何种范式进步?

(一) 文献选取

作者简介: 何承航(2000—), 男, 在读硕士研究生, 研究方向为人工智能赋能外语教育、二语习得;
蔡兰珍(1965—), 女, 硕士, 教授, 研究方向为英语教学论、教师教育。

本研究文献选取时间跨度为 2015 年 4 月至 2025 年 4 月,数据来源包括国内 12 种外语类 CSSCI 来源期刊及 4 种综合类 CSSCI 来源期刊。具体期刊名录为:《外语教学与研究》《现代外语》《中国外语》《外语界》《外语教育研究前沿》《外语与外语教学》《外语学刊》《当代外语研究》《外语教学》《外语研究》《外语电化教学》《外国语文》《现代远程教育》《中国电化教育》《远程教育杂志》及《课程·教材·教法》。检索工作通过中国知网平台实施,采用组合检索策略:分别以“人工智能”“AI”“高等外语教育”“高等英语教育”为检索词,从篇名、主题、关键词及摘要四个方面进行独立检索与交叉检索,获取近十年间上述 16 种期刊发表的关于人工智能赋能高等英语教育的研究文献,并通过人工核查期刊目录完善检索结果。经初步筛选,排除书评、会议纪要及新闻公告等非研究性文献后,最终确立有效样本 81 篇。

(二) 研究内容

本研究从研究趋势、研究主题及研究方法三个维度对筛选的 81 篇文献进行系统分析。

在研究趋势分析层面,通过统计高等教育学段相关研究论文年度分布数据,揭示人工智能赋能高等英语教育领域的研究趋势变化,并对其影响因素进行探讨。

在研究主题分析环节,通过整合现有分类体系与文献内容特征,本研究将人工智能赋能高等英语教育研究归纳为七个核心维度:课程教学实践、学科建设方向、发展机遇与挑战、教师专业发展、人才培养路径、教学媒介创新及研究综述评析。各主题内涵具体表现为:“课程教学实践”涵盖听说读写译等语言技能教学的智能技术融合,以及人工智能技术赋能下的课程思政与文化遗产创新;“学科建设方向”探讨人工智能时代英语学科发展路径与教学模式革新;“发展机遇与挑战”分析技术应用的双重效应;“教师专业发展”聚焦人工智能技术对英语教师信念与角色定位的重构;“人才培养路径”探究人工智能技术在英语专业人才培养中的应用机制;“教学媒介创新”着力于智能教材开发与评估工具研发;“研究综述评析”则系统梳理领域发展脉络。本研究将依据各主题的研究热度排序,依次对各维度核心内容进行系统性梳理与阐释。

在研究方法分析部分,首先对人工智能赋能高等英语教育领域的现有研究进行类型划分,将其系统归类为实证研究与非实证研究两大范畴。在此基础上,本研究对两类研究方法进行多维度的次级分类:针对实证研究,依据数据采集范式与来源特征,将其划分为质性研究、量化研究及混合方法研究三种类型;对于非实证研究,则更进一步区分为经验归纳法、文本阐释法、思辨研究法及文献研究法四种类型。最终基于上述分类体系,从研究方法维度对相关文献展开系统计量分析,具体包括数量统计与占比分析两个维度。

三、研究结果与分析

(一) 人工智能赋能高等英语教育的研究趋势分析

图 1 呈现了 2015-2025 年间我国人工智能技术赋能高等英语教育研究的论文数量发展趋势。尽管总体呈上升态势,但该领域研究产出仍显不足,本研究筛选的 16 本核心期刊在观测期内共计刊载 81 篇相关文献,年均载文量仅有 8.1 篇。该领域研究可划分为四个典型阶段:第一阶段(2015-2016)为萌芽期,核心期刊发文量为零,显示人工智能技术在英语教学中的应用尚未引起学界充分关注。第二阶段(2017-2020)进入政策驱动期,发文量提升至 10 篇。此阶段发展主要受益于教育部相继颁布的《教育信息化“十三五”规划》(2016)、《高等学校人工智能创新行动计划》(2018)等政策文件,为技术教育融合提供了制度保障。第三阶段(2021-2023)呈现技术突破期特征,发文量显著增长至 24 篇。2022 年末 Chat GPT 语言模型的问世标志着生成式人工智能(Artificial Intelligence Generated Content, AIGC)时代的正式开启,为英语智慧教育带来范式变革。第四阶段(2024 至今)进入快速发展期,Deep Seek 等创新技术的突破推动发文量跃升至 47 篇,达历史峰值。



图 1 2015—2025 年间人工智能赋能高等英语教育研究论文分布

研究数据表明,政策法规的持续供给为人工智能教育应用提供了制度保障,而技术创新突破则构成核心驱动力。二者的协同作用有效激发了学术界与实践领域的研究热情。但需指出,当前研究成果在数量维度仍存在显著提升空间,具体表现为年均载文量较低,凸显该领域尚属新兴研究方向。

(二) 人工智能赋能高等英语教育的研究主题分析

图2显示的是人工智能赋能高等英语教育研究主题分布情况。以“课程教学实践”“学科建设方向”为主题的研究分别占总数的27.16%和22.22%,是研究的热点。“发展机遇与挑战”研究占比为17.28%，“教师专业发展”研究占比为9.88%，“人才培养路径”与“教学媒介创新”研究占比均为8.64%，“研究综述评析”研究占比为6.18%。本研究将基于研究主题的热度排序,逐一对各维度核心内容开展系统化分析与阐释。

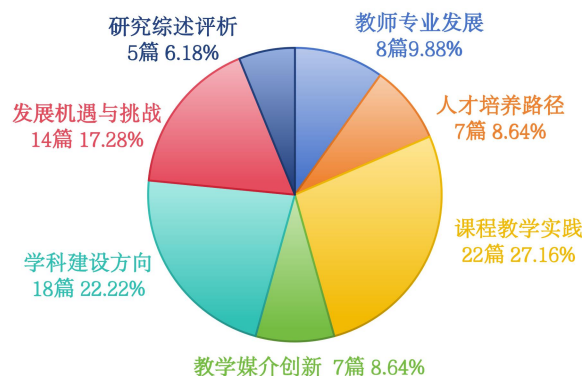


图2 2015—2025年间人工智能赋能高等英语教育研究主题分布

“课程教学实践”作为人工智能赋能高等英语教育领域的核心议题,近十年共发文22篇,研究占比为27.16%。该主题主要聚焦于听说读写译等语言技能教学与人工智能技术融合机制,以及人工智能驱动下的英语课程思政建设与文化传承创新路径研究,具体有以下研究,在口语教学领域,吴坚豪等基于互动假说理论框架,通过对100名中国英语学习者开展实证研究,系统考察生成式人工智能技术对口语复杂性、准确性和流利性的影响机制^[6]。孔蕾开创性地探讨大语言模型(LLMs)在英语阅读教学中的创新应用,提出LLMs作为新型教育主体参与教学实践,正在重构传统教育生态^[7]。写作教学领域呈现显著研究热度,学者们普遍聚焦ChatGPT的教学应用价值。相关研究表明,该技术通过实时反馈机制不仅能提升写作质量,还可有效缓解学习焦虑、激发创作动机并拓展思维维度^{[8][9][10]}。翻译教学研究呈现技术融合特征:王洪林基于SPOC平台构建智能化深度翻转口译教学模式^[11];张轶骏和周晶开发人工智能口译评测系统以提升评估效能^[12]。在跨学科融合研究方面,谢竞贤针对英语课程思政存在的教学脱节问题,以“英语口语笔译”课程为案例,构建AI辅助的思政教学系统^[13]。孔蕾和杨鑫蕊着重探讨LLMs在中华文化融入英语教学中的实现路径,从文化理解和文化讲述两个维度展开理论建构^[14]。

“学科建设方向”研究作为人工智能赋能高等英语教育领域的第二大热点,近十年发文共18篇,占比为22.22%。该主题聚焦于人工智能时代英语学科的发展路径与教学模式革新双重维度。本领域研究呈现出理论与实践并重的特征,学者们从学科发展路径和教学模式改革两个层面展开系统性探索。在学科发展路径层面,郑燕虹等强调英语教育需主动应用人工智能技术,构建符合时代特征的发展框架^[15]。肖传国提出人才培养目标应突破传统应用型定位,着力构建人文性与科学性、工具性与价值性相融合的学科体系^[16]。在教学模式革新纬度,学者们从不同维度提出多元化改革方案:钟富强构建的智慧教学系统包含智能技术、智慧学习、动态测评三大模块,提出线上线下一融合课程重构、混合教学模式创新、自适应学习体系构建等实施路径^[17]。胡美如和肖龙海设计的四阶段项目化学习框架涵盖目标确立、量表设计、学习序列规划、综合评价等环节^[18]。

“发展机遇与挑战”主题近十年共发文14篇,研究占比为17.28%。该主题旨在系统探讨人工智能技术应用对高等英语教育产生的双重效应,即技术革新带来的发展机遇与伴随的现实挑战。就人工智能赋能英语教学的变革机遇而言,其核心表征呈现于五个维度:其一,人工智能通过生成多元化语言输出资源、强化技能实践效能、提供实时反馈机制及优化学习心理体验等路径,显著提升第二语言习得效率^[19]。其二,“智能教学系统”依托多模态交互模型、自适应学习算法、虚拟现实沉浸环境、高级语言生成引擎、知识图谱驱动的语法词汇教学模块、双语文化认知界面以及数据驱动的迭代优化机制,构建多维度的英语教学支持体系^[20]。其三,该技术可系统培养学习者的外语通识素养、基础语言能力、高阶认知技能及全人教育维度,形成层次分明的能力发展框架^[21]。其四,人工智能通过重构教学场域生态与过程范式,推动英语教育学在认识论与方法论层面的双重革新。教育技术与学科教学的深度融合,促使实践主体逐步形成技术赋能的现代教育思维模式^[22]。其五,该技术引发学习范式变革,典

型表现为基于“网络认知系统”的跨领域知识获取机制,以及依托机器翻译系统的外文文献深度学习模式^[23]。在挑战层面,人工智能对英语教学产生的现实制约主要体现为四个核心问题:首要问题涉及学术伦理风险,学习者存在将 ChatGPT 作为学术不端工具的潜在风险,其生成的文本可能造成评价结果失真,对教育公平性与学术诚信体系构成潜在威胁^[24]。其次,跨文化交际能力培养面临弱化风险,尽管 ChatGPT 具备基础交互功能,但过度依赖将抑制学习者在真实文化语境中灵活运用交际策略的能力发展^[25]。再次,师资队伍智能素养存在结构性缺陷,当前我国英语专业师资的知识储备主要集中于传统语言文学领域,普遍缺乏必要的语言智能教育素养^[26]。最后,生成内容存在可信性隐患,“算法幻觉”现象导致的大规模虚假信息输出,相较人类认知偏差更具识别难度,形成特殊的技术伦理挑战^[1]。

“教师专业发展”主题近十年发文量为 8 篇,研究占比为 9.88%。该主题聚焦人工智能技术对英语教师信念体系与职业角色重构的影响效应。在教师信念维度,马牧青通过半结构化访谈与焦点团体访谈等质性研究方法,对长三角地区三所师范院校 15 名职前英语教师进行生成式人工智能技术接受度及其影响机制的实证研究^[27]。就教师角色转型而言,于银磊、饶辉构建了人工智能时代大学英语教师三维角色模型^[28]:首先作为智能技术的学习者,推动人工智能与英语教育的深度融通;其次作为语言学习的协同者,实现群体化教学与个性化指导的动态平衡;最终成为核心价值的引导者,达成知识传播与人文涵育的有机统一。

“人才培养路径”主题近十年发文量为 7 篇,研究占比为 8.64%。该主题聚焦人工智能技术在英语专业人才培养中的实践模式研究。学界对此展开了多维度的理论探索:崔莹等主张英语专业需顺应时代趋势,实现人才培养目标由工具性技能型向人文性研究型的范式转换^[29]。李雪和顾晓乐基于 AI 时代背景,构建包含德育路径拓展、多元课程体系建构、跨学科课程集群创新、教学环境重构、人机协同教育模式开发及智能评价体系构建的复合型英语人才培养模型,着力培养具备人工智能素养的跨领域交叉型英语人才^[30]。沈骑和李晓阳从新质生产力理论视角切入,系统剖析英语专业人才培养中的结构性矛盾,提出具有创新性的 HEAT 理论模型^[31]。

“教学媒介创新”主题近十年发文量为 7 篇,研究占比为 8.64%。该主题聚焦智能教材开发与评估工具研发两大核心领域。在智能教材开发方面,学界呈现多维度研究成果:王雪梅等基于智慧教育背景,系统阐释高校英语数字教材的智能适配、超时空交互、多模态跨学科融合及动态价值塑造四大核心特征^[32]。王海啸立足生成式 AI 技术背景,构建包含教材结构、形态、学习体验、教学活动、教学内容、跨界整合、评估反馈与质量规范八大维度的大学英语数智教材建设框架^[33]。在评估工具研发领域,潘鸣威与薛文枫系统解析计算机化语言测试的演进路径,对比分析基于计算机与互联网两种模式的实施特征及技术优势^[34]。张宏岩等采用控制实验法对 20 个主流工具进行加权评分测评,确立科学化的评估标准与操作范式^[35]。

“研究综述评析”主题近十年发文量仅有 5 篇,研究占比 6.18%。该主题旨在系统回顾人工智能赋能英语教学领域的发展历程并梳理其学术脉络。主要研究如下,梁迎丽与刘陈基于技术发展视角,系统梳理了人工智能技术的演进轨迹,重点阐释了该领域经历的三次发展浪潮^[36]。马武林和徐梦云运用系统文献综述方法,借助 VOSviewer 可视化分析工具,从年度发文趋势、核心研究者与机构分布、研究热点演进等维度,对我国智能语言教学研究的学术成果与研究局限进行了系统评述^[37]。

本研究领域呈现出多维度的研究图景,数据分析表明“课程教学实践”与“学科建设方向”构成核心研究领域,其文献产出量占比达 49.38%,显著高于其他研究方向,凸显出明显的学术关注度差异。

(三) 人工智能赋能高等英语教育的研究方法分析

本研究对 2015-2025 年间人工智能赋能高等英语教育领域的研究类型进行系统统计(见表 1)。数据显示,非实证研究以 64 项(79.01%)占据主导地位,显著高于 17 项(20.99%)的实证研究,呈现显著的方法论结构性差异。

表 1 人工智能赋能高等英语教育的研究类型统计

研究类型	具体方法	小计		合计	
		数量	占比	数量	占比
非实证	经验归纳	15	23.44%	64	79.01%
	文本阐释	3	4.69%		
	思辨研究	41	64.06%		
	文献综述	5	7.81%		
实证	量化	7	41.18%	17	20.99%
	混合	7	41.18%		
	质化	3	17.64%		
合计		81	200%	81	100%

就具体研究方法而言,非实证研究主要涵盖四大范式:思辨研究(64.06%, $n=41$)、经验归纳(23.44%, $n=15$)、文献综述(7.81%, $n=5$)及文本阐释(4.69%, $n=3$),其中思辨研究占据非实证研究总量的三分之二,凸显理论建构与实践应用的失衡。实证研究则呈现量化(41.18%, $n=7$)与混合研究(41.18%, $n=7$)并重的态势,质化研究(17.64%, $n=3$)居辅助地位。

在数据采集方法层面,实证研究主要采用问卷调查(11次)、访谈(9次)、及测试(7次)三类工具。值得注意的是,问卷调查以其操作便捷性及所获数据的可量化特征,成为应用频次最高的数据收集方式,占比达40.74%。

在数据来源多样性维度,研究揭示出显著的方法论局限性:58.82%的实证研究($n=10$)采用单一数据源,仅17.65%($n=3$)的研究实现问卷、访谈与测试的三维数据三角验证。这种数据来源分布模式表明,当前该领域在方法论层面存在显著的单维度特征,满足多元方法互补性与互证效度要求的研究不足两成,这从方法论层面反映出人工智能赋能高等英语教育研究在数据来源方面的缺陷。

综上所述,本研究揭示了该领域存在理论建构与实践验证的失衡(思辨研究占比过高),以及实证研究在数据多样性(单源占比58.82%)和方法论严谨性(多维验证仅17.65%)上的系统性缺陷,反映出人工智能赋能高等英语教育研究在数据来源与实证方法应用层面的双重挑战。

四、人工智能赋能高等英语教育研究反思

2015至2025年间,国内人工智能赋能高等英语教育的研究,取得阶段性进展的同时仍存在若干待深化领域。

在研究趋势方面,我国人工智能赋能高等英语教育研究虽呈持续增长态势,但总体产出量仍显不足。基于16种核心期刊的文献计量显示,该领域年均发文量仅为8.1篇,与人工智能技术在英语教育中的实际应用价值不相匹配。当前人工智能技术已突破传统教育技术范式,具备感知、联想、预测、规划及控制等类脑功能特征,其教育应用研究亟需学界提升关注度。

在研究主题方面,当前研究呈现热点主题深化不足、边缘主题关注欠缺的双重特征。核心研究聚焦于“课程教学实践”(27.16%)与“学科建设方向”(22.22%)两大领域:前者侧重语言输出技能(口语、写作、翻译)的技术赋能,对输入技能(听力、阅读)关注度不足;后者多停留于学科宏观论述,鲜有涉及语言学及应用语言学、英语语言文学等二级学科的具体研究。“教师专业发展”(9.88%)、“人才培养路径”(8.64%)、“教学媒介创新”(8.64%)等主题研究明显薄弱,鉴于教师、学生、教学媒介构成英语教育系统的核心要素,如何通过人工智能技术实现三者的协同发展,已成为英语教育领域亟待解决的重要课题。

在研究方法方面,呈现两个突出问题。第一,研究类型呈现结构性失衡特征。非实证性研究占据绝对主导地位(79.01%, $n=64$),其中思辨型研究占比达64.06%($n=41$)。相较而言,实证性研究仅占样本总量的20.99%($n=17$),整体呈现“重理论思辨、轻实证探究”的倾向,导致研究结论多基于主观经验推导,其外部效度与推广性存疑。第二,实证研究数据采集体系存在显著缺陷。具体而言,58.82%的实证研究($n=10$)采用单一数据采集方式,仅17.65%的研究($n=3$)实现了问卷、访谈与测试的三维数据验证。进一步分析表明,该领域存在方法论层面的单维化倾向,数据采集方式与研究结果阐释均缺乏多维互补性,直接影响研究结论的效度与信度水平。

五、未来人工智能赋能高等英语教育研究建议

人工智能作为引领新一轮科技革命与产业变革的战略性技术,已成为推动人类进入智能时代的决定性力量^[38]。在此背景下,实现人工智能技术与高等英语教育的深度融合是英语教育工作者亟待解决的关键问题。针对上述不足,对未来的的人工智能赋能高等英语教育研究提出以下建议。

在研究趋势层面,针对该领域研究总体产出量较少的问题,可以从以下两个方面加强人工智能领域研究能力建设,以弥补该领域研究成果不足的短板。第一,构建多层次研究梯队。除专家学者外,应重点培育高校英语教师的研究主体地位。通过系统化的科研能力培训体系,包括专题研修、课题培育、方法指导等项目,全面提升研究人员的学术素养与科研能力^[39]。第二,建立常态化学术交流机制。建议定期举办“人工智能与英语教育创新”主题学术论坛,搭建跨学科对话平台,促进理论研讨与实践经验共享。

在研究主题层面,对于当前研究呈现的热点主题深化不足、边缘主题关注欠缺的双重特征,可从以下维度对现有研究主题进行深化与拓展:第一,在核心研究领域方面,“课堂实践教学”主题需深入探究人工智能技术在听力、阅读等输入性语言技能教学中的应用价值,突破当前局限于单一语言技能的研究格局;“学科发展方向”研究应在宏观理论建构基础上,重点加强外国语言文学一级学科下属二级学科的差异化研究,建议依据语言学及应用语言学、英语语言文学等二级学科的属性特征,制定具有学科特色的智能化发展路径。第二,针对非核心研究领域,“教师专业发展”主题的现有成果多集中于人工智能对教师认知体系的影响分析,后续研究可聚焦教师智能教

育素养的内涵构建与提升路径;“人才培养路径”研究需在现有培养模式探讨基础上,进一步建立人工智能时代英语人才核心能力的评价指标体系,实现培养过程与效果评估的有机统一。

在研究方法层面,应强化实证研究以优化研究类型的结构均衡。基于事实与数据支撑的实证研究较之非实证研究更具科学严谨性。人工智能在高等英语教育中的应用需切实落实到具体实践层面,而非单纯依赖主观构想。鉴于此,未来研究范式亟需实现双重转型:其一由理论思辨主导转向非实证与实证研究并重;其二需突破传统量化或质性研究的单一范式局限,引入量化、质性、解释性相融合的混合研究路径^[40]。建议研究者在人工智能赋能高等英语教育的特定情境下,采用混合研究方法框架,系统收集多源数据,通过多元分析方法实现三重研究目标——量化维度的精准测量、质性层面的深度解析以及理论体系的建构阐释,从而全面提升该领域研究的科学效度与人文价值。

本研究从研究趋势、研究主题及研究方法三个维度,系统梳理了2015-2025年间国内核心期刊关于人工智能赋能高等英语教育的研究成果。研究发现:第一,年度发文量呈现波动上升态势,但研究基数仍显不足;第二,研究主题呈现多元化分布特征,热点领域聚焦度较高,但存在核心议题理论纵深不足、边缘领域关注度偏低的结构失衡;第三,方法论层面呈现明显的理论思辨主导型特征,实证研究占比过低且数据来源方式过于单一。基于上述分析,本文提出三方面建议:其一,构建专业化研究梯队,提升学科交叉研究能力;其二,深化核心主题的学理探讨,加强边缘领域的学术关注;其三,注重实证研究范式,加强多元研究方法的融合应用。值得注意的是,面对ChatGPT、LLMs等人工智能的技术迭代,学界亟需遵循“精准识别技术变革—科学构建应对策略—主动推进教学创新”的发展路径^[37],以实现人工智能与高等英语教育的深度耦合,推动英语学科生态的优化升级。

参考文献:

- [1] 郑咏滢.生成式人工智能在外语教育中的应用:关键争议与理论构建[J].外语教学,2024,45(06):48-53.
- [2] Williamson, B. & R. Eynon. Historical threads, missing links, and future directions in AI in education[J]. Learning, Media and Technology, 2020, 45(3): 223-235.
- [3] 王雯鹤.“三全育人”视域下人工智能在高校外语教学中的应用与发展研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2023,(10):17-21.
- [4] 文秋芳.人工智能时代的外语教育会产生颠覆性革命吗?[J].现代外语,2024,47(05):722-731.
- [5] 郭赞赞,于浩,于洋.高校外语教学中人工智能技术的应用、前景及路径[J].传播与版权,2023,(23):95-99.
- [6] 吴坚豪,周婉婷,曹超.生成式人工智能技术赋能口语教学的实证研究[J].中国电化教育,2024,(04):105-111.
- [7] 孔蕾.生成式人工智能在外语专业教学中的应用:以《大学思辨英语教程·精读》教学为例[J].外语教育研究前沿,2024,7(01):11-18+90.
- [8] 王海啸.生成式人工智能在大学英语教学改革中的应用探究——以“通用学术英语写作”课程教学改革实践为例[J].外语教育研究前沿,2024,7(04):41-50+95.
- [9] 陈荣,吕明臣.ChatGPT环境下的大学英语写作教学[J].当代外语研究,2024,(01):161-168.
- [10] 朱小超,柳华妮.ChatGPT在外语过程体裁写作教学中的应用路径研究[J].外语电化教学,2024,(06):30-36+109.
- [11] 王洪林.AI时代基于SPOC的深度翻转口译学习模式研究[J].外语电化教学,2019,(03):69-75.
- [12] 张轶骏,周晶.VR与AI赋能的沉浸式情境口译教学模式研究[J].外语电化教学,2021,(01):78-84+13.
- [13] 谢竞贤.AI辅助外语课程思政教学系统的设计与实施[J].外语电化教学,2024,(03):76-81+119.
- [14] 孔蕾,杨鑫蕊.人工智能赋能中华文化融入外语教学:文化理解与讲述[J].外语界,2025,(01):29-37.
- [15] 郑燕虹,罗常军,蒋洪新.人工智能推进外语教育改革的探索[J].外语界,2025,(01):8-12.
- [16] 肖传国.人工智能时代外语学科融合发展的新思维、新路径[J].外语学刊,2024,(06):72-79.
- [17] 钟富强.智慧外语教学改革的路径与系统构建研究[J].外语电化教学,2021,(01):85-91+14.
- [18] 胡美如,肖龙海.双线融合视角下的英语项目化学习设计[J].课程·教材·教法,2021,41(10):86-92.
- [19] 杨连瑞.ChatGPT大语言模型背景下的二语习得[J].现代外语,2024,47(04):578-585.
- [20] 文旭.未来外语教育中的机器人教师:机遇与挑战[J].中国外语,2025,22(01):1+10-16.
- [21] 文旭,田亚灵.人类智能与人工智能在外语教育与研究中的融合[J].外语电化教学,2024,(04):18-24+103.
- [22] 张帅,唐锦兰,王琦.教育技术在外语教育学中的内涵、定位及作用[J].外语教学,2022,43(04):56-61.
- [23] 贾积有.人工智能赋能教育学习[J].远程教育杂志,2018,36(01):39-47.
- [24] 张震宇,洪化清.ChatGPT支持的外语教学:赋能、问题与策略[J].外语界,2023,(02):38-44.
- [25] 胡加圣,戚亚娟.ChatGPT时代的中国外语教育:求变与应变[J].外语电化教学,2023,(01):3-6+105.
- [26] 胡开宝,王晓莉.语言智能视域下外语教育的发展——问题与路径[J].中国外语,2021,18(06):4-9.

- [27] 马牧青.职前英语教师对生成式人工智能的接受度及影响因素研究——基于 UTAUT 模型的定性分析[J].外语电化教学,2024,(04):67-73+110.
- [28] 于银磊,饶辉.智能时代大学外语教师的角色危机与身份重塑[J].外语电化教学,2023,(03):79-85+124.
- [29] 崔莹,周凌,张绍杰.AI 时代外语专业人才培养转型与重塑[J].外语电化教学,2024,(04):32-36+105.
- [30] 李雪,顾晓乐.AIGC 技术冲击下外语人才培养的破壁与升级[J].外语学刊,2024,(02):75-83.
- [31] 沈骑,李晓阳.新质生产力视域下外语专业人才培养的模型构建和路径优化[J].中国外语,2025,22(02):4-11.
- [32] 王雪梅,周茂杰,马秋艳.智慧教育背景下高校外语数字教材的内涵特征、建设现状与发展路径[J].当代外语研究,2025,(02):34-43.
- [33] 王海啸.生成式 AI 时代大学英语数智教材建设框架探索[J].当代外语研究,2025,(02):23-33+205.
- [34] 潘鸣威,薛文枫.大规模外语测试的计算机化演进[J].外语电化教学,2024,(03):90-94+121.
- [35] 张宏岩,黄蓉,李颖,等.AI 辅助英语学习工具的测评[J].外语电化教学,2024,(02):18-24+103.
- [36] 梁迎丽,刘陈.人工智能教育应用的现状分析、典型特征与发展趋势[J].中国电化教育,2018,(03):24-30.
- [37] 马武林,徐梦云.21 世纪以来我国智能语言教学研究述评[J].外国语文,2023,39(06):140-150.
- [38] 郑春萍,于淼,郭智妍.人工智能在语言教学中的应用研究:回顾与展望[J].外语教学,2024,45(01):59-68.
- [39] 何承航,蔡兰珍.我国中学《英语课程标准》研究的调查报告[J].小小说月刊,2024(14):265-267.
- [40] Conrad,S. *Corpus Linguistics Approaches for Discourse Analysis*[J].Annual Review of Applied Linguistics,2002,(22):75-95.

Investigation Study on the Empowerment of Higher English Education by Artificial Intelligence in China in the Past Decade

Chenghang He¹, Lanzhen Cai¹

¹ College of Foreign Languages and Literature, Northwest Normal University, Lanzhou, China

Abstract: This study investigated the research progress of artificial intelligence technology empowering higher English education in China from 2015 to 2025. Based on 81 literatures from 16 domestic CSSCI journals, through bibliometric and content analysis methods, it revealed the trend changes, topic distribution and methodological characteristics of research in this field. The research findings show that the overall research trend is upward, but the average annual number of published papers is only 8.1, indicating that the field is still an emerging direction. The research topics are concentrated on the “practice of curriculum teaching” and “the direction of discipline construction”, while insufficient attention is paid to key areas such as “teachers’ professional development”, “talent cultivation paths”, and “innovation of teaching media”. There is a structural imbalance between the dominance of speculative research and the weakness of empirical research in the research methods, and the conclusions of empirical research lack multi-source verification. The research suggests promoting the ecological integration of artificial intelligence and English education through paths such as building a professional research team, deepening the theoretical construction of core themes, and strengthening the application of mixed research methods, providing theoretical support for the development of higher English education and the innovation of talent cultivation models.

Keywords: Artificial Intelligence; Higher English Education; Research Trends; Research Topics; Research Methods