

高校体育公共课与思政建设的推进路径

唐嘉欣¹

(1.上海中侨职业技术大学, 上海 金山 201514)

摘要: 高校体育公共课与思政建设的融合是落实立德树人根本任务的重要途径。当前, 体育公共课与思政教育结合不足, 存在思政元素挖掘单一、课程思政未贯穿教学全过程、教师思政能力欠缺等问题。推进路径包括: 加强顶层设计, 将思政目标纳入教学大纲; 创新思政元素挖掘方式, 分类设计术科与学科课程思政内容; 提升教师思政教学能力, 开展专题培训与跨学科合作; 构建多元评价机制, 关注学生综合素质发展。通过多措并举, 实现体育与思政教育的协同育人, 培养全面发展的高素质人才。

关键词: 高校; 体育公共课; 思政建设

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i7.1189

为贯彻落实教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》, 要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”, 让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任, 守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思政课程同向同行, 将显性教育和隐性教育相统一, 形成协同效应, 构建全员全程全方位育人格局^[1]。高校体育公共课思政建设对落实立德树人根本任务、培养全面发展人才具有重要意义。

体育公共课具有覆盖面广、学段长的特点是思政教育的重要载体^[2]。高校体育公共课思政课程是全面发挥以体育人的必然要求, 体育在实现立德树人根本任务的方面具有天然优势^[3], 通过体育练习和竞赛既能磨练其身体, 又能磨练其意志品质, 在浓厚的体育文化氛围中有利于提高学生的体育文化素养和体育品德, 使学生在人格塑造和三观建立中受到正确积极的影响, 但当前体育公共课与思政教育融合不足, 亟需优化路径。

1. 高校体育公共课与思政建设的现状与问题

1.1 现状概述

长期以来, 很多高校体育课课时不足, 无法达到教育部关于体育课必须上满 144 学时的要求^[4], 高校体育课程体系单一, 学生只想选择简单且容易通过的体育课, 只注重学分的获得。

近年来, 全国体质健康测试结果表明, 高校学生的体质测试成绩仍然不容乐观, 其大概原因在于, 第一: 高校公共体育课程为选修课, 课程内容受学生兴趣爱好和难易舒适程度影响, 体育课上学生能够达到的运动强度较低, 无法达到有效的锻炼效果。第二: 学校对于学生体质测试成绩的重视程度以及采取的措施截然不同, 尤其对于未达标学生的处理更是会间接影响学生对于体育课的重视程度。第三, 高校体育公共课未有像中小学一样有统一的课程标准, 可以根据其进行体育与健康的课程设计。

1.2 存在的问题

高校体育公共课与思政建设存在以下问题, 思政教育与体育课融合不足, 思政元素挖掘方法单一, 课程思政未贯穿教学全过程, 以及教师思政能力不足甚至不重视课程思政的开展。

1.2.1 思政教育与体育课融合不足

高校公共体育课程目前仍停留在教授学生运动技术, 锻炼并提高学生的体能层面, 再往上一个层面则是帮助

作者简介: 唐嘉欣(1999—), 女, 硕士, 助教, 研究方向为青少年体育与健康。

学生树立终身体育的思想,并形成健康的生活方式^[5]。思政教育与体育课的结合应该体现在通过某项运动的学习健全学生人格,锤炼学生意志方面。而目前的情况是运动技能的学习让学生产生了畏难情绪,并且只在乎是否能够体育课及格,不但对体育课没兴趣,而且厌恶体育课的强度练习。体育课只注重技能的培养,忽视了体育素养的塑造,国家层面还未出台针对体育类专业课程思政建设的专业指导意见^[6]。

1.2.2 思政元素挖掘方法单一

很多高校的学生通过大学三年的体育学习,依然没有完全掌握 1-2 项运动技能,而且体育理论知识依然匮乏。说明我国高校体育教学成果微弱,学生参与体育学习的积极性和自主性不高,甚至体育公共课有“放羊”的现象存在,没有将体育精神和体育文化教育贯穿整个体育教学过程中,欠缺以爱国主义为核心,以理想信念为重点,融合社会主义核心价值观的体育思政建设,更没有与其不同的体育运动项目文化相结合,以突出以体育人的价值功效^[7]。体育课程思政教育的元素来源有书本教学、学生经历以及体育精神,体育课程思想政治教育要围绕抓住“身”和“心”这两大主题,在教学过程中通过引导实现立德树人的根本目标^[8]。

1.2.3 课程思政未贯穿教学全过程

截止到目前,高校体育教学理念一直被常规的教学模式所束缚,重视竞技训练忽略理论的重要性,不重视学生的主体地位,忽略学生的主观能动性,课程设置应先学习其关于运动解剖学,运动心理学等的理论知识^[9],提升学生对于体育锻炼的科学性,从而提高学生在体育领域的综合素质。通过教学改革,引导学生对体育的理解,关注学生全面素质的发展,鼓励学生自我挖掘体育的价值。教师将健康知识与体育教学相结合,注重学生体能与运动技能的培养,在高校体育的教育领域,评估是教育过程的关键,也是学生最看重的部分。以往的评估方式侧重于传统的技术考核,容易打击学生的学习积极性,最终导致学生产生抵触心理,也难以反映学生的综合素质,因此,制定带有体育思政有针对性的教学,可以更好的帮助学生进行全面综合的评价,也能教会学生树立正确的体育观。

1.2.4 教师思政能力不足甚至不重视课程思政的开展

学校的发展离不开强大的师资力量,体育教师是高校体育课程思政实施的主要执行者^[10],其体育教师思政育人能力决定了课程思政的教学效果^[11],目前,我国高校体育教师的综合素质和专业水平参差不齐,部分教师在体育教学中难以拓展体育思政的内容,且存在一定的“非专业性”,导致难以实现体育思政课程的开展以及高校体育教学模式的创新改革。体育教师思政育人能力不足的原因主要有教师缺乏思政育人的实战经验^[12],课程思政高度不够^[13],对于课程思政源于课堂本身的认知不足^[14],专业技能与思政育人难以紧密结合等^[15]。

2. 高校体育公共课思政建设的内在要求

高校体育公共课思政建设的内在要求可以从以下几方面考虑,专业教育与价值塑造统一,显性目标与隐形渠道结合,分类指导与统筹协调相统一,总结传统与创新探索相统一。

2.1 专业教育与价值塑造统一

体育技能培养与价值观教育并重。通过一学期的体育课来实现学生运动技能的提高和体能体型的改善,从而达到增强学生自信自尊、增加同学间的沟通交流合作、学会调节情绪以及提高道德水平等。体育课具有重要的社交属性,能够帮助学生之间增进情感交流,通过群体性的体育活动可以大大提高团体的认同感、归属感以及集体荣誉感,特别是对于能够担任集体领导者的学生,有助于提高他们领导、组织、协调的能力。

2.2 显性目标与隐形渠道结合

通过优化课堂教学、课外活动、运动项目文化、体育精神等隐形渗透思政内容。大学生的体质测评是高校公共体育课的任务和目标之一,老师通过学生实际的情况结合运动项目,在课内外引导学生加强体育锻炼,从而达到体质测试的标准,而部分学生平时不爱锻炼,能躺绝不站,意志薄弱还存在心理健康障碍,甚至患有焦虑、抑

郁等病症,体育课对于改善学生这些情况具有它自己的优势,它既能够促使学生克服懒惰恐惧的心理,还能培养学生勇于挑战自我、坚忍不拔的意志品质,甚至是缓解学生焦虑和抑郁的情绪,分泌多巴胺补充快乐的正能量。

2.3 分类指导与统筹协调相统一

高校党委在体育公共课思政建设中应发挥统筹协调作用,将其纳入学校总体规划,同时依据课程特点进行分类指导,满足多样化人才培养需求。根据课程类型如球类、武术等差异化设计思政路径。

2.4 总结传统与创新探索相统一

对体育公共课思政建设的经验进行总结传统,形成成熟模式,同时结合时代需求进行创新探索,丰富课程思政资源和教学方法。高校体育教学改革应与信息技术紧密结合,形成信息流通与教育资源的有效融合,搭建完整的资源共享平台,运用最新的人工智能科技实现高校体育思政与体育教学资源的均衡配置,具体可以运用虚拟现实(VR)和心率监测以及增强现实(AR)等技术营造情景化的体育教学氛围,促进高校体育思政的具体化数字化进程,形成体育思政教学资源的有效共享^[16]。

3. 高校体育公共课与思政建设的推进路径

高校体育公共课与思政建设的推进路径首先应加强顶层设计,创新思政元素挖掘与融入方式,进而提升教师思政教学能力,最后构建评价与反馈机制。

3.1 加强顶层设计

将思政目标纳入体育公共课教学大纲,制定具体实施方案;成立校级体育课思政建设领导小组,统筹多部门资源;打造“学科精品-专业优势-课程特色”的体育思政体系,学校的课程思政体系为各学科的思政建设提供基础保障和明确的方向^[17],推动“示范课程-示范专业-示范高校”协同发展;建立校级体育思政资源库,促进优质案例互通,将体育竞赛活动融入学校体育工作,学生通过体育竞赛,能够学会面对困难迎难而上,形成强大的自我内核。

3.2 创新思政元素挖掘与融入方式

3.2.1 分类挖掘

体育课程思政分为术科类课程思政和学科类课程思政,术科类的如:体操课程思政、武术课程思政;学科类的如:运动训练学课程思政、运动心理学课程思政^[18]。集体项目如啦啦操、拔河强调团队精神;个人项目如田径、网球突出拼搏意志;民族传统体育如舞龙舞狮、龙舟融入文化自信。高校体育教学体系在新时代体育强国的战略背景下,迫切需要新的变革。体育教学是学生体育知识和技能掌握的主要过程,也是体育思政的重要实践^[10]。体育教学实践可以传承中华优秀传统文化的精神,将体育精神与民族精神紧密联系,深入探索传统体育项目并加以实践,研究并挖掘其内在的独特教育价值,加强学生对于民族文化的自豪感,增强民族体育精神,为体育强国建设添砖加瓦。这也是体育思政的主要目的之一。思政元素应结合体育学的具体课程特征,挖掘并提炼包括科学精神、辩证思维、责任担当、创新发展、顽强拼搏、以人为本、协同配合以及与时俱进等八个思政元素^[19]。

3.2.2 数字化手段

利用“互联网+”打造体育思政案例库如冠军故事微视频,女排精神的宣传等。完善教学全过程融入如课前:在教案设计过程中明确思政目标,设计情景化教学案例;课中:通过比赛、小组合作等方式自然渗透思政内容;课后:结合志愿服务(如社区体育指导)深化实践育人,坚持体育强国的发展战略,全方位促进体育思政课程的构建,将体育精神、体育道德、体育规则三大要素融合,塑造别具一格的体育思政课程文化体系,并通过策划组织体育竞赛、开展体育学术交流、举办体育知识讲座、体育主题展览等活动,营造浓厚的体育思政文化氛围,加强宣传报道,推广体育思政理念,让学生潜移默化的接受体育思政的熏陶。

3.3 提升教师思政教学能力

依托各级教研平台,开展专题培训;建立“体育+思政”跨学科教学团队,促进经验共享,强化高校体育教师思政队伍的建设,体育教师作为体育教学活动的实践者,其专业能力和素养直接决定体育思政的高度和广度,高校应该加强体育教师体育思政的专业培训,定期组织高校间的体育学术交流与思政研讨活动,鼓励高校教师创新教学的方法,不断促进其提高自身的综合素质,为高校体育教师实现体育思政的普及提供坚实的人才保障。有效提高教师课程思政能力的方法有定期开展师德师风讲座、学习四有教师、习近平新时代中国特色社会主义思想,提升教师的自身政治素养和道德风尚,鼓励学校教师积极组建课程思政教学团队,由体育老师为专任教师,马克思主义学院教师以及辅导员积极辅助,共同研讨挖掘体育公共课中的思政元素,并研究课程思政的教学大纲和具体实施的方案^[20]。

3.4 构建评价与反馈机制

引入多元评价如学生反馈、同行评议、增值性评价;长期跟踪监测及定期开展思政教学效果监测,动态调整实施方案,完善体育公共课思政教学研究示范标准,提高建设质量。高校体育教学评价体系应当突破传统的单一技能考核模式,构建多维度的综合评价框架。在保留原有体育知识和技能评估的同时,需要将健康行为养成、体育道德素养、心理素质发展以及团队协作能力等综合素质纳入评价范畴,形成涵盖“知识掌握、能力发展、行为养成、健康促进”四位一体的评价体系。特别要强调的是,这种新型评价模式应当重视学生学习过程中的表现与进步,通过动态化、全程化的评估方式全面反映学生的体育素养发展状况^[21]。不断完善体育课程思政评价体系,以价值引领渗透全过程为基本,根据实践具体情况建立思政目标和基本要求,细化思政评价的具体指标,最终以评价结果的正确运用为根本,即对学生思政素养的提高有明显的增效作用^[22]。

4. 结束语

高校体育公共课与思政建设的有机融合,是高校践行立德树人根本使命的关键环节。体育课程以其广泛的覆盖面和突出的实践性,成为开展思政教育的绝佳平台,能借助体育锻炼与竞赛活动,培育学生的意志品格、团队意识和文化自豪感。不过,目前高校在体育公共课与思政教育的结合方面,还面临着思政元素提炼不够深入、课程思政未能贯穿教学始终、教师思政教学能力不足等挑战。对此,需要做好顶层规划,高校要把思政教育目标融入体育课程的教学大纲,组织专门的领导小组来协调各类资源。其次革新思政元素的挖掘与融入方法,体育课程可划分为术科和学科两类,要依据不同项目的特性,分别设计思政教育的融入路径。再者提高教师的思政教学水平,高校应通过专题培训、跨学科团队协作等形式,加强教师队伍建设,激励教师探索创新教学方法。最后建立完善的评价与反馈机制,要打破传统的单一技能考核模式,构建包含知识掌握、能力提升、行为表现、健康状况等多方面的综合评价体系,重视过程性评价,关注学生综合素质的发展。总之,要实现高校体育公共课与思政建设的深度融合,需要从顶层设计、教学创新、师资建设和评价完善这四个方面共同发力,构建起全员参与、全程覆盖、全方位渗透的育人模式,为培养德智体美劳全面发展的新时代人才提供坚实保障。

参考文献:

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 - 中华人民共和国教育部政府门户网站[EB/OL]. [2025-07-04]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2] 赵富学.高校体育课程思政建设的问题审度、行动反思与路向优化[J].上海体育大学学报,2024,48(11):32-42.
- [3] 徐焕喆,赵勇军.新时代我国高校体育教学改革任务及措施[J].体育文化导刊,2022,(02):98-103.
- [4] 李欣,冉建,张象,等.“健康第一”视角下高校公共体育课程改革探析[J].教育与教学研究,2023,37(05):79-90.
- [5] 韩改玲,朱春山,孙有平,等.运动训练学课程思政元素及其融入课堂教学的实践探索[J].体育学刊,2022,29(01):111-117.
- [6] 董翠香,熊明亮,韩改玲,等.体育学类专业课程思政建设的逻辑遵循与推进路径[J].体育学刊,2025,32(02):106-113.
- [7] 邢炜,张瑛秋.高校体育教学改革的价值意蕴、目标导向与实践路径[J].教育理论与实践,2023,43(06):58-61.
- [8] 洪晓彬,李金坤,祝捷,等.体育心理学课程思政的依据、资源与路径探索[J].体育学刊,2024,31(01):110-117.

- [9]汪晓赞,徐勤萍,杨燕国,等.高校体育专业理论课程的改革实践与 KDL 教学模式生成[J].上海体育大学学报,2025,49(01):45-54.
- [10]赵富学,焦家阳,赵鹏.“立德树人”视域下体育课程思政建设的学理要义与践行向度研究[J].北京体育大学学报,2021,44(03):72-81.
- [11]徐成立,罗秋兰,孙军,等.高校体育课程思政建设现实困境与优化策略[J].体育文化导刊,2021,(09):98-104.
- [12]姜卫芬,刘文烁.新时代推进体育课程思政改革的理论认知与实践路径[J].天津体育学院学报,2021,36(04):435-441.
- [13]李在军,刘美,赵野田.课程育人:高校体育类专业课程思政特征、难点及应对策略[J].沈阳体育学院学报,2021,40(03):18-24+32.
- [14]高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017,(01):43-46.
- [15]刘纯献,刘盼盼.体育课程思政的内容、特点、难点与价值引领[J].体育学刊,2021,28(01):1-6.
- [16]陈雨婷.高校体育教学发展演进的现代化审视[J].南京体育学院学报,2025,24(01):71-76.
- [17]王琳,张亭立,张黎声,等.高等中医药院校二级学院课程思政工作评价体系思考[J].中医教育,2023,42(01):70-74.
- [18]刘如,欧亚,方倩倩.体育课程思政:何谓、为何与何为——基于 CNKI 的系统性文献综述[J].体育研究与教育,2023,38(02):7-18.
- [19]韩改玲,朱春山,孙有平,等.运动训练学课程思政元素及其融入课堂教学的实践探索[J].体育学刊,2022,29(01):111-117.
- [20]刘辰,葛萍.高职院校课程思政评价体系构建与效果提升[J].职业技术,2025,24(04):103-108.
- [21]丁源源.高校体育课程思政建设趋向、内容与实践路径研究[J].青少年体育,2022,(11):37-39.
- [22]胡庆山,向彪,王维.专业认证下体育教育专业课程思政建设:理论逻辑、现实审视与策略因应[J].武汉体育学院学报,2022,56(11):45-53.

Promotion Pathways for Integrating Public Physical Education Courses and Ideological-Political Education in Universities

Tang Jiaxin¹

¹Shanghai Zhongqiao Vocational and Technical University, Jinshan, Shanghai, China

Abstract: The integration of public physical education (PE) courses and ideological-political education in universities serves as a crucial pathway to fulfill the fundamental mission of "fostering virtue through education." Currently, however, the synergy between PE and ideological education remains inadequate, marked by issues such as oversimplified extraction of ideological-political elements, failure to embed ideological education throughout the entire teaching process, and insufficient ideological-pedagogical competence among instructors. To address these challenges, the following advancement strategies are proposed: Strengthen top-level design by incorporating ideological-political objectives into the PE curriculum framework. Innovate approaches to extract ideological elements, with categorized designs for theoretical and practical course content. Enhance teachers' ideological-pedagogical capacity through specialized training and interdisciplinary collaboration. Establish a multidimensional evaluation mechanism that prioritizes students' holistic development. Through these coordinated measures, the collaborative educational potential of PE and ideological-political education can be fully realized, cultivating well-rounded, high-quality talents.

Keywords: Universities and colleges; Public physical education (PE) courses; Ideological and political education development