

模仿、再现与传播：书评人工智能内容生产(AIGC)交互中的用户体验影响因素分析---以微信读书 APP 为例

金智英¹ Payam Ghavibayan¹

(1.马来西亚泰莱大学, 吉隆坡 雪兰莪 47600)

摘要：人工智能生成内容 (Artificial Intelligence Generated Content, AI) 技术正日益渗透到职业、平台、AI 机器运行等领域, AIGC 书评也成为与用户互动, 增进 app 使用体验的方式。本文探讨了外部信息接触、AIGC 书评的情境内容、情感色彩、表达技巧、互动频率等因素对用户共情能力的影响。本文通过对 350 名微信阅读用户进行问卷调查, 并使用 Amos.26.0 软件进行数据分析的实验方法和定量分析方法, 探讨了外部信息暴露、情境内容、情感色彩、表达技巧、互动频率等因素对用户共情的影响, 以及用户共情与评论意愿之间的关系。结果表明, AIGC 书评的情境内容、情感色彩、表达技巧、互动频率等是引起用户共鸣, 从而提高用户沉浸式参与评论的重要路径。本研究丰富了人工智能生成内容的相关研究, 也为人工智能生成内容的进一步科技探索提供了方向。未来, 在文化领域, 人类通过相互模仿和传播将思想或学说代代相传的模式将有可能打破人机交互的界限, 形成人机互动、人机共生、人机融合的趋势。

关键词：AIGC 书评; 模态理论; 传播与互动; 文化信息

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i7.1175

一、引言

"人工智能" (AI) 是指机器执行智能任务的能力, 如图像和模式识别、计划行动、解决问题、理解语言、识别物体和声音 (Nedadur et al., 2021) 人工智能是由开发人员和程序员开发的算法和技术的组合, 用于创建可长时间工作的系统 (Mijwil & Abttan, 2021)。而模因理论 (memetics) (道金斯, 1976) 认为模因出自“相同或相似文化传播信息的”文化基因, 通过模仿而传播。人类文化与信息的传播是模因的传播, 通过模因的拷贝而得以实现, 这也让 AI 通过算法与技术设计相应的模因, 从而破解了文化与信息传播的密钥, 模拟人与人之间的对话, 实现人机之间日常的文化与信息交流。我们以微信阅读为例, 探讨用户与 AI 评论接触体验的影响因素。由于模因理论关注情感、情境和互动, 因此我们将模因理论应用于本研究中。

二、文献综述

(二) AI 评论

人工智能 (AI) 因其可能给各个领域带来革命性变化而备受关注。人工智能对社会、经济和伦理的影响已在文献中得到广泛讨论。Miller (2019) 强调了可解释人工智能的重要性, 强调有必要让人工智能算法更容易理解, 从而为这一讨论做出了贡献。此外, Han et al (2020) 深入探讨了人工智能对经济和社会的影响, 探讨了人工智能对社会发展、就业和未来社会的影响。

围绕人工智能的伦理问题也得到了广泛的研究。Wang & Zhang (2022) 讨论了《联合国教科文组织人工智能伦理建议书》, 为人工智能的伦理治理和成员国的监管建议提供了宝贵的见解。此外, 文献还探讨了人工智能在各个领域的实际应用。例如, Krittanawong et al (2017) 关注人工智能在精准心血管医学中的应用, 强调了人工智能在模仿人类思维过程和加强知识存储方面的潜力。同样, Bathla et al (2022) 讨论了与自动驾驶汽车和智能自动化中的人工智能相关的挑战和机遇, 强调了与人工智能集成系统相关的复杂性和不确定性。

综上, 关于人工智能的文献综述涵盖了广泛的主题, 包括人工智能的社会、伦理和实际影响。所选参考文献

作者简介：金智英(1992—), 女, 博士研究生, 研究方向为媒介伦理;

Payam Ghavibayan(2000—), 男, 博士研究生, 研究方向为媒介经济。

中的讨论强调,有必要全面了解人工智能对人类生活各个方面的潜在影响,从伦理和治理到不同领域的实际应用。但迄今为止,有关 AI 与评论方面的研究还在少数,研究的对象在 AI 电子书受众评论的文本分析喜马拉雅(熊梦越, 2024),将 AI 视作人所产生的评论,用户的接受度与体验感方面暂时还鲜有涉及。

(二) 机器启发式

至今为止,人们对机器启发式算法的使用进行了广泛的研究,以最大限度地缩短工期和优化任务分配。这些启发式算法已被应用于各种场景,包括相同并行机器调度、流程-车间排序和批量处理机器。例如,Idrissi et al (2023)探索了用于相同并行机器调度的贪婪启发式, Ho & Chang (1991)研究了用于最小化平均延迟的启发式。此外, Al-Qerem & Hamarshah (2022)模拟并讨论了云计算中独立任务调度的启发式模式,强调了启发式在现代计算范式中的实际意义。

此外,这些启发式方法的影响还扩展到多个领域,如柔性加工生产线(Yue et al, 2021)、作业车间调度(Jia et al, 2022)和机器人单元调度(Kamoun et al, 2024)。这些启发式方法的开发和应用为复杂制造和计算过程的高效任务分配、资源利用和优化做出了贡献。然而,必须注意的是,这些启发式方法的有效性受到机器异质性(Al-Qawasmeh et al, 2011)、工作特征和所要解决的具体调度问题等因素的影响。然而, Melo 和 Gratch (2021)探讨了启发式思维和对机器的利他主义,揭示了人机交互的心理层面,尤其是在 COVID-19 大流行的背景下。根据这些参考文献,我们可以提出以下关于语境内容的假设:

H1: 机器启发式与用户产生共情性之间存在正相关。

(三) 语境内容

语境内容对共情性的影响是模因学研究的一个重要方面。Gill 和 Price (2021)为管理和组织研究提出了一个基于模因的研究计划,强调理解模因在组织语境中的积极影响的重要性。此外, Chvaja (2020)讨论了模因学的失败,并强调了语境因素在理解该理论局限性方面的相关性。关于语境内容(Context Content)的相关文章是 Brown et al (2018)撰写的《内容分析中的语境因素》。该研究探讨了可能影响内容分析的各种语境因素,如文化、历史和社会语境。作者强调,要准确解读和分析内容,就必须考虑到这些语境因素。此外, Johnson (2017)所著的《语境对内容感知的影响》是另一篇有价值的参考文献,可以为语境内容假设的提出提供参考。这篇文章深入探讨了语境如何影响人们对内容的感知和理解,强调了语境-内容关系的动态性和互动性。此外, "语境分析: 加西亚和马丁内斯 (2019) 所著的《语境分析: 理解内容的框架》为进行内容语境分析提供了一个全面的框架。作者提出了一种系统的方法来分析影响内容的语境因素,内容所处的语境会对其解释、意义和影响产生重大影响。考虑文化、历史和社会背景对于进行准确而全面的内容分析至关重要。为了解语境与内容之间的关系提供了宝贵的见解。根据这些参考文献,我们可以提出以下关于语境内容的假设:

H2: AI 的语境内容与用户产生共情性之间存在正相关。

(四) 情感色彩

雷德里克森 (2001) 的积极情绪拓宽和构建理论认为,积极情绪在人类繁衍生息中发挥着根本性的作用,这表明体验积极情绪的能力是幸福的核心。这与 "音乐诱发情绪" (Koelsch, 2015) 的研究相吻合,该研究为理解音乐诱发情绪的原理和大脑相关性提供了一个框架,强调了情绪诱发原理与治疗的相关性。此外, Qoidbach et al (2015) 提出,积极情绪可以通过各种策略进行调节,表明管理情绪体验以促进积极共情性的潜力。

在人际关系方面, Dyck (2024) 借鉴复杂性理论和近期情绪研究的概念,讨论了共振和不和谐在有效的医患关系中的作用。这凸显了情感共情性在促进个体间积极联系方面的重要意义。此外, Plate et al (2023) 证明了儿童的知识 and 情感是如何与情感音乐相一致的,从而揭示了情感共情性在没有直接社会信号的情况下所发挥的作用。根据这些参考文献,我们可以提出以下关于 AI 评论情感的假设:

H3: AI 评论的情感色彩与用户产生共情性之间存在正相关。

(五) 表达技巧

表达技巧 (expression skill) 在文本内容的呈现上多种多样,对于表达技巧的研究,各个领域的研究者也在多方面深入探索。Parker et al (2021) 研究了感知到的教师自主支持、自我决定技能表达和学生参与之间的关系。这一文献强调了自主和自决在技能表达中的重要性,可应用于教育环境中表达技能的培养。此外, Aslan & Cakmak (2022) 研究了低视力、视力障碍学生及其视力正常的同龄人的书面表达能力。这项研究对视障人士书面表达能力方面的挑战和策略提供了宝贵的见解,有助于全面了解不同人群的表达能力。总之,这些参考文献的综述强调了技能发展和表达的多面性,包括认知、心理和交流领域。了解影响技能习得和表达的因素对于促进有效沟通和个人发展至关重要。据此,我们提出以下假设:

H4: AI 表达技巧和用户产生共情性之间存在正向显著关系。

(六) 互动频率

网络平台上的评论频率一直是语言学、心理学和社交媒体分析等多个领域关注的话题。Zhou et al (2023) 强调了高频词的使用反映了评论者关注的焦点,指出在中国国家男子足球队的背景下,球队表现对球迷忠诚度的潜在影响。Noviardi et al (2020) 也强调了评论数量对在线参与的积极影响,尤其是在社交媒体上的政府传播背景

下。此外，微生物缓解-加剧连续体框架强调了压力对微生物组内积极和消极相互作用频率的影响，强调了不同环境条件下相互作用的动态性质（David et al, 2024）。此外，在运动控制领域，复杂物体控制中的可预测性、力和（反）产生共情性研究显示，参与者的运动频率与系统的产生共情性频率一致，表明运动频率与受控物体的物理特性之间存在相互作用（Maurice et al, 2018）。这些参考文献共同支持了互动频率受环境条件和物理特性等一系列因素影响的假设。这些多学科证据强调了不同领域中相互作用频率的复杂性和动态性，为我们深入了解形成相互作用模式的内在机制提供了宝贵的视角。总之，这些参考文献的综合支持了这样一个假设，即互动频率是一个受遗传、认知、环境和物理等多方面因素影响的多层面现象。因此，我们提出以下假设：

H5：互动频率与用户产生共情性之间存在正向显著性关系。

（七）评论意愿

Thelwall (2017) 讨论了使用词频分析检测评论中的情感，指出其在理解评论情感内容方面的相关性。此外，Forman et al (2008) 和 Meza & Koyama (2022) 分别以评论者身份披露和词频分析为重点，深入研究了评论分析。这些研究揭示了持续标签和词频对理解在线行为 and 用户参与的重要意义。此外，Vaughan & Garrison (2021) 强调了评论频率对群体凝聚力的影响，指出了评论频率与网络社区内交流性质之间的关系。在社交媒体方面，Kalogeropoulos et al (2023) 深入分析了参与在线评论和分享的个人概况，强调了与性别和龄相关的差异。此外，Sheriff et al (2023) 强调了评论在客户参与中的作用，突出了评论超越单纯购买活动的表达性质。因此，我们提出这样的假设：

H6：读者的共情性性与评论意愿之间存在正相关关系。

（八）概念模型

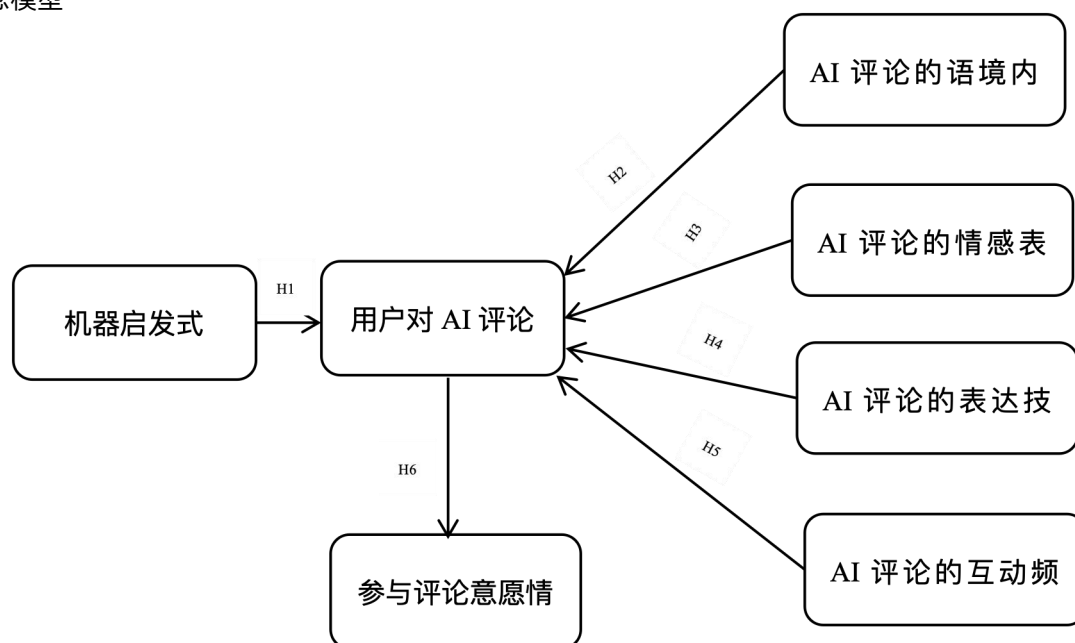


图 1 研究概念框架模型

三、方法论

（一）研究 1：“机器启发式”对用户产生共情性的影响

研究 1 中分为实验组和控制组，控制变量为是否知道这是一篇 AI 书评。实验组被告知这是一篇 AI 书评，并签署研究知情同意书，被试者会阅读一篇 AI 书评，随后向被试者随机发送一个问卷链接，问卷内容包含该篇书评的表达，情感，是否产生共情性等内容进行量表化处理。而控制组不被告知，直接参与书评的阅读与问卷的填写并打分。研究 1 两组各发问卷 350 份，共收集问卷 700 份，其中剔除答题 1.8 分钟以下与 30 分钟以上问卷，最终有效问卷实验组 350 份，控制组 342 份，共收有效问卷 692 份。在研究伦理方面，所有的实验及问卷均在签署了知情同意后书后进行，并且参与研究的人员及其资料进行了匿名处理。

随后，两组数据分别进行独立样本 T 检验、方差分析以及 P 值测算。P 值均<0.05，该数据表明书评的表达，情感等因素均能令用户产生共情性。数据分析的结果表明，H1 不成立，机器启发式对用户产生共情性无显著相关。

（二）研究 2：语境内容、情感色彩、表达技巧以及互动频率对用户产生共情性的影响

1.材料和方法

自填式问卷由五个量表和人口统计学问题组成，这五个量表均来自现有文献。调查采用 5 点李克特量表格式，1 表示 "非常不同意"，5 表示 "非常同意"。五个量表的项目分别评估语境内容、表达技巧、情感、互动频率、共情性和评论意愿。

语境内容改编自 AC Carpenter 的研究 (2021)。语境内容由 3 个项目组成，包括感染力 (3 个项目)、逻辑性 (3 个项目) 和可读性 (3 个项目)。表达技巧改编自 RD Costigan(表达技巧包括 3 个项目，旨在衡量用户社交行为的方法和准备情况。在情感方面，有 4 个构念来自于 T Brandão 的研究。T Brandão(2016) 的研究中已采用的 4 个构念，包括内容 (两个项目)、和阅读感受 (两个项目)。在互动频率方面，采用了 Z Li et al (2023) 的研究成果，包括 4 个项目。共情性量表由 6 个项目组成，用于评估用户评论意愿的意向程度。G Jiménez(2021)。

2.样本和数据收集

调查时间为 2024 年 8 月至 2024 年 9 月。本研究的目标人群为微信阅读用户。调查采用配额抽样的方式，综合考虑龄、性别、教育程度等因素，选出微信阅读用户。为了计算 为计算各配额的百分比，采用了统计数据在计算各配额的百分比时，使用了人力资源公寓的统计数据。共有 350 名生产者参与了调查。根据 HAIr, Black, Jr., et al. (2019) 的观点，对于具有 7 个或更少构念、适度的公共性 (0.5) 以及没有识别不足的构念的模型，最小样本量为 200 个。在本研究中，有 6 个构念，约 24 个参数。因此，350 个样本已经足够。

在数据收集之前，于 2023 年 8 月 25 日至 2023 年 9 月 17 日进行了试点研究。为了对问卷项目和李克特量表进行评估，我们对 Cronbachs alpha、缺失数据百分比、平均值、标准差、项目区分度、偏斜度、峰度、相关系数和因子载荷进行了检验。八位 Tiktok 制作人和两位在社交媒体运营方面具有专长的学者就问卷项目的可理解性提供了反馈意见，用于进一步评估问卷的内容效度。

利用基于方差的 PLS-SEM 技术，我们选择使用 Smart PLS 4.0 软件来检验假设。做出这一选择主要有两个原因。PLS-SEM 优于基于协方差的 SEM 技术，因为它可以分析形成性测量的构念 (如自我表达)，而无需额外的修改。其次，PLS-SEM 可以处理包含多个构念的复杂结构模型 (HAIr, 2017 p.15)。

四、结果

本研究的数据分析分为两部分：(a) 结构模型的结果分析和 (b) 测量模型的结果分析。这种分析包括决定系数 (R)、路径系数、预测相关性 (b)。测量模型涉及对指标的信度和效度的测量，考察的指标包括反映性测量的信度和效度以及形成性测量的信度和效度。

(一) 测量模型评估

对质量标准的评估首先是评估因子载荷，然后是确定构念信度和构念效度。

1.因子载荷

因子载荷指的是 "相关矩阵中每个项目与给定主成分的相关程度。因子载荷的范围为 -1.0 到 +1.0，绝对值越高，说明项目与基本因子的相关程度越高" (Pett et al, 2003.p.299)。表 1 列出了因子载荷 (外载荷)。

表 1. 外载结果

Items	Out loading
A1	0.846
A2	0.854
A3	0.844
B1	0.856
B2	0.856
B3	0.848
C1	0.834
C2	0.813
C3	0.826
C4	0.862
D1	0.865
D2	0.854
D3	0.892
E1	0.874
E2	0.867
E3	0.888
F1	0.863
F2	0.857
F3	0.884

表 2. 测量模型的结果

Constructs	Cronbach's alpha	rho_A	CR	AVE
Comment willness	0.837	0.845	0.902	0.753
Context Content	0.805	0.809	0.885	0.719
Emotion	0.855	0.863	0.901	0.695
Expressional skills	0.814	0.814	0.89	0.729
Interaction Frequency	0.84	0.847	0.903	0.757
Resonance	0.849	0.849	0.909	0.768

2. 可靠性分析

根据 Mark (1996) 的定义, "信度是指测量工具的稳定和一致程度。信度的本质是可重复性。(表 2 列出了克隆巴赫阿尔法和综合信度的结果。克隆巴赫阿尔法的信度范围为 0.837 至 0.849, 综合信度的信度范围为 0.845 至 0.849。这两项信度指标的信度统计量都超过了所需的阈值 0.70 (HAIr et al 2011)。

3. 收敛有效性

"收敛效度是指对同一概念的多次测量结果的一致程度。当 AVE 值大于或等于推荐值 0.50 时, 项目就会趋同地测量基本构念, 从而确立了趋同效度 (Fornell & Larcker, 1981)、表 2 显示了每个构念的 AVE 值。

4. 区分有效性

判别效度是指不同概念的测量结果之间的差异程度。其概念是, 如果两个或两个以上的概念是独特的, 那么对每个概念的有效测量就不应该有太高的相关性 (Bagozzi et al.)

5. 福奈尔和拉克尔标准

根据 Fornell 和 Larcker (1981) 的标准, 当某一构念的 AVE 平方根大于其与所有其他构念的相关性时, 判别效度即成立。在本研究中, 发现一个构念的 AVE 平方根 (黑体和斜体) 大于它与其他构念的相关性 (表 2)。

6. 异质-单质比 (HTMT)

HTMT 是基于建构之间相关性的估计, 根据 HTMT 比率确定判别效度。然而, 现有文献对 HTMT 的阈值存在争议; Kline (2011) 建议阈值为 0.85 或更低, 而 Teo et al (2008) 建议阈值为 0.90 或更低。

表 3. 异方差-单方方差比 (HTMT)

	HeterotrAIIt-monotrAIIt ration
Context Content <-> Comment willness	0.488
Emotion <-> Comment willness	0.531
Emotion <-> Context Content	0.475
Expressional skills <-> Comment willness	0.525
Expressional skills <-> Context Content	0.495
Expressional skills <-> Emotion	0.497
Interaction Frequency <-> Comment willness	0.47
Interaction Frequency <-> Context Content	0.443
Interaction Frequency <-> Emotion	0.502
Interaction Frequency <-> Expressional skills	0.456
Resonance <-> Comment willness	0.542
Resonance <-> Context Content	0.47
Resonance <-> Emotion	0.507
Resonance <-> Expressional skills	0.467
Resonance <-> Interaction Frequency	0.472

(二) 结构模型评估

对结构模型的评估包括路径系数的显著性、决定系数 (R²) 值、偏差校正置信区间和效应大小 (f²)。

表 4. 假设 R² 和 f² 的结果

	R 平方 = 0.3	效应大小 (f ²)
假设		
H2 语境内容->共情性		0.031
H3 情感色彩->共情性		0.051
H4 表达技巧->共情性		0.026
H5 交互频率->产生共情性		0.036

表 5. 假设检验结果

Hypothesis	Path-coefficient	T-statistics	intervals (95%)	Bias	P values
H2 Context Content-> Resonance	0.171	3.281	0.269		0.001
H3 Emotional -> Resonance	0.225	4.306	0.323		0
H4 Expressional skills-> Resonance	0.158	3.087	0.255		0.002
H5 Interaction Frequency -> Resonance	0.184	3.33	0.287		0.001
H6 Resonance-> Comment willness	0.46	11.109	0.535		0

假设检验

H2: 语境内容对共情性有明显的积极影响。

H2 评估了语境内容是否会对共情性产生显著的积极影响。结果显示, 语境内容对共情性。因此, H2 成立。

H3: 情感对共情性有明显的积极影响。

H3 评估情感是否会对共情性产生显著的积极影响。结果显示, 情感对共情性有显著的积极影响 ($B = 0.225$, $t = 4.306$, $p < 0.05$)。因此, H3 成立。

H4: 表达技巧对共情性有显著的积极影响。

H4 评估表达技巧是否对共情性有显著的积极影响。结果显示, 表达技巧对共情性有显著影响 ($B = 0.156$, $t = 2.674$, $p < 0.05$)。因此, H4 成立。

H5: 交互频率对产生共情性有显著的正向影响。

H5 评估交互频率是否对产生共情性产生显著的积极影响。结果显示, 交互频率对产生共情性有显著影响 ($B = 0.184$, $t = 3.33$, $p < 0.05$)。结构模型见表 5。因此, H5 成立。

H6: 用户产生共情性对评论意愿有明显的积极影响。

H6 评估了用户产生共情性是否会对评论意愿产生显著的积极影响。结果显示, 用户产生共情性对评论意愿有显著影响 ($B = 0.46$, $t = 11.109$, $p < 0.05$)。结构模型见表 5。因此, H6 成立。

五、讨论与展望

在解释对共情性的支持方面, 除了机器启发式, 其余所有的构面都起了正面作用。语境内容对共情性有重要的积极影响, Gill & Price (2020)、Johnson (2017)、Chvaja (2020)、Garcia (2019) et al 的研究都证实了这一点。情感对共情性具有重要的积极影响, 这一点得到了以下研究的支持: Redrickson (2001)、Qoidbach (2015)、Dyck (2017)、Plate (2023) et al 的研究证实, 表达技巧对共情性有积极影响, 这一点得到了 Aslan (2022)、Parker (2021) 等研究者的支持。互动频率对共情性有积极影响, 这一点得到了周 (2023)、Noviardi (2020)、Maurice(2018)等研究者的支持。然而, 关于机器启发式对共情性无显著作用, 其背后可能有多层面的原因。一方面 AI 的声情并茂, 娓娓道来在形式上给受众置身的沉浸式情境感同身受, 另一方面 AI 的内容输出如同本人的经历再现, 能够在瞬间引起共情性情感。与此同时, 在拥有小说文化、电视文化以及真人秀表演等多元化体验的现代社会, 人们或许不那么在乎故事的陈述者是谁, 是人还是机器, 只在乎演绎出来的故事本身是否足够打动人心。而 AI 书评恰好能够较好地触动到受众心绪, 在某种程度上已忘却它本身是机器启发式亦或是其他。

本研究的建议是, 研究者需要获得更多关于公众为什么会接受 AI 评论的知识, 开展更多关注 AI 评论的研究, 不仅是微信阅读领域, 在贴吧提问、微博舆论舆情应对、危机公关、青少问题、心理咨询等方面对 AI 评论的实践进行探索, 进一步丰富 AI 评论在其他各方面的研究, 并进一步促进 AI 评论走进日常生活, 与社会生产、生活实践紧密结合。

参考文献:

- [1] 闫桥 & 陈昌凤. (2023). 数智化融合: 逻辑、特征与未来战略. 青年记者 (19), 9-12+17. doi:10.15997/j.cnki.qnjz.2023.19.032.
- [2] 李伟锋. (2024). 数字化推动全媒体传播体系建设探究. 新闻战线 (11), 83-84.
- [3] 李赛红 & 李立坚. (2023). 人工智能赋能高校思政课教学精准化的实践路径探究. 新闻研究导刊 (20), 64-66.
- [4] 李鹏. (2023). 深融进化论: 技术逻辑与智媒体未来. 中国记者 (08), 68-71.
- [5] 何霞. (2023). 媒体传播中人工智能大量运用的风险、成因及未来路径. 新闻世界 (11), 23-26. doi:10.19497/j.cnki.1005-5932.2023.11.016.
- [6] 杜立喜, 祁童语 & 段艳红. (2021). 智能再造, 媒体嬗变格局下的新闻生产. 新闻战线 (22), 23-25.
- [7] 沈春宁. (2021). “小屏”时代如何打造融媒精品——以扬子晚报 5G 智媒体平台“紫牛新闻”APP 为例. 新闻战线 (10), 102-105.
- [8] 洪孟春, 彭培成 & 刘先根. (2023). 人工智能技术在媒体融合中的应用场景与创新范式. 中国记者 (11), 125-128.
- [9] 杨振斌. (2023). 蓄力人工智能 助推媒体融合. 传媒 (21), 14+16.
- [10] 杨为学. (2023). ChatGPT 生成式人工智能视角下数字媒体的转型策略分析. 新闻爱好者 (10), 48-50.

doi:10.16017/j.cnki.xwzhz.2023.10.007.

[11]杨傲. (2023). 媒体融合背景下 AI 绘画技术的应用. 新闻前哨 (14), 9-11.

[12]陆小华. (2023). 包容监管与规则博弈: 与人工智能如何共生. 青年记者 (15), 78-81.

doi:10.15997/j.cnki.qnjz.2023.15.019.

[13]胡钰 & 杨鹏成. (2024). 人工智能提升新闻媒体舆论引导力浅议. 新闻战线 (11), 43-46.

[14]陈露菡. (2023). ChatGPT 赋能新闻业高质量发展的未来图景. 传媒 (22), 40-42.

[15]胡泳 & 刘纯懿. (2023). UGC 未竟, AI 已来: “内容”的重溯、重思与重构. 当代传播 (05), 4-14.

[16]桂家新. (2024). 加快媒体深度融合,建设全媒体传播体系. 新闻战线 (14), 4-7.

[17]郝冠南, 刘星宏, 李璨 & 孙云龙. (2023). 以人工智能之力, 赋全媒体宣传报道之能——人民日报社 AI 编辑部创造新兴技术赋能全媒体新闻生产新范式. 中国传媒科技 (10), 7-10. doi:10.19483/j.cnki.11-4653/n.2023.10.001.

[18]徐延章. (2023). AI 赋能: 数字时代广电融媒体智慧服务设计模型. 视听界 (05), 60-63+126.

doi:10.13994/j.cnki.stj.2023.05.025.

[19]龚荣生, 刘海繁 & 雷晴. (2023). 以“视频+”构建全新传播体系. 新闻战线 (13), 13-16.

[20]Shneiderman, B.(2020).The AI based on Human: Three Fresh Ideas[J].AIS Transactions on Human-Computer Interaction, (3),109-124.

[21]Fujita,H(2020).Computer-Aided diagnosis based on artificial intelligence(AI-CAD).Radiol Phys Technol .(13),6-19.

[22]Alejandro Barredo Arrieta, Natalia Díaz-Rodríguez, Javier Del Ser, Adrien Bennetot, Siham Tabik, Alberto Barbado, Salvador García, Sergio Gil-López, Daniel Molina, Richard Benjamins(2020).ExplAI nable Artificial Intelligence (XAI): Concepts, classifications, opportunities and challenges for achieving responsible artificial intelligence.Information Fusion.(58),82-115.

[23]Fan W., Liu J., Zhu S., Pardalos P. M(2020). Research on factors influencing the adoption of artificial intelligence-based medical diagnosis support system (AIMDSS).annual journal of operations research.(294),567-592.

Imitation, Recreate and Transmission: An Analysis of User Experience

Influencing Factors in Artificial Intelligence Genarated Content (AI) Book

Reviewing Interaction---Take Wechat Reading app as an example

Jin Zhiying¹, Payam Ghavibayan¹

¹ Taylor's University, Kuala Lumpur, Malaysia

Abstract: Artificial Intelligence Genarated Content (AI) technology is increasingly penetrating into the fields of occupation, platform, AI machine operation, etc., and AI comments have also become a chatting method that users take for granted. This paper explores the effects of external information exposure, contextual content of AI comments, emotional color, expression skills, frequency of interaction, etc. On users' empathy, as well as the relationship between users' empathy and their willingness to comment through the experimental method and the quantitative analysis method of the questionnAIr of AI survey on 350 WeChat reading users and data analysis by software Amos.26.0. The results show that the contextual content, emotional color, expression skills, and interactive frequency of AI comments is an important path to arouse users' empathy and thus increase their immersion participation in comments. It is a process of imitation, recreate and transmission for AI comments from the perspective of modal theory.This study enriches the related research on Artificial Intelligence Genarated Content and also provides a direction for further scientific and technological explorations of AI. Breaking the boundaries of human-technology interaction will be possible in the future, within the cultural sphere, the pattern of human beings passing on ideas or doctrines from one generation to the next through mutual imitation and dispersal may cross the border between human beings and machines, creating a trend of human-machine interaction, human-machine symbiosis, and human-technology fusion.

Keywords: AI comments; modal theory; communication and interaction; cultural information