

# 数字经济时代下 AI 技术在广播电视编导教学领域的应用与路径探索

徐锦博<sup>1</sup>

(1. 吉利学院, 四川 成都, 641423)

**摘要:** 本研究聚焦数字经济背景下 AI 技术在广播电视编导教学中的创新应用, 揭示传媒行业变革对编导人才跨媒介叙事、技术整合及创新思维的迫切需求, 指出传统教学模式在资源利用效率、实践场景局限和评价体系滞后等方面的矛盾。通过构建“虚拟制片-智能协作-动态评估”全链条范式, 引入虚拟预演系统、AI 写作工具和情感计算算法, 突破线性创作思维, 实现人机协同决策与数据驱动教学优化。与此同时, AI 工具需遵循“技术服务于育人价值”原则, 应建立虚拟制作环境、个性化学习路径和伦理风险防控三位一体的实施框架。这样, AI 深度介入不仅能显著提升教师教学素养, 还可以培养兼具艺术创造力与技术理解力的复合型人才。但需警惕创意同质化与伦理失序风险, 应在技术应用中坚守人文导向,

**关键词:** 数字经济; AI; 影视教学; 广播电视编导; 人机协同

**基金项目:** 2024 年吉利学院“一院一品”教学改革项目: “数字经济时代下 AI 技术在编导教学领域的应用路径探索” (项目编号: 2024JG30609)。

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i7.1171

随着 5G、虚拟现实、区块链等技术重构内容生产与传播的基础设施, 算法推荐、用户生成内容 (UGC)、AI 生成内容 (AIGC) 等新范式深刻突破了传统创作逻辑。高校广播电视编导专业 (下文简称: “编导”) 作为艺术与技术交叉的前沿领域, 既面临着行业变革对复合型人才能力的迫切需求, 也承受着传统教学模式在资源配置、实践场景和评价体系等方面的结构性矛盾。当前, 传统编导教学长期依赖线性培养模式, 教学资源分布不均、实践环节时空受限、个性化培养缺位等问题, 导致了人才培养与产业需求出现显著脱节。AI 技术的算法生成、模式识别、预测分析等特性, 恰为破解这些痛点提供了创新解决方案。本文以“技术服务于育人价值”为核心理念, 构建了包含“虚拟制片、智能协作、动态评估”的全链条教学实践模式。在此模式中, 通过引入虚拟预演系统、AI 写作工具和情感计算算法, 可以有效突破传统创作的线性思维束缚, 实现人机协同决策, 并达成数据驱动的教学优化。不可否认的是, AI 技术在教学中的应用, 显著提升了学生的技术素养与创作效率。如果过度依赖算法导致学生作品的原创性有所衰减, 需警惕创意同质化以及伦理失序等风险。

## 一、编导教学的转型需求与 AI 技术适配性

数字经济浪潮下, 传媒行业变革对编导人才提出革命性要求, 包括技术耦合型能力、数字叙事思维、人机协同生产关系、跨媒介叙事及 AI 伦理挑战等方面。目前, 针对传统编导教学面临资源不均、实践薄弱、个性化缺失及评价单一等痛点, AI 技术通过智能案例库、虚拟制作、个性化学习路径及多维评价体系等适配路径, 有效摆脱这些困境<sup>[1]</sup>。然而, AI 在创意原创性、情感表达及文化价值判断上也存在边界, 需人机协同, 工具理性服务价值理性。

### (一) 行业变革对编导人才能力的新要求

在数字经济浪潮的持续冲击下, 传媒行业的生态重构对编导人才能力体系提出了革命性要求。这种变革源于技术渗透引发的双重效应: 一方面, 5G、虚拟现实、区块链等技术重塑了内容生产与传播的基础设施; 另一方面, 算法推荐、AI 生成内容 (AIGC) 等新范式颠覆了传统创作逻辑。在此背景下, 编导人才的能力框架正经历从单一艺术创作向技术耦合型能力的范式转移, 其核心在于突破传统艺术教育的线性思维, 建立适应数字文明特征的

**作者简介:** 徐锦博(1997—), 男, 硕士, 助教, 研究方向为网络电影、短视频传播、民俗文化。

复合型能力结构，具体包括：

其一，技术赋能的创作环境催生了人机协同的新型生产关系，编导人才需在创意生成与技术实现之间建立双向对话机制。正如虚拟制片技术将传统后期特效前置到拍摄筹备阶段，要求编导人员在剧本创作期就完成场景数字建模与灯光预演；智能剪辑系统通过分析观众情绪曲线自动生成节奏方案，倒逼创作者重新定义剪辑艺术的价值维度。这种技术渗透不仅改变工作流程，更重塑了编导专业的本体认知——当机器学习可以自动生成符合类型片规范的分镜头脚本时，创作者的竞争优势必然转向算法尚未攻克的创意深水区，即那些需要文化积淀、情感共鸣与哲学思考的领域。

其二，数据智能的广泛应用使创作决策从经验驱动转向证据驱动，编导创作人员也需要建立基于数据挖掘的创作方法论。正如用户画像分析技术可以精准捕捉 Z 世代观众的审美迁移轨迹，情感计算算法能够实时监测观众观看时的微表情变化，这些数据反馈机制正在重构创作评价体系。例如爱奇艺、B 站等平台定制剧通过弹幕语义分析优化剧情走向的案例表明，数据不再仅是传播环节的监测工具，而是深度介入到角色设定、矛盾建构、高潮布局等创作核心环节。这种数据赋能要求编导人才需要具备将感性创意与理性分析有机融合的能力，在保持艺术独创性的同时建立可量化、可迭代的创作模型。

其三，AI 技术的伦理挑战则将编导人才培养推向价值判断的新维度。过度的算法偏见可能会导致叙事视角的窄化，深度伪造技术可能消解创作的真实性根基，数据垄断可能侵蚀艺术表达的多样性。据 The Verge 报道，欧盟发布了一项关于发展 AI 伦理新指南，明确要求创作者对 AI 生成内容承担主体责任，这种责任范畴的扩展倒逼编导教育必须加强数字伦理素养的培育。创作者需要在技术应用过程中保持价值清醒，既善于运用智能工具提升创作效率，又能识别技术异化风险，在算法逻辑与人文精神之间建立动态平衡。这种能力本质上既是对艺术创作者主体性的重新确认，也是在机器智能日益强大的时代守护人类文化的创造性本质<sup>[2]</sup>。另外，行业变革催生的能力要求映射出数字文明时代艺术与科技深度融合的历史必然。编导教育体系必须正视这种从创作工具到思维范式的全面革新，通过重构教学目标、课程体系与实践平台，培养既精通叙事艺术又掌握数字技术、既具有数据思维又坚守人文价值的复合型人才<sup>[3]</sup>。而 AI 技术在此过程中展现出独特的适配价值，其算法生成、模式识别、预测分析等技术特性，恰为破解传统编导教育中创意转化效率低、技术认知碎片化、市场响应滞后等痛点提供了创新性的解决方案。

## （二）传统编导教学痛点与 AI 技术的补偿性

在数字技术重构艺术创作生态的当下，传统编导教学模式正面临着前所未有的挑战与转型压力。编导专业作为艺术与技术高度融合的交叉学科，其教学体系长期存在着知识传授滞后于产业实践的矛盾。

其一，在传统教学场景中，编导教师往往通过经典案例分析、剧本创作训练和舞台调度实践三大核心模块开展教学，这种线性培养模式虽培养了学生的艺术感知力，却难以应对数字内容生产对复合型创作人才的需求；教学资源分布不均导致创作视野受限，实践环节的时空壁垒制约了创意转化效率，个性化培养的欠缺造成人才同质化等问题，已成为制约编导教学发展的深层症结；教学资源的地域性差异在传统编导教育中尤为突出。优质师资与行业案例多集中于头部艺术院校，地方中尾部院校难以获取前沿创作动态，而这种信息不对称导致人才培养与市场需求出现了明显的结构性错位。AI 技术的介入为破解这一困境提供了新路径，基于自然语言处理的智能案例库可实时汇聚全球戏剧影视创作数据，通过多模态内容解析技术对经典作品进行场景调度、叙事节奏、人物塑造等维度的智能拆解。机器学习算法构建的创作规律模型，不仅能将蒙太奇理论、三幕剧结构等抽象知识具象化为可视化图谱，更能通过跨文化作品对比分析，拓宽学生们的国际化创作视野。这种技术赋能使得教学资源从封闭的院校围墙走向开放的数字空间，有效弥合了传媒教育的资源鸿沟。

其二，实践环节的薄弱性则是传统编导教育的另一显著短板。实体剧场排演受制于场地设备、人员协调等客观因素，学生往往在毕业创作阶段才获得完整项目实践机会。虚拟制作技术的突破性发展为教学实践提供了全新的解决方案，AI 驱动虚拟拍摄系统可模拟不同场景的灯光影调、机位运动、演员走位，使学生们在数字孪生环境中进行沉浸式排练。生成式 AI 在剧本创作中的应用更打破了传统写作训练的时空限制，智能写作助手通过语义分析实时提供情节发展建议，基于对抗生成网络（GAN）的对话生成模块可辅助人物对白的个性化塑造。这种虚实融合的创作环境不仅提升了教学效率，更通过人机协同机制培养了学生的数字创作思维。

其三，评价体系的单一性同样是制约教学效果的重要因素。传统编导教师主观评价往往受限于个人审美偏好，难以全面评估作品的创新价值与市场潜力。AI 评价系统的引入构建了更科学的评估维度，计算机视觉技术可解析作品的构图张力与视觉节奏，情感计算算法能量化观众的情绪波动曲线，社会网络分析则能预测内容传播潜力。这种多维度评估体系不仅为教学反馈提供客观依据，更通过市场预判功能架起了人才培养与产业需求之间的桥梁。值得关注的是，AI 并非要取代教师的人文判断，而是通过人机协同形成更立体的评价生态——教师聚焦艺术价

值评判, AI 系统负责技术指标分析, 共同构建起兼顾艺术性与市场性的评价标准。另外, 在数字经济重塑艺术教育版图的背景下, AI 技术对传统编导教学痛点的纾解呈现出显著的适配性特征。从资源整合、实践强化到个性化培养、评价创新, AI 正在构建编导教学的新范式。这种变革不是简单的技术叠加, 而是通过人机协同机制重构教学流程。即教师角色从知识传授者转向创作引导者, 学生从被动接受者升级为智能工具的驾驭者, 教学空间从物理教室扩展到虚实融合的创作场域。

### (三) AI 技术的适配性边界及其实践应用

尽管在编导教学与 AI 技术的深度融合进程中, 技术赋能与艺术本质的辩证关系始终构成核心命题。AI 技术并非万能解药, 其适配性边界既受制于技术本身的特性局限, 更深植于艺术创作的本质规律。技术工具的逻辑理性与艺术创作的情感非理性之间的张力, 要求教育者必须审慎界定 AI 介入的尺度与路径。当前 AI 在编导教学中的应用边界主要体现在创意生成的原发性局限、情感共鸣的量化困境以及文化价值的判断盲区三个维度, 具体而言: 其一, 在创意生产方面, 生成式 AI 虽能基于海量数据组合叙事要素, 但算法驱动的创作本质上是对既有模式的概率性重组, 难以突破文化经验的集体无意识边界。这种技术特性决定了 AI 更适合承担创意激发器而非原创者角色。其生成的剧本框架、分镜方案可作为思维跳板, 但必须经过创作者的主观筛选与艺术重构; 其二, 在情感表达层面, 尽管情感计算算法能模拟观众的情绪反馈曲线, 但艺术感染力的深层密码存在于文化语境与个体经验的交织网络中, AI 对悲伤、喜悦等基础情感的识别尚停留在生理信号关联层面, 无法真正理解文化哲学重量; 其三, 在文化价值判断方面, AI 系统呈现出显著的认知短板, 当涉及跨文化改编、历史题材再创作时, 算法难以权衡艺术创新与文化敬畏的微妙平衡, 仍需依赖人类的文化自觉与伦理判断。

在编导教学场域中, AI 技术的实践应用应遵循“工具理性服务价值理性”的基本原则, 构建人机协同的增强型创作系统。在教学具体实践中, 虚拟制片系统与物理空间的有机融合展现了显著成效。通过将 AI 驱动的预可视化工具嵌入教学流程, 学生可在数字沙盘中快速验证创作构思: 智能镜头规划模块根据剧本情绪自动生成机位运动方案, 灯光模拟系统实时渲染不同时段的光影效果, 演员动线预测算法则帮助优化舞台调度。这种虚实交互的创作环境不仅将传统数周完成的排演筹备压缩至数小时, 更重要的是培养了学生技术预判、创作调整的迭代思维。例如在剧本创作环节, AI 写作助手的定位应从替代性写作转向批判性对话伙伴。基于 Transformer 架构的剧本分析系统能即时检测叙事漏洞, 如角色动机断层、戏剧冲突衰减等问题, 但其提出的解决方案需经创作者的文化审视与美学选择。更有价值的应用在于利用 AI 的跨模态关联能力拓展创作维度, 如将文学剧本自动转换为故事板视觉草图, 或根据台词情感生成对应的音乐动机, 这种多模态联动有效打破了传统线性创作的思维定式。

AI 技术的适配性实践突出表现为“数字素养”与“艺术灵性”的共生培育。智能教学系统通过采集学生在虚拟创作平台的全流程数据, 构建起涵盖叙事结构复杂性、视觉符号使用密度、观众注意力曲线等维度的能力评估模型。但需要强调的是, 数据画像仅反映技术层面的创作规律掌握度, 教师必须结合学生的文化积淀、生命体验等质性要素进行综合判断。个性化教学实践中, AI 推荐系统根据学生作品风格智能匹配经典案例库: 正如偏好黑色幽默的创作者会收到电影《两杆大烟枪》的叙事结构拆解, 擅长诗意表达者则获得电影《坠落的审判》的台词韵律分析。这种精准推送既避免了传统教学中的信息过载, 又保留了艺术探索的自主性空间。另外, 更为前沿的实践探索已延伸至人机共创领域, 如利用扩散模型生成超现实主义舞台设计方案, 学生通过调整提示词权重探索视觉隐喻的多种可能性, 在此过程中培养对非理性美学的前沿感知能力。

## 二、AI 技术在编导教学中的应用场景与实践路径

### (一) 智能内容生成工具的教学嵌入

在编导教学体系中, 智能内容生成工具的深度嵌入正在重构艺术创作的认知界面与实践操作。这类技术并非只是简单替代传统创作流程, 而是通过人机协作机制拓展创作维度, 将算法逻辑转化为艺术创新的催化剂。在教学实践中, AI 内容生成工具的应用聚焦于剧本创意构思、叙事实验与视觉预演三大核心环节, 形成了“激发、迭代、验证”等闭环创作流程。

其一, 在剧本构思阶段, 基于 Transformer 架构的智能写作系统能够突破线性思维限制, 通过语义关联网为学生提供更跨维度的叙事可能性。例如, 当输入“咖啡馆邂逅”关键词时, 算法不仅生成符合三幕剧结构的对话框架, 更可联动数据库提取诸多电影的台词韵律、空间意象、文化语境等跨文本元素, 刺激创作者打破类型化叙事窠臼。这种生成过程本质上是对人类集体创作经验的概率化重组, 虽无法替代创作者的主体性思考, 却能为教学提供丰富的思维训练材料。而学生通过对比 AI 生成的不同剧情走向, 在批判性选择中深化对戏剧冲突本质的理解。分镜设计环节的智能化转型更具教学革新价值。传统手绘故事板受限于学生美术功底与时间成本, 往往难以完整传递导演构思。AI 分镜生成系统通过多模态转换技术, 将文学剧本自动解构为视觉语言。自然语言处理

模块识别场景情绪基调,计算机视觉算法匹配最佳构图范式,动态模拟引擎则生成镜头运动轨迹。例如国内高校中,北京电影学院数字媒体学院2022年推出的AI导演思维训练平台,通过多技术融合实现了分镜设计智能化。该系统以华为云的自然语言处理技术解析剧本,例如在分析《雷雨》片段时,情感分析算法可精准识别“压抑”情绪基调,继而联动中国科学院自动化所的视觉数据库,自动调取德国表现主义风格的倾斜构图模板,同时依托Unity引擎动态模拟具有压迫感的推轨镜头轨迹。

其二,虚拟制作技术的教学融合重新定义了创作验证的时空边界。通过整合游戏引擎与AI生成技术,师生们可在数字孪生环境中构建动态创作沙盘。智能场景生成工具能根据剧本关键词自动搭建历史街区、太空站等复杂场景,其材质生成算法甚至可模拟不同年代电影胶片质感。在上海戏剧学院的创新实践中,虚拟制作技术的教学融合深刻展现了其重塑创作验证时空边界的能力。例如在编导课堂中,学生可以围绕“时空折叠”主题展开创作实验。团队向DeepSeek提交“蒸汽钟楼”“赛博贫民窟”“唐代长安市”三个时空坐标,AI据此生成交织机械师、黑客与胡商的多线互动剧本。系统自动解析出“青铜齿轮雨”“全息算命摊”等场景要素,驱动即梦AI在虚拟引擎中构建三维创作沙盘。当激活唐代长安场景时,AI融合历史建筑数据生成飞檐斗拱,同时在砖墙表面渲染出矿物颜料的千年风化痕迹。蒸汽钟楼场景则通过混合维多利亚时代金属纹理与现代物理渲染技术,形成黄铜齿轮在雾气中缓慢氧化的视觉质感。学生通过滑动时间流速调节器,使赛博空间的霓虹光影产生量子化残影,AI同步生成符合时空膨胀理论的动态特效。

其三,教学实践中智能工具的深度嵌入,催生了“AI批判性使用”这一新型核心素养的培养需求。在时间教学中,初期学生易陷入对技术产出的盲目依赖,中期逐渐建立人机对话意识,后期则发展出独特的“算法驯化”能力,通过控制AI输出的保守与冒险倾向,利用提示词工程引导生成方向,最终形成人机共生的创作方法论。在影视后期制作课程中,教师可以引入一些先进的AI剪辑工具。这些工具能够根据剧本、镜头语言等信息自动进行素材分类、剪辑节奏调整等工作。然而,在教授学生如何使用这些工具的同时,教师更注重引导学生思考AI剪辑的局限性和适用性。例如,通过对比分析AI剪辑与人工剪辑的作品,让学生认识到AI在某些场景下可能无法捕捉到人类情感的微妙变化,从而培养学生的批判性思维。

## (二) 虚拟制作环境的场景化训练

虚拟制作技术的教学应用正以颠覆性姿态重构编导教育的实践范式,其核心价值在于构建虚实交融的创作实验室,将传统教学中割裂的构思、排练、拍摄环节整合为动态交互的沉浸式训练系统。通过游戏引擎、实时渲染与动作捕捉技术的深度耦合,虚拟制作环境将物理空间的时空限制转化为可编程的创作参数,使学生在数字孪生场景中实现从艺术想象到技术验证的闭环迭代。

其一,在不同题材影视剧创作教学中,虚拟制作环境的革命性价值在于将传统影视工业中割裂的构思、设计、验证环节熔铸为可实时迭代的创作流。以历史题材为例,学生重构唐代长安城时,传统教学常受限于实体场景搭建成本与史料考据难度,而虚拟制片系统通过三维扫描技术导入古建筑数据库后,学生可调节“市井烟火浓度”参数,AI即时生成从清晨坊门开启到宵禁鼓声的全时段动态街景,甚至能模拟不同社会阶层的服饰材质光影变化。另外,在现实题材创作中,学生拍摄城中村改造故事时,利用环境重构引擎将同一空间在“拆迁前”与“重建后”状态间无缝切换,通过调节“时光侵蚀度”滑块,使墙面苔藓生长速度与建材老化程度随叙事节奏精确变化,这种“时空折叠”能力让社会变迁的宏观命题获得微观可视化表达。此外,在跨媒体叙事的教学实验中,虚拟制片更凸显其延展性。例如某组学生创作悬疑剧时,将虚拟场景与增强现实技术结合。观众通过手机扫描实体剧本,即可触发剧中关键道具的3D全息解析,而剧本杀式的分支叙事线则在虚拟引擎中呈现为发光节点网络。

其二,虚拟制作环境在表演调度指导领域开创了全新的训练方法,通过将生物特征捕捉与情感计算技术结合,可以为演员和导演提供了更加科学和精准的工具。具体来说,系统能够实时捕捉演员的微表情肌电信号和肢体动力学数据,生成表演能量分布热力图,帮助导演直观地分析演员的情绪强度和肢体动作。例如,在实验性教学中,学生可以利用这项技术对比不同演员对同一角色的诠释差异。系统会将演员的眼神焦点移动轨迹、声纹震颤频率等200多项关键指标可视化,帮助导演精准识别“强情绪场景中的细节失真”。比如,当演员表现愤怒时,系统会分析其面部肌肉的激活程度和声音的震颤频率,如果两者不同步,系统会标注为“失真”,从而指导演员进行调整。另外,更为重要的是虚拟现实(VR)表演训练系统为演员提供了沉浸式的练习环境。演员在VR场景中,与数字角色对戏时,脑机接口会实时监测其杏仁核活跃度,为导演提供超越传统经验的共情强度数据。例如,当演员表现悲伤时,系统会分析其杏仁核的活跃程度,判断其情绪是否真实且达到预期强度。这种实时反馈机制使演员能够立即调整自己的表演,提升精准度。同时,导演也可以根据这些数据科学地指导演员,而不再仅仅依赖主观经验。这种技术不仅提高了表演训练的效率,还为表演艺术提供了全新的实证基础。在电影拍摄中,导演可以通过系统实时监测演员的表演,并根据热力图判断情绪是否到位,从而决定是否需要重拍。在戏剧排练中,演

员可以通过 VR 系统与虚拟角色对戏，系统会记录其表演数据，帮助演员在正式演出前优化表现。

### 三、AI 技术落地的实施策略与潜在风险应对

#### (一) 技术整合的阶段路径

在探讨 AI 技术落地的实施策略时，技术整合的阶段路径显得尤为重要。特别是在工具层与系统层两个维度上尤为重要。

首先，在工具层方面，以 GPT-4 API 接入剧本分析模块为例，GPT-4 作为 OpenAI 的最新一代大型语言模型，展现了卓越的多模态能力、高级推理和创造力。这种能力使得 GPT-4 在剧本分析领域具有巨大的应用潜力。例如，通过 GPT-4 API，我们可以实现剧本的自动化分析，包括角色分析、情节发展预测、情感倾向判断等。在实际操作中，开发者可以根据剧本分析的具体需求，设置适当的参数，如调整采样温度来控制生成内容的多样性，或者设置 max\_tokens 来限制分析报告的长度。这样，GPT-4 不仅能够提供深入且全面的剧本分析，还能根据用户需求进行定制化输出，大大提高了剧本创作的效率和质量。然而，将 GPT-4 API 接入剧本分析模块并非易事。在这个过程中，可能会遇到 API 调用限制、响应速度慢等问题。为了解决这些问题，开发者可以采用缓存机制来减少 API 调用次数，或者优化请求参数以提高响应速度。同时，建立监控和反馈机制也是必不可少的，以便及时发现并解决潜在问题，确保系统的稳定性和可用性<sup>[4]</sup>。另外，如果将国产强大 AI 程序 DeepSeek 语言模型整合到剧本分析模块时，可以通过 API 接口实现语义角色标注、叙事结构解析和情感图谱构建。动态调节温度系数平衡分析结果的确定性与创造性，结合算法自动优化响应长度，并通过剧本语料训练适配频率惩罚参数。针对 API 调用效率问题，采用请求批处理与缓存机制降低延迟，部署精度优化推理引擎提升吞吐量。系统架构上分离预处理、核心分析和后处理三个微服务模块，通过实时监控和动态负载均衡确保稳定性。

其次，在系统层方面，以教学管理平台与 AI 模块的兼容性设计为例，我们可以看到 AI 技术在教育领域的应用前景广阔。教学管理平台作为教育机构的核心系统，其兼容性和开放性对于引入 AI 模块至关重要。例如，编导日常教学管理平台通过引入 AI 模块，可以实现课程资源的智能推荐、学生学习行为的智能分析等功能。为了实现这些功能，学院可以采用微服务架构，将 AI 模块作为独立的服务进行部署和管理。通过定义清晰的接口标准和数据格式，实现了 AI 模块与教学管理平台的无缝对接。这种兼容性设计不仅提高了教学管理平台的智能化水平，还降低了引入 AI 模块的技术门槛和成本。在具体实践中，该教学管理平台通过智能推荐算法为学生推荐符合其学习兴趣和需求的课程资源。同时，通过可视化分析工具展示学生的学习行为和成绩趋势，帮助教师更好地了解学生的学习情况并进行针对性指导。

#### (二) 编导教师角色的“人机协同”转型

在 AI 技术与影视创作深度融合的浪潮中，编导教师的角色转型已突破传统教学框架，形成“技术解读者、创意策展人、伦理把关者”三位一体的“人机协同”新范式。这一转型不仅涉及教学工具与方法的革新，更意味着对影视创作教育本质的重新定义<sup>[5]</sup>。即从技术标准化生产转向人机协同的创造性实践，从单一媒介叙事训练转向跨维度艺术思维的培养。

其一，教师从单向输出创作技法的“导演型”角色，逐步进化为掌握人机协同创作规律的“创意架构师”，其核心价值正从单纯的技术传授转向跨媒介叙事能力的深度培养。正如在 AI 赋能的创作教学场景中，编导教师需构建数字艺术思维能力模型。这要求其既要精通 AI 剧本生成、虚拟制片系统、影视大数据分析等技术工具的操作逻辑，更要具备对机器产出的批判性审美判断。以分镜头设计教学为例，教师需引导学生运用 AI 工具快速生成多版本预演方案，进而通过镜头语言分析、情感节奏把控、文化符号解构等专业维度，培养学生超越算法框架的艺术创新能力。这种教学模式的颠覆性在于，教师不再直接教授 Adobe Premiere 或 Final Cut 的剪辑操作技巧，而是着力于训练学生将 AI 生成的素材转化为具有人文温度的叙事表达。

其二，“人机协同”教学在编导领域呈现出独特的三重架构。包括了创作前期的智能灵感激发系统、中期的虚实融合创作平台、后期的智能评估反馈机制。在剧本创作环节，教师指导学生运用自然语言处理工具进行故事线索挖掘时，需要同步强化学生的伦理判断能力。当 AI 可以为学生提供 100 种情节发展可能时，如何筛选出既符合戏剧规律又具有社会价值的选项，是师生值得探讨的问题。在影视后期教学中，面对 AI 自动剪辑系统生成的成片，教师需带领学生分析算法推荐的热点镜头组合与艺术完整性之间的辩证关系，这种教学互动实质是在培养未来影视人的“算法驯化能力”。而在这种转型的过程中，也映射出传媒教育的深层矛盾与挑战。当 AI 能够自动生成标准化的分镜脚本时，编导教师的核心竞争力转向对非标创作维度的把控。这要求教师重构评价体系，在机器评估的镜头衔接流畅度、景别分布合理性等量化指标之外，也需建立情感传递效度、文化符号的准确性等质性评价维度。在虚拟制片实训中，教师也需要创设人机协作的特殊情境。

然而，人机协同教学模式的推广和应用也面临着诸多潜在风险和挑战。一方面，教师需要不断更新自己的知识结构和技能体系，以适应 AI 技术的发展和應用。这要求教师具备持续学习的能力和意愿，不断提升自己的专业素养和教育技术水平。同时，教育机构也需要为教师提供必要的培训和支持，如定期举办 AI 技术应用培训、建立 AI 教育资源共享平台等，帮助他们更好地适应新的角色和教学方式。另一方面，人机协同教学模式可能会对学生的心理和情感产生一定影响。过度依赖 AI 系统可能导致学生与教师之间的情感交流减少，影响学生的情感发展和社交能力。因此，在推进人机协同教学模式的过程中，教师应始终保持人文关怀，注重与学生的情感沟通和心理支持。教师需要关注学生的情感需求和心理状态，为他们提供必要的情感支持和心理辅导，如建立师生互动机制、开展心理健康教育活动等，以确保学生的全面发展。

### （三）伦理风险与应对机制

在编导教学中，AI 技术的引入不仅改变了传统的教学模式，也对学生的创作思维和艺术表达产生了深远影响。然而，这种技术驱动的变革并非没有代价，尤其是在伦理层面，AI 的应用带来了诸多挑战。这些挑战不仅关乎法律和技术，更触及编导教学的核心价值——培养学生的原创能力和艺术审美。因此，如何在编导教学中合理应用 AI 技术，同时规避其潜在的伦理风险，成为教育工作者亟须深入探讨的问题。

其一，生成内容版权归属界定与防范。AI 技术的飞速发展，特别是生成式 AI 的广泛应用，对传统的版权法体系提出了严峻挑战。当 AI 系统能够根据海量数据学习并生成具有高度创造性的内容时，如何界定这些内容的版权归属成为了一个亟待解决的问题。传统版权法基于“作者”概念，即只有具有人类智慧和创造性的个体才能被视为作者，并享有其创作作品的版权。然而，在 AI 生成内容的情境下，这一概念变得模糊不清。以 GPT 系列模型为例，它们能够生成流畅、连贯且富有创意的文本，但这些文本并非由人类直接创作，而是由算法根据大量数据进行学习和推理后产生的。为了解决 AI 生成内容的版权归属问题，学术界和法律界进行了广泛探讨。一种观点认为，应将 AI 的开发者或使用者视为版权所有者，因为他们提供了数据、算法或指令，使得内容得以生成。然而，这种观点存在明显缺陷。以某公司利用自研 AI 模型生成广告文案为例，虽然公司提供了数据和算法，但文案的独创性并非完全由公司决定，而是算法本身的学习和创新结果。因此，将公司视为文案的版权所有者可能忽视了内容的独创性要求。另一种更为合理的观点是，根据生成内容的独创性程度来界定版权归属。如果 AI 生成的内容在表现形式、结构安排或思想表达上展现出高度独创性，且这种独创性并非仅由数据输入决定，而是算法本身的学习和创新能力的体现，那么可以考虑将 AI 系统视为一种特殊的“创作者”<sup>[6]</sup>。然而，这一观点在法律实践中面临诸多困难。因为现行法律体系并未明确 AI 系统的法律地位，也未规定其享有版权的条件和范围。为了防范版权争议，我们需要采取一系列措施。首先，加强法律法规的制定和完善，明确 AI 生成内容的版权归属原则。这可能需要修订现行版权法，或者制定专门的 AI 版权法规，以适应技术发展的需求；其次，推动 AI 行业制定和遵守统一的伦理标准和行为规范。鼓励企业自觉履行社会责任，尊重知识产权，避免侵犯他人的版权。

其二，AI 工具使用比例阈值设定，创意同质化预警。AI 工具的广泛应用虽然提高了工作效率和创意产出速度，但也带来了创意同质化的问题。当大量内容依赖于相同的算法和模板生成时，其独特性、新颖性将大打折扣，甚至可能引发公众的审美疲劳和创意枯竭<sup>[7]</sup>。这一问题在广告、短片制作领域尤为突出。以广告行业为例，随着 AI 文案生成工具的普及，越来越多的广告文案呈现出相似的句式、结构和表达方式。这些文案虽然符合语法规范、逻辑清晰，但缺乏独特性和吸引力，难以引起消费者的兴趣和共鸣。为了应对这一问题，一些广告公司开始探索 AI 工具使用比例的阈值设定。他们发现，当 AI 生成内容在广告文案中的占比超过 50% 或 60% 一定限度时，文案的独特性和吸引力会显著下降。因此，他们设定了 AI 工具使用比例的上限，鼓励创意人员结合人类智慧和 AI 技术，共同创作出更具独特性和吸引力的内容。除了广告行业外，短片创作领域也面临着创意同质化的问题。一些学生利用 AI 生成故事梗概或角色设定，但发现如果过度依赖 AI 技术，作品的风格和情节发展会变得过于模式化和缺乏深度。因此，他们开始尝试将 AI 生成的内容作为灵感来源或辅助工具，而不是完全依赖 AI 进行创作。通过结合人类智慧和 AI 技术，他们能够创作出既具有独特性又富有深度的作品。为了有效预警和应对创意同质化问题，我们需要采取以下措施。首先，设定合理的 AI 工具使用比例阈值。根据不同领域和创作需求的特点，制定具体的阈值标准，并鼓励创意人员在此范围内合理使用 AI 工具；其次，加强创意人员的培训和教育。提升他们的创新思维和审美能力，使他们能够更好地结合人类智慧和 AI 技术进行创作；最后，建立创意同质化预警系统。通过对大量生成内容的分析和比较，及时发现并纠正同质化趋势。同时，可以鼓励公众参与监督和反馈机制，共同维护创意的多样性和独特性。

### 四、结语

数字经济时代下 AI 技术在广播电视编导教学领域的应用与实践探索，揭示了传媒行业变革对编导人才能力

结构的重塑要求,批判了传统教学模式在资源利用、实践场景及评价体系等方面的局限。“虚拟制片、智能协作、动态评估”的全链条教学实践模式,通过引入虚拟预演系统、AI写作工具和情感计算算法,有效突破了传统线性创作思维的束缚,实现了人机协同决策与数据驱动的教学优化。展望未来,随着AI技术的持续进步,其在编导课堂的应用前景将更加广阔。一方面,AI将不断深化在剧本创作、分镜设计、虚拟制作等方面的辅助功能,通过更加智能化的算法和更丰富的数据资源,进一步提升学生的创作效率和技术素养;另一方面,人机协同教学模式将不断完善,教师在引导学生利用AI工具的同时,更加注重培养学生的批判性思维和艺术创新能力,防止创意同质化与伦理失序风险。

#### 参考文献:

- [1] 谷歌.AI[M].化学工业出版社:2023: 10-11.
- [2] 张涛: 欧盟发布最新《AI道德准则》,能保证我们信赖AI吗? [EB/OL].腾讯研究院(2019-04-30)[2025-03-10]. <https://bAIjiahao.baidu.com/s?id=1632221446815518067&wfr=spider&for=pc>.
- [3] 陈元电,陈静,徐胜.AI技术在教学质量评价中的研究与实践[J].中国现代教育装备,2024,(09):20-22+26.
- [4] 张文龙,孟垂懿,吴金玲.AI在高校教学中的风险及应对策略研究[J].电大理工,2023,(02):27-30+51.
- [5] 刘策.AI背景下教师角色定位研究[D].喀什大学,2022.
- [6] 雷晓艳,孙妍.AI时代影视教育的问题、机遇与应对[J].传播与版权,2023,(14):103-106.
- [7] 卢佳,陈晓慧,杨鑫,等.智能技术教学应用伦理风险及其消解[J].中国电化教育,2023,(02):103-110.

## Exploration of the Application and Path of AI Technology in Broadcasting and Television Directing Teaching in the Digital Economy Era

Xu Jinbo<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Geely University of China, Chengdu, Sichuan, 641423, China

**Abstract:** This study focuses on the innovative application of AI technology in radio and television directing teaching under the background of digital economy, revealing the urgent needs of media industry transformation for cross media narrative, technology integration, and innovative thinking of directing talents. It points out the contradictions of traditional teaching models in resource utilization efficiency, limited practical scenarios, and lagging evaluation systems. By constructing a full chain paradigm of "virtual production intelligent collaboration dynamic evaluation", introducing virtual rehearsal systems, AI writing tools, and emotion computing algorithms, breaking through linear creative thinking, achieving human-machine collaborative decision-making and data-driven teaching optimization. At the same time, AI tools need to follow the principle of "technology serving educational value" and establish a three in one implementation framework of virtual production environment, personalized learning path, and ethical risk prevention and control. In this way, the deep intervention of AI can not only significantly improve teachers' teaching literacy, but also cultivate composite talents with both artistic creativity and technical understanding. However, we need to be vigilant about the risks of creative homogenization and ethical disorder, and adhere to a humanistic orientation in the application of technology,

**Keywords:** digital economy; AI; Film and Television Teaching; Radio and television director; human-machine cooperation