

论英国在黄金海岸间接统治的确立与影响

杨桦¹

(1. 山东师范大学历史文化学院, 山东 济南 250358)

摘要: 19世纪末20世纪初, 英国决定以间接统治的方式管理黄金海岸, 这是英国维护殖民统治及缩减支出的需要, 也是黄金海岸本身条件允许的结果。间接统治便于英国凭借最少的人力、物力和财力较好地控制黄金海岸, 但其带来的积极影响并没有永久持续下去, 它产生的消极后果不断放大, 黄金海岸内部势力因此发生了分化, 许多垄断公司也趁机控制了黄金海岸的经济事务, 由此引发殖民地抗议促使英国以新的管理方式取而代之。

关键词: 英国; 黄金海岸; 间接统治

基金资助: 山东师范大学历史文化学院历史与红色文化研究专项基金项目“二战时期英属黄金海岸女性力量的建设”(编号2025201)的阶段性成果。

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i6.1139

19世纪末20世纪初, 英国完成对黄金海岸^②的征服, 确立起对这片地区的殖民统治, 在这同时, 英国间接统治的殖民管理理论体系及实践在卢加德爵士(Frederick Lugard)的引导下也逐渐发展成熟, 并扩大到英国的其他殖民地中, 黄金海岸也参与其中。间接统治是国内外学界研究的热点话题, 有关间接统治的含义、原因、在其发源地尼日利亚的推行、影响等的研究成果层出不穷^③, 黄金海岸地区(尤其是阿散蒂地区)间接统治的推行状况比之尼日利亚而言, 并不输于典型性, 然目前学界并没有出现系统完整地论述该地区间接统治确立与影响的研究, 本文基于前者研究成果及部分原始资料试图能较好地做出相关补充, 以期抛砖引玉, 共谋佳篇。

一、英国在黄金海岸间接统治的推行

间接统治(Indirect Rule)是英国管理非洲殖民地常见的统治方式, 殖民宗主国凭借殖民地原有的领导阶层, 利用殖民地的人力资源和物力资源对殖民地进行统治, 通俗来讲, 间接统治保留了殖民地传统的土著政权(类似酋长等)、传统机构(土著法院等)以及传统制度(征税)^④为殖民者的统治服务, 但就本质而言, 土著政权只是殖民国家的傀儡, 实际权力(立法、司法等)仍旧掌握在殖民者(尤其是殖民地总督)的手中, 因此, 间接统治实质上是直接统治的变式。这种方式是20世纪初卢加德爵士在尼日利亚就任总督期间正式形成的, 卢加德关于间接统治的理论体系在他的著作《热带非洲的双重统治》(*The Dual Mandate in Tropical Africa*)^⑤中得到深刻体现, 这一统治方式受到英国政府的肯定, 后续扩大到英属非洲的其他殖民地, 其他殖民国家也纷纷效仿。

随着英国对阿散蒂战争的胜利以及吞并黄金海岸北部领地, 黄金海岸全境沦为英国殖民地, 英国也着手在黄

作者简介: 杨桦(2001-), 女, 山东省日照人, 研究生, 研究方向为英国史。

^② 黄金海岸, 英属西非殖民地, 从广泛意义上讲, 这块殖民地包含了沿岸的直辖领地(Gold Coast Colony)、中部阿散蒂国家(Ashanti)、北部领地(Northern Territories)和英国托管下的西多哥(Togoland, under U. K. Trusteeship, 1919), 1957年黄金海岸宣布独立, 改名加纳, 西多哥也加入加纳, 1960年加纳共和国成立, 选择留在英联邦。

^③ 国外学者马修斯(Z. K. Matthews, “An African View of Indirect Rule in Africa,” *Journal of the Royal African Society*, Vol. 36, No. 145(1937), pp. 433-437.)、马哈茂德(Mahmood Mamdani, “Indirect Rule, Civil Society, and Ethnicity: The African Dilemma,” *Social Justice*, Vol. 23, No. 1/2(63-64)(1996), pp. 145-150.)、迈克尔(Michael Crowder, “Indirect Rule: French and British Style,” *Africa: Journal of the International African Institute*, Vol. 34, No. 3(1964), pp. 197-205.)等都有相关间接统治的研究, 关于间接统治在非洲的适宜性、影响及英法间接统治的对比等有详细的论述; 国内也不乏系统的研究成果, 高晋元(高晋元:《英国—非洲关系史略》, 北京: 中国社会科学出版社, 2008年。书中也涉及到黄金海岸的间接统治)、洪霞(洪霞等:《英帝国史: 第七卷 英帝国的衰落》, 南京: 江苏人民出版社, 2019年; 洪霞:《文化相对主义与间接统治制度》, 《世界历史》2003年第2期, 第45—52页。)、刘伟才(刘伟才:《殖民主义在非洲的间接统治》, 《中国投资》2021年第25期, 第104—105页。)等的研究成果都很有影响力与参考性。

^④ 舒运国、刘伟才:《20世纪非洲经济史》, 杭州: 浙江人民出版社, 2013年, 第36页。

^⑤ Frederick Lugard, *The dual mandate in British tropical Africa*, London: Frank Cass Ltd, 1922.

金海岸建设完整的殖民体系，也将间接统治融进其中，但是鉴于英国对黄金海岸的征服并不是同一时间完成，黄金海岸内部地域受管辖（沿岸地区、阿散蒂地区以及北部领地）的程度也不同，英国对各区的间接统治的建设也不一样。

黄金海岸沿岸地区由于被征服的时间较早，英国在这里的统治根基更加牢固，也给予了当地的领导阶层与传统机构很大的自主权，但是为了走向间接统治，英国政府要求殖民地政府按照卢加德在尼日利亚建立的间接统治制度模式进行变革，加强殖民当局的立法、司法权，同时承认、巩固酋长等土著领导阶层的合法地位，但将其变为殖民当局的喉舌。1878年，黄金海岸殖民政府颁布《土著权限条例》，规定酋长和传统立法机构可以在得到英国殖民者的批准后，使其制定的地方法生效，并且黄金海岸总督有罢黜酋长的权力，1904年颁布的《酋长条例》又授予总督批准酋长当选和就职的权力^①，1927年和1939年，殖民当局又相继颁布《土著政府（殖民地）法令》和《土著政府金库法令》，加强黄金海岸殖民政府的司法权以及倡导土著领导阶层建立金库，实现在财政上的自给自足^②，1944年，殖民地政府又颁布了两项法令，对原来的土著领导层进行“全面改革”，以便将殖民地当局的最高权威确定下来，使殖民地政府以及土著政府成为“一个机器上的两个部件”。^③

由于阿散蒂国家在未被征服前与英国的关系紧张，其被英国征服后，受到英国的直接管辖，阿散蒂内部的邦联被迫解散，阿散蒂的国王以及众多酋长首领都被处以流放，整个社会的运行除了受到英国直接派遣的行政官员管理之外，还任命的部分没有传统地位的新酋长^④。为了配合间接统治的改革，1921年，经由英国在阿散蒂成立的人种学研究部对阿散蒂民族与金凳的研究，英国人决定放弃对阿散蒂金凳的占有要求，1926年英国殖民者恢复了被放逐的阿散蒂王普列佩姆，让他做库马西的大酋长，1935年更恢复了阿散蒂邦联，由普列佩姆二世（普列佩姆的侄子）任阿散蒂王^⑤，使得传统的酋长们重新成为阿散蒂传统的领导阶层，成为殖民者上传下达的工具，这使得阿散蒂的间接统治要比黄金海岸其他地区的更加典型，而且也在一定程度上缓和了阿散蒂人民与英国的紧张关系。

黄金海岸北部领地的发展水平低于南部的沿岸地区和阿散蒂地区，也因为英国殖民者在殖民初期未能深入到内陆地区，英国人对北部地区的了解较少，整个北部领地又是在最后被纳入到殖民管理范围内，作为“保护国”的地位存在，因此英国人对北部领地的间接统治改革较为笼统，大多数情况下仍旧是保留传统的酋长，或者任命愿意依附殖民当局、甘愿沦为殖民者爪牙的当地人为新的酋长，而且后续的间接统治改革持续的时间也较长，1931年时，许多土著部族的宪法和习俗仍处于调查的状态，《土著管理条例》也仍在政府的审议中。

总体来看，英国在黄金海岸的间接统治建设较为完善，英国能在高居胜位的情况下把持殖民地的最大权力，同时以利用、巩固传统土著领导阶层的方式，实现对黄金海岸的管理，既将黄金海岸划归到英帝国的范围，又能攫取殖民地内的资源为其所用，为后续英国对黄金海岸的剥削提供了制度基础，而这一制度在黄金海岸的推行是建立在深层考虑之上的，也产生了多重影响。

二、英国在黄金海岸确立间接统治的原因

英国决定在黄金海岸建立间接统治有多重考虑，首先一点可以从整个间接统治制度的推行来理解，即英国在黄金海岸推行间接统治是配合整个殖民地管理体系而进行的。1884年柏林会议之后，帝国主义掀起了瓜分非洲的狂潮，这次会议也使得英国认识到单纯圈占领土所形成的“无形帝国”（或称“非正式殖民帝国”）不能应对其他帝国主义国家虎视眈眈的垂涎，必须要在英国掌控下的殖民地区进行有效统治，建立正式的“英帝国”，而此时，20世纪初，卢加德等人在马来西亚、印度以及尼日利亚的行政管理经验也为英国政府对非洲地区的治理提供了非常及时的策略，而自1922年卢加德的《热带非洲的双重统治》问世之后，间接统治成为英国统治绝大部分非洲殖民地的硬性模板，成为英帝国内又一种殖民治理的方式^⑥。

第二，这是帝国主义开发殖民地思潮和殖民部传统观念妥协的结果。鉴于英国本土人力、物力资源有限，英国不能负担起直接殖民活动带来的军事、财政的负担，因此英国存在着这样一种殖民传统：无论是自治领还是殖民地，应当在经济上自给自足，在财政上自食其力，不能为英国造成财政负担，不能成为英国纳税人的负担，英国要尽量避免过多地卷入殖民的政治、经济事务^⑦，殖民地要秉持着“总督管理而殖民部监督”^⑧的原则，英国殖民部的传统官员与财政部将这种自由放任式的管理政策奉为圭臬，在有关殖民地的管理和经济开发的任何提议面

^① 陈仲丹：《加纳：寻找现代化的根基》，成都：四川人民出版社，2000年，第65页。

^② 高晋元：《英国—非洲关系史略》，北京：中国社会科学出版社，2008年，第185页。

^③ Lord Hailey, *Native Administration in the British African Territories*, Part III, H. M. S. O., London 1951, p. 204. 转引自高晋元：《英国—非洲关系史略》，北京：中国社会科学出版社，2008年，第185页。

^④ 高晋元：《英国—非洲关系史略》，北京：中国社会科学出版社，2008年，第184页。

^⑤ 陈仲丹：《加纳：寻找现代化的根基》，成都：四川人民出版社，2000年，第66页。

^⑥ 英属非洲殖民地中，英属南非殖民地处于自治领的地位，而英属肯尼亚等地区则是处于直接统治之下。

^⑦ 杭聪：《战后英国英属撒哈拉以南非洲政策研究（1945—1980）》，北京：中国社会科学出版社，2021年，第246页；潘兴明：《丘吉尔与英帝国的非殖民化》，上海：东方出版中心，2013年，第55页。

^⑧ Stephen Constantine, *The Making Of British Colonial Development Policy 1914-1940*, London: Frank Cass and Company Limited, 1984, p. 14.

前难以动摇。而殖民部中张伯伦 (Joseph Chamberlain) 和艾默里 (Leo. S. Amery) 等人不同, 他们是要求加强开发和管理殖民地的推崇者, 他们认为要加强对殖民的经济开发与殖民地福利, 以此为英国谋取更大的利益。但是张伯伦等人开发殖民的思想在此时并没有大规模流行起来, 英国对殖民地的大规模开发以及福利政策也是二战后兴盛起来, 在 20 世纪的前二三十年当中, 依旧是传统观念作为主流思想, 也推动着间接统治的推广。

第三, 英国在黄金海岸实行间接统治是鉴于实际需要。英国人的现实考虑有三: 其一, 黄金海岸位属西非沿海地区, 而西非海岸很长时间被称作“白人坟墓”, 绝大多数白人难以忍受西非湿热的气候, 英国人征服黄金海岸的过程也伴随着与疟疾的抗争, 虽然医学的进步 (尤其是药物奎宁的发明) 显著改变了这种情况, 延长了英国人在热带区域得居住时间和旅行距离, 但是药物得进步并不能消除在黄金海岸所面临的全部生存问题, 大规模地派遣英国行政官员以及移民来此并不是最佳之计; 其二, 因为大规模的白人移民来到黄金海岸并不符合实际, 黄金海岸内部白人的比例很小, 当地居民占绝大多数, 通常情况下是几个白人需要管理几万甚至几十万的当地人, 这对白人来说, 甚至自身安全都无法保证, 因此必须要与当地进行合作, 借助当地人的力量 (即与土著领导阶层, 将在第四部分论述) 将殖民统治维持下去; 其三, 语言、文化等的不相通也使得英国人在管理黄金海岸时产生众多困难, 例如英国人前期对阿散蒂民族金凳的冒犯, 便加剧了英国人与当地人的敌对关系。同时, 20 世纪初, 英国当时存在着一种文化相对主义的思潮, 这种思潮认为, 非洲社会及其文化有其独到之处, 非洲有自身的发展道路, 西方没必要对其加以改造, 而是任其发展, 而且西方不能对非洲存在压制性的统治, 要注重对非洲社会的道义责任^①, 英国殖民部赞同这种观点, 而卢加德本人也是一个文化相对主义者, 这些也都自然而然地推动间接统治在黄金海岸扎根。

第四, 黄金海岸自身存在的传统势力也是推行间接统治的客观条件。黄金海岸, 尤其是阿散蒂地区, 存在较为完整的土著管理体系, 这些土著领导人——酋长在当地有着较高的威严, 他们对英国的臣服可以减少英国殖民的阻力, 英国人也意识到这个问题, 并加以利用, 尤其是在征收殖民地赋税以及稳定与建设殖民地社会方面。因为英国征服一再强调殖民地自力更生的能力, 在这种情况下, 殖民地就更需要利用好内部的一切收入, 用于发放政府薪资、殖民地公共建设^②, 甚至是供给英国, 而这些在这些收入中, 除了进出口获得的间接税, 殖民地人民缴纳的赋税对于维持殖民地政府的运转至关重要, 但是极少数的白人殖民者并不熟悉地域辽阔、情况复杂的殖民地社会, 也不可能亲自去征税, 必须要通过酋长来完成这部分任务, 而黄金海岸的酋长已经成为英国殖民者的傀儡, 同时享受着殖民地政府发放的薪资待遇与在殖民地的威望, 也被迫“乐意”为英国殖民者效劳。此外, 酋长们不但能为殖民地政府的赋税收入提供保证, 在维持殖民地稳定与建设殖民地方面也存在价值。首先, 酋长大多是殖民地各个地区享有较高威望的人, 虽然英国殖民者把把控最高权力, 但是与殖民地人民直接接触的仍旧是酋长以及其他土著领导人物, 他们上传下达殖民政府的政策时, 能够减少殖民地人民的不适与反抗, 从而能够维持殖民者对殖民地的较全面的管理, 达到稳定殖民统治的效果。再者, 英国在黄金海岸的公共建设, 以及战时兵源都需要大量的当地劳动力, 而酋长的存在使得征收劳动力有了更方便的抓手, 殖民政府通过向酋长们发布要求, 具体的实施则推给酋长, 直接减少了政府的工作量, 大多数情况下, 殖民地政府只需监督、催促酋长们的工作。最后, 酋长、当地土著法庭以及土著法律的存在使得英国殖民者可以减少对当地人的审判的麻烦, 殖民政府最多需要提供监督以及剔除非人道 (如人祭、奴隶制等) 的习俗, 而且殖民地政府还可以为欧洲人享有的领事裁判权提供便利^③。

三、黄金海岸间接统治产生的影响

间接统治在英国的众多考量之下在黄金海岸全面建设起来, 无论对英国还是对黄金海岸, 它都产生了多重且深远的影响。

首先, 英国在非洲的间接统治是希望以最小的成本来获得最大成效的后果^④, 而且如果按照卢加德的观点, 对殖民地的殖民控制与追求其经济发展和社会文明进步的理想是相容的^⑤, 英国也的确在一定程度上达到这个目的。在黄金海岸, 英国以最少的人力、物力、财力掌握着最高的权力, 并能开发殖民地的资源加以利用, 更通过与土著的合作使英国殖民统治获得了道德上的合法性^⑥, 同时英国还对黄金海岸进行了改造, 不但剔除了如人祭这种残忍落后的习俗外, 更促进了当地的开发, 建设了一批铁路等公共设施, 这也是殖民统治的双面效应。

其次, 英国对酋长等土著阶层、机构的威信和号召力的利用^⑦, 减少了殖民者与殖民地广大人民的直接接触, 克服了由沟通不畅、人员与资金短缺带来的障碍^⑧, 减少了英国殖民者与黄金海岸人民的直接冲突, 降低了殖民地反抗的发生概率, 一定程度上延长了殖民统治的时间。这也是加拉格尔 (J. Gallagher) 和罗宾逊 (R. Robinso

^① 洪霞:《文化相对主义与间接统治制度》,《世界历史》2003年第2期,第46页。

^② 舒运国、刘伟才:《20世纪的非洲经济史》,杭州:浙江人民出版社,2013年,第38页。

^③ 舒运国、刘伟才:《20世纪的非洲经济史》,杭州:浙江人民出版社,2013年,第39页。

^④ 李安山:《非洲现代史》,上海:华东师范大学出版社,2020年,第115页。

^⑤ 洪霞等:《英帝国史:第七卷 英帝国的衰落》,南京:江苏人民出版社,2019年,第253页。

^⑥ 洪霞:《文化相对主义与间接统治制度》,《世界历史》2003年第2期,第49页。

^⑦ 舒运国、刘伟才:《20世纪的非洲经济史》,杭州:浙江人民出版社,2013年,第37页。

^⑧ [美]托因·法洛拉:《尼日利亚史》,沐涛译,上海:东方出版中心,2010年,第67页。

n) 教授指出的“英帝国的存在主要在于当地人的合作”^①，在英帝国的范围内，英国人的统治严重依赖当地的“合作者”，但是依照这种合作理论规划的统治一旦垮台（即殖民地人民起义反抗统治，殖民地土著领导层、精英群体拒绝与英殖民者合作），英国自身就不得不卷入到当地社会中，保护自身的利益^②。而且间接统治虽然保留了酋长以及土著机构的合法地位并且加以巩固，但是也使得他们处于两难的境地。

以酋长为例，首先，在间接统治下，黄金海岸看似存在着两套领导班子，一套是以英国殖民者为首，一套是以黄金海岸土著酋长为首，但实际上掌握权力的是英国殖民者，酋长是英国人的傀儡，这些酋长是在英国殖民者同意的条件下保留下来或者由其“制造”出来的，他们都有一个共性——顺从英国人的统治，因此他们在执行英国人的命令时，既要奉承英国人，又要兼顾他们在民众之间的威望，一旦平衡失调就会站在英国殖民者或者殖民地人民的对立面；其次，酋长在间接统治中的权力要比在传统社会中的权力要大，他们接受英国人的薪资，代表着英国人的利益，也会存在滥用职权以及狐假虎威的现象，但是他们是由英国人任命，殖民地人民无法驱赶他们^③，只能忍受英国人和酋长们的双重剥削；最后，正如美国记者约翰·根室所言：“黄金海岸殖民地约有六十个大酋长，在最近一段时期以前他们大多数是英国的驯服的傀儡，旧的‘立法委员会’中绝大多数是这些人；他们被利用来使老旧的帝国主义统治披上合法的民族外衣。在过去和现在，他们大多数都是些老人，他们必然阻碍年轻开明的人士的进展。”^④

第三，文化相对主义的存在，在使非洲文化独特性得到“肯定与尊重”的同时，也使得受过西方教育的非洲人受到殖民当局得排斥。文化相对主义者认为，受过西方教育的非洲人失去了他们文化的根，因而也失去了他们同胞的尊敬与爱戴^⑤，因为他们“既不是非洲人也不是欧洲人”，“既误导了欧洲人又背叛了非洲人”^⑥，也因此殖民当局在面对将权力移交给受过西方教育的非洲人时，表现出排斥，卢加德就认为：“大量非洲居民的利益不应该屈服于一小部分欧洲商业阶层或一小部分受过教育的、欧洲化的土著，他们与土著居民没有共通之处，二者利益也是相对的。”^⑦而这阻碍了黄金海岸的非洲精英们进入统治阶层的步伐，造成他们与英国殖民当局的对立，也阻碍了黄金海岸争取民族独立的进程。

第四，间接统治的目标与间接统治所固有的特性是背道而驰的，因而很难在黄金海岸维持下去。间接统治有个固有的特性，即尽量减少殖民宗主国在殖民地的干预，不但在政治上减少对殖民地事务的插手，更在经济上减少干预，减少援助等财政支出^⑧，但是间接统治想要追求维持在殖民地的统治与殖民地社会发展齐头并进的理想状态、完成殖民者冠冕堂皇的“文明与发展”的使命，就必须加强对殖民的干预，加强对殖民的开发。然而，在实际的执行过程中，黄金海岸的间接统治还是尽量维持土著社会的现状，在减少了与当地人的冲突的前提下，也维持了土著社会封闭、保守、落后的状态，更为种族隔离提供了合理性^⑨，这些问题随着时间的拉长而不断积压，使非洲始终保持较低的发展速度，最终落于世界发展之后，而当进入黄金海岸统治阶层的非洲的精英团体不愿再与英国人合作，想要谋求民族独立时，间接统治已经失去了它所存续的基础，英国人要么被迫参与到殖民地事务中，要么就需要离开黄金海岸，这也是前文提到的“合作理论”的漏洞。

而且，由于英国政府始终不愿意参与到黄金海岸的经济发展中，殖民部也秉持着“一旦国家提供了一个有序政府框架和基本的基础设施，就可以依靠私人企业家和私人资本来启动和执行一项稳步的经济发展方案。”^⑩的观念，因此黄金海岸的经济联系成为私人公司的事情^⑪，以联合非洲公司（United Africa Company，简称UAC）、吉百利兄弟有限公司（Cadbury Brothers Limited）和约翰·霍尔特公司（John Holt and Company, Liverpool）为首的多大型垄断公司长期把持黄金海岸的经济事务，控制着黄金海岸经济作物的出口价格以及日常消费品的进口贸易，在黄金海岸敛取了巨大利益，已经引起了黄金海岸人民的不满以及多次抗议。

在间接统治最初实行的几十年中，一直到20世纪30年代之前，英国人对自己的创造的制度的优势保持很高的认可，尤其在一战后，法国、葡萄牙等国家都纷纷效仿，这给予英国殖民者很高的制度自信。然而，如前所言，

^① David Fieldhouse, *The Colonial Empires: A Comparative Survey from the Eighteenth Century*, Second Edition, London: Macmillan Press Ltd, 1982, pp. 277-278.

^② 可以参见 R. Robinson and J. Gallagher, *Africa and the Victorians: The official Mind of Imperialism*, London: Macmillan Education Ltd, 1981.

^③ [美]托因·法洛拉：《尼日利亚史》，沐涛译，上海：东方出版中心，2010年，第70页。

^④ [美]约翰·根室：《非洲内幕（下）》，伍成译，北京：世界知识出版社，1957年，第943页。

^⑤ 洪霞：《文化相对主义与间接统治制度》，《世界历史》2003年第2期，第47页。

^⑥ 保罗·里奇：《英国政治中的种族和帝国》，第32页，转引自洪霞：《文化相对主义与间接统治制度》，《世界历史》2003年第2期，第47页。

^⑦ L. H. Gann and Peter Duignan ed., *Colonialism in Africa Vol. I: The History and Politics of Colonialism, 1870-1914*, Cambridge, 1982, p. 258.转引自洪霞：《英帝国史：第七卷 英帝国的衰落》，南京：江苏人民出版社，2019年，第73页。

^⑧ 洪霞等：《英帝国史：第七卷 英帝国的衰落》，南京：江苏人民出版社，2019年，第253页。

^⑨ 洪霞等：《英帝国史：第七卷 英帝国的衰落》，南京：江苏人民出版社，2019年，第218页。

^⑩ Michael Havinden and David Meredith, *Colonialism and Development Britain and its tropical colonies, 1850-1960*, London: Taylor & Francis e-Library, 2002, p. 91.

^⑪ 杭聪：《战后英国英属撒哈拉以南非洲政策研究（1945—1980）》，北京：中国社会科学出版社，2021年，第246页。

间接统治是直接统治的变式，间接统治在具体实施时不能独立出现，必须与直接统治相结合^①，而当 20 世纪 30 年代间接统治的种种弊端加深时，宗主国要么选择放弃殖民地，要么选择直接介入到殖民地管理中，而为了维持英帝国的荣耀，英国必然会选择后者，因此英国积极开发、干预殖民地的政策也终将代替消极的自由放任政策，大规模开发殖民地的时代即将来临。

参考文献：

- [1] Frederick Lugard, *The dual mandate in British tropical Africa*, London: Frank Cass Ltd, 1922.
- [2] Stephen Constantine, *The Making Of British Colonial Development Policy 1914-1940*, London: Frank Cass and Company Limited, 1984.
- [3] David Fieldhouse, *The Colonial Empires: A Comparative Survey from the Eighteenth Century*, Second Edition, London: Macmillan Press Ltd, 1982.
- [4] Michael Havinden and David Meredith, *Colonialism and Development Britain and its tropical colonies, 1850-1960*, London: Taylor & Francis e-Library, 2002.
- [5] 陈仲丹.加纳:寻找现代化的根基[M].成都:四川人民出版社,2000.
- [6] 高晋元.英国—非洲关系史略[M].北京:中国社会科学出版社,2008.
- [7] 杭聪.战后英国英属撒哈拉以南非洲政策研究（1945—1980）[M].北京:中国社会科学出版社,2021.
- [8] 潘兴明.丘吉尔与英帝国的非殖民化[M].上海:东方出版中心,2013.
- [9] 洪霞.文化相对主义与间接统治制度[J].世界历史,2003（02）:45—52.
- [10] 舒运国、刘伟才,20 世纪的非洲经济史[M].杭州:浙江人民出版社,2013.
- [11]（美）托因·法洛拉.尼日利亚史[M].沐涛译,上海:东方出版中心,2010.
- [12]（美）约翰·根室.非洲内幕（下）[M].伍成译,北京:世界知识出版社,1957.
- [13] 洪霞.英帝国史：第七卷 英帝国的衰落[M].南京:苏人民出版社,2019.
- [14] 黄克衡.加纳:黄金海岸[M].北京:世界知识出版社,1957.

On the Establishment and Influence of British Indirect Rule on the Gold Coast

Yang hua¹

¹*School of History and Culture, Shandong Normal University, Jinan250358, China*

Abstract: At the end of the 19th century and the beginning of the 20th century, Britain decided to manage the Gold Coast through Indirect Rule, which was necessary for Britain to maintain colonial rule and reduce expenses, as well as the result of the Gold Coast's own conditions allowing it. Indirect Rule allowed Britain to better control the Gold Coast with minimal human, material, and financial resources, but its positive impact did not last forever. Its negative consequences continued to amplify, leading to a division of power within the Gold Coast. Many monopolistic companies also took advantage of the situation to control the economic affairs of the Gold Coast, triggering colonial protests and prompting Britain to replace it with new management methods.

Keywords: UK; Gold Coast; Indirect Rule

^① 黄克衡：《加纳：黄金海岸》，北京：世界知识出版社，1957 年，第 57 页。