

中国特色产教融合下“八个共同”理念的

现代产业学院建设路径研究

邹鸣民¹

(1.江西科技学院, 江西 南昌 330098)

摘要:在当今中国高等教育改革与建设、新产业体系建设中,现代产业学院作为新时代深化产教融合的重要载体,扮演着双向“深化产教融合”的重要角色。笔者在“八个共同”价值共享价值视域下,通过深入梳理现代产业学院的内涵构成和协同机理,提出了“三类路径”模式建构:校园主导型、企业嵌入型与园区协同型。并以实践案例的解析为基础,分析现代产业学院不同类型(模式)的针对性与协同性,看到目前在各自的途径和方向内都各有优势,但是也同样存在着“归属感缺乏、企业粘性低、治理结构散碎”等问题。因此,该研究提出了一种包含四个关键维度的战略方法:界定政府责任、加强企业参与、重组大学框架和完善质量评估体系。本研究主张现代产业学院向制度化方向发展,从项目导向向平台导向转型,从实验导向向规范导向转型。这一转型旨在将现代产业学院建设成为具有中国特色的高等教育改革可复制、可推广的制度载体。

关键词:现代产业学院;八个共同;产教融合;协同治理;平台机制;高等教育转型

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i6.1130

一、引言

1.1 研究背景

我国的产业结构在深度转型后,新质生产力快速生成,在迫切需要一批高级别复合型、创新型、技能型人才之时,高等教育也正从“扩面增量”转向“提质转型”的战略时期,传统基于学科、学术的人才培养与现实产业的脱节、模糊化、应用性差的弊端也越发显现。为解决这一结构性矛盾,我国不断提倡产教融合、校企合作、协同育人的理念,尤其是贯彻《国家职业教育改革实施方案》^[12],《“十四五”时期教育强国推进工程实施方案》^[14]指导思想后,“现代产业学院”担负着衔接产业链和教育链、激活知识链和创新链的重要功能,成为高等职业教育服务于经济社会发展的制度创新。《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》(2017)指出:深化产教融合的主要目标是,逐步提高行业企业参与办学程度,健全多元化办学体制,全面推行校企协同育人,用10年左右时间,教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局总体形成,需求导向的人才培养模式健全完善,人才教育供给与产业需求重大结构性矛盾基本解决,职业教育、高等教育对经济发展和产业升级的贡献显著增强。《现代产业学院建设指南(试行)》提出现代产业学院建设原则是:坚持产教融合。将人才培养、教师专业化发展、实训实习实践、学生创新创业、企业服务科技创新功能有机结合,促进产教融合、科教融合,打造集产、学、研、转、创、用于一体,互补、互利、互动、多赢的实体性人才培养创新平台^[13]。

为此,“八个共同”的价值共享理念提出:共同凝练目标,共同策划设计,共同开发建设课程,共同打造建设基地,共同开展教学实施,共同开展质量评价,共同开展研究,共同培养师资。这种理念是实现现代产业学院系统协作逻辑,也是教育协同由“点上的合作”向“机制上的协同”推进的价值依傍。

1.2 研究价值

本研究以“八个共同”理念为核心支撑,聚焦现代产业学院建设的实践路径与制度创新,具有重要的理论

作者简介:邹鸣民(1990——),男,博士,研究方向为产教融合、高等教育国际化。

价值与现实意义:

理论价值: 填补当前现代产业学院研究中关于多元协同机制建构的系统化理论空白, 丰富中国特色高等教育治理体系与产教融合理论。

实践价值: 通过典型路径分类与问题剖析, 为各类地方高校提供可操作、可复制的建设模型, 增强政策与改革的可推广性。

1.3 研究目标与核心问题

本研究旨在回答以下核心问题:

1.3.1 “八个共同”理念如何内嵌于现代产业学院的制度与运行机制中?

1.3.2 面临哪些共性与深层问题? 其背后的治理根源与运行瓶颈有哪些?

1.3.3 如何构建一个高效可持续的“政校企行”协同治理框架, 推动机制常态化与平台化?

1.4 研究方法与资料来源

本文采用案例比较、文献法、结构功能主义分析法和系统归纳等方法^[3], 以常熟理工学院作为典型特色的高等学校的案例进行实践样本调查。实践样本的资料来源主要有: 政府和教育行政部门的文件政策、高校规划和建设的相关材料、高校相关公开的年度报告、会谈的记录、论文等资料。

二、理论基础与“八个共同”协同理念阐释

2.1 理论基础: 从产教融合到协同治理的逻辑演进

2.1.1 高等教育功能演变与应用型转型逻辑

随着高等、中等教育普及和产业结构升级交叉影响的“象牙塔”转型期, 面对传统以高校学术知识生产为目标的“象牙塔”向“社会服务型”转型, 基于“新公共服务理论”和“教育回应发展观”, 高校应回应社会需求, 在创新体系中“嵌入”^[14]。尤其是应用型高校, 教育内涵也发生了从只有教育功能到培养人才、研发技术和公共服务的三功能综合体的转变, 这就必须改变高等学校组织、内容与课程及资源配置要与现实经济社会系统相对接^[24]。

2.1.2 协同治理理论: 从多元参与到价值共创

协作共治(Collaborative Governance)主张政府、高校、企业和行业等主体为了实现共同目标而共享责任、共享使命, 共享、共构、共创、共建机制, 形成“合作—协同—共治”的合作形态^[1]。这为现代产业学院制度安排提供了理论的支架和支撑, 现代产业学院不再停留于“二元合作”(校企合作), 而是发展为“多元共治”的合作模式^[26]。

2.2 “八个共同”理念的提出与内涵解析

“八个共同”理念由教育部职教司提出, 最初用于指导中国特色高水平职业教育建设, 近年来被广泛应用于本科层次产教融合平台中, 是现代产业学院建设的协同行动准则。其核心内容(如表1)包括:

表1 八个共同与协同机制核心目标

序号	内容	协同机制核心目标
1	共同制定目标	明确育人方向与产业需求衔接
2	共同设计方案	共享课程体系与教学组织设计
3	共同开发课程	企业参与教学内容与标准建设
4	共同建设基地	实训平台、实验室、产研平台共建
5	共同实施教学	教师、企业导师协同授课
6	共同评价质量	形成多元共评、过程共管机制
7	共同开展研究	科研、技术服务、课题共研
8	共同培养师资	教师企业实践、企业导师入校

该理念本质上是一套围绕“共治—共享—共创”的多维协同结构, 强调在人才培养全过程中构建政府、企业与高校的“价值共同体”“任务共同体”与“责任共同体”^{[22][30]}。“八个共同”既是现代产业学院的一套操作逻辑, 又是推进现代产业学院从“政策指令推进”转向“内生协同驱动”的价值理念, 是分工、协同共建、共享成效现代产业学院制度体系稳定运行的“定心丸”和“指南针”。

三、典型问题剖析与协同机制构建

虽然现代产业学院的模式各有特色, 但所有模式运行中都或多或少面临协同不紧密、协同机制和边界不明确

的共同现象,严重阻碍着“八个共同”思想和精神的顺利实施。在此背景下,需要通过制度性的协调路径对症分析原因,并谋划机制建设。

3.1 典型问题剖析

(1) 协同责任分散,缺乏系统治理架构

“政校企行”多元互动模式中高校常常承担主体重任,企业观望被动、行业参与有限,政府远在协调位置,责任不清晰,协同合作无实质性进展,出现“协同空转”的困局,协同合作的效率及效益大大受限^[28]。因此需要创建明晰的责任制度与系统治理格局,带动协同合作的实质性突破,如可以通过签署合作协议,清晰界定各方在设定目标、投入资源、设计课程、质量检测等关键环节上的具体内容责任,督促协同合作的有条不紊^[9]。

(2) 企业深度参与意愿与能力不对等

由于部分企业在参与协同教育的过程中仅仅停留在命名冠名以及短期的项目合作上^[31],因此需要在政策导向、引导激励等相关机制设计中提高企业参与协同教育的积极性和深度,推动企业深度参与协同教育。例如,政府通过相关政策措施如税收政策、补贴政策的实行,对企业参与协同教育项目实施更多支持与奖励,同时为每一家企业都匹配专业的服务团队进行专门培训和支持,以帮助其参与进来。高校与企业可以通过长久合作、科研课题的合作研发、设立实习基地等方式参与联合办学,通过企业实习基地建设和课题研究方式,来提高企业参与积极性和获得感,进而推动企业深度参与协同教育。

(3) 师资供给结构不匹配工程化教学需求

目前,部分高校师资多为学术型人才,缺乏项目导向、岗位对标、工程转化的能力;企业导师有工程实践经验,但没有系统的教学方法训练,很难胜任系统性培养人才工作^[5]。这种师资与工程化教学要求并不相适应的师资结构不匹配,影响“双师双能型”团队建设,难以适应工程化教学的需要,从而影响人才培养的质量与效果^[20]。为此,需通过实践锻炼和培训提高教师开展工程化教学能力,优化师资结构,从而适应工程化教学的需要。比如,高校和企业联合开展教师实践培训项目,让教师深入企业一线,积累工程实践经验;企业导师可接受教学方法培训,加强其教学能力提升,为工程化教学锻炼教师队伍奠定坚实基础。此外还可通过从企业引进有工程背景的教师、聘请企业专家任兼职教师等方式来不断优化师资结构,提升师资队伍整体水平。

(4) 协同机制碎片化,缺乏可持续支撑平台

当前大多数产业学院合作方式集中体现在项目上,合作时间短,成果难以积淀和持续。缺乏统一体系化的机制和平台,使得多主体协同难以长效和复制^[23]。因此,有必要构建统一协同机制和持续支撑平台,保障多主体协同的稳定性和持续性,为协同教育长期发展提供保障,如构建统一协同教育平台整合各方,实现信息共享协同管理,制定协同教育统一评价规范、资金支持办法等,使协同教育公平、公正持续发展。

3.2 协同机制构建路径

为破解上述问题,需重构“目标—组织—资源—过程—评价”五位一体的协同育人机制体系,形成常态化、制度化运行模式^[6]。

(1) 构建“八个共同”对接矩阵,实现目标清晰化

通过协商确定政府主导、行业规范、校企共议的育人目标协同确定机制,以制定“协同任务清单”的方式,将八个共同分工分解到各个类别主体,明晰各个共同主体的共建责任和共同主体的输出指标,将共同愿景变成共同契约,做到从“共同愿景”到“共同契约”^[12]。比如:政府通过政策引领、资金扶持等方式促进校企合作项目实施,行业通过行业规范标准,做到协同育人项目可定位;校与企业,明确在协同育人过程中,各自应承担的课程设计任务、实训基地共建任务、质量评价任务等方面的具体责任,从而为协同育人目标清晰化。协同育人目标的清晰化,将有利于提高协同育人的效率与质量,也有利于协同育人过程合作。

(2) 建设“政校企行”四元协同治理结构

基于园区、高校二级学院或产业平台,构建“理事会+执行委员会”的二元治理结构,理事会主要是方向层面的制定与资源调配,执行委员会主要是具体的项目推进及项目执行的效果评估等,以提高协同治理的有效性^[29]。例如,可以通过定期举行的理事会来制定协同育人的战略目标和资源分配方案等,通过具体的执行委员会来实施和推进每一个协同育人的具体项目,针对项目推进过程中发现的问题及建议提出评估反馈意见,从而形成一种高效率、高透明度的协同治理模式^[15]。

(3) 推动“平台化”产业学院运营机制

通过“制度托底+数据驱动”方式建设协同管理平台(如:课程资源平台、企业实训平台、就业对接平台等),助力产教供需精准对接、任务落地闭环管理,破除产教短平快依赖^[30]。比如将课程资源平台打造为协同管理平台,通过学校和企业的课程资源共建共享,提升学生的学习选择空间;企业实训平台打造为协同管理平台,利用真实工作场景模拟训练,提升学生的实践能力;就业对接平台作为就业的信息系统等,为学生和用人单位提供“人岗”精准对接信息服务,提高学生的就业率^[7]。这种平台化的运营体系,不但有助于改善协同育人的广度和深度,也有助于改善学校和社会其他在协同育人过程中的合作。

(4) 优化“协同绩效”评价与激励体系

构建协同育人绩效评价模型,引入企业满意率、学生成才率、项目贡献率等多重评价结果,按照学校、企业、教师、行业等协同主体的协同贡献对其资源分配、晋升通道等联动,从而激励主动协同形成协同育人的主动性和积极性^[7]。例如定期可以组织企业满意度调查问卷,对协同育人项目中有意义的贡献和感触做出分析,得到企业满意率评价;对学生

成才率进行评价,可以分析在项目各个学生的知识、技能、素养等成长状况;对项目贡献率进行分析,各个协同育人项目对于学校、企业、行业的未来发展具有哪些贡献。由此可以获得这些评价结果,给予效果显著的贡献主体资源倾斜,从而形成积极主动协同育人的工作氛围,推动协同育人的高效运转和良性发展。

四、常熟理工学院协同机制实践

作为江苏省应用型高校转型发展试点,常熟理工学院在现代产业学院建设中积极推进“八个共同”协同机制,实现了从“合作项目”向“协同体系”的深度转型^[16]。

4.1 “八个共同”协同机制深度嵌入项目全过程

以药品质量管理课程为例,学院通过模块化教学和项目任务驱动,推动“八个共同”全面落地:

共同制定目标:校企根据产业需求,共同设定课程成果目标,对接岗位能力模型,如“GMP 文件解读”“工艺分析”等关键能力。

共同设计方案:校内教师联合企业工程师制定项目路径图与任务书,明确学习目标、节点与评价方式。

共同开发课程:双方共建课程案例,融入企业真实流程与数据,提升课程情境化和实战性。

共同建设基地:依托校企实训场所,打造“虚实结合”的项目教学环境,实现实地任务训练。

共同实施教学:配备“双导师”,校内教师讲授理论,企业导师指导实操与评估,形成协同教学闭环。

共同评价质量:采用三维评价体系,企业导师评分权重不少于 40%,参与课程质量反馈与改进。

共同开展研究:校企围绕教学实践共研课题、总结案例,推动成果转化与教改项目申报。

共同培养师资:教师定期进企业研修,企业专家走进课堂授课,实现“双向融通,共育师资”。

4.2 制度与平台支撑“八共”机制有效运行

治理架构:通过“理事会+运行办公室”双层结构,统筹资源、明确权责,保障制度化协同推进。

绩效机制:建立以“协同贡献”为核心的分类评价体系,激励教师、企业和管理端深度参与协作。

育人平台:“五合一”实践基地贯通教学、实训、就业、科研与研修,形成协同育人基础盘。

常熟理工学院以“八个共同”为核心,打造协同机制的系统样本,为现代产业学院建设提供了可复制的实践路径与制度保障。

五、对策建议与制度推进路径

现代产业学院作为“八个共同”价值共享理念指引下的产教深度融合培育基地,是促成产教深度融合从合作模式向协同机制跨越的有力支撑点。为达到由点到面的制度化复制推广,仍需基于“四个抓手”,构建政策、制度、平台与机制体系,为产教融合“八个共同”长效机制可持续、可复制路径提供支持。

5.1 强化顶层引导:明晰多方职责边界

现代产业学院责任主体清晰是有效建立协同育人机制的基础。由政府制订专门建设指导意见和相关的政策激励引导机制,建立健全产业学院建设过程的规范途径和分类标准等,构成一个政策引导、平台牵引、资源扶持一体化的制度体系^[8]。大学应该协调校内资源建设推进大学内部的组织架构改革、师资人才管理改革和绩效分配改革等工作,加强高校内部协同治理体系。企业及行业组织方应明确在校企双方开展课程建设、项目共建、师资培育等方面应承担的责任,并能享受到政策上的支持和绩效奖励方面的激励^[10]。由此“政府规划、学校主体、企业深度融合、行业支撑导向”的责任闭环模式,为产教融合提供制度基础保障^[30]。

5.2 优化运行机制:搭建平台型协同载体

首先,要加强产业学院运行流程,推动形成产教融合多方协同理事会模式,做好“战略决策层+执行协调层”职责界限、资源配置和协同机制^[28],还应创建数字化、可视化运营平台,整合校企对接申报项目、对接课程资源、互聘导师、对接毕业生就业等信息^[16],同时提倡“项目群+课程群+平台群”三结合发展模式,即建立人才培养目标—任务项目—服务资源组成的运行共同体^[27],使“松动式的合作”走向“制度化协同”,增强产业学院的组织效率^[25]。

5.3 强化师资建设:打造“教学 + 产业”双能力团队

师资队伍是产业学院发展的关键^[31]。建立教师企业实践制度,引导学校教师通过兼职、企业考察、项目进学校等方式提升工程化、岗位化能力^[19];引导企业技术人员通过“企业导师认证制度”进入教师队伍,承担案例库开发、项目导师、人才能力测评等职能^[21]。构建“校企共育+双导师制+能力认证”一体化师资建设机制,将教师行业经历及教学能力纳入职称考核^[17],实现“师资共建共享”,促进学校教师能力结构转型升级。

5.4 建立评估标准:推动质量管理工具化

建议从“八个共同”搭建围绕过程协同、成效转化和学生发展等的评价指标体系,开发如协同育人指数、协同满意度模型、成果转化率等指标,进行协同绩效测评^[4],以绩效论英雄,与高校资源配置、与学校声誉荣誉、与入岗晋升挂钩,增强高校和企业的内驱力,将“项目评价”改造成“机制评价”,形成多元评价的质量保障体系。

5.5 推动制度嵌入:构建长期运行生态系统

为实现产业学院的长期稳定发展,需将现代产业学院建设纳入学校发展战略与政府高教发展规划。建设“产业学院联盟”以促进区校、行企协同联动和制度共享^[18],在高校校务章程、学院和学院治理文件中确立产业学院制度地位和运行机制,由试运行进入新常态,实现制度嵌入和生态自驱。

六、结论与研究展望

6.1 主要研究结论

本文以“八个共同”价值共享理念为分析主线,聚焦现代产业学院在不同类型高校中的发展路径与协同机制构建问题,结合典型案例和制度分析,得出以下结论:

6.1.1 现代产业学院作为产教融合机制化展开的有效载体,实现“多主体参与+任务协同+平台运营”,将高校与产业之间形成的“信息壁垒”、“资源隔离”有效打通,是产教融合型制度打通教育链-产业链的有效载体。

6.1.2 “八个共同”建构出协同治理的系统逻辑。这一思路将协同育人的全要素、全过程分解成八个节点,形成目标、内容、资源要素等从始至终的闭环通道,是协同从“共识性合谋”迈向“浸润性共生”的行动范式。

6.1.3 三类路径模式各具特点,具有互补价值。校园主导型重在体系化育人、企业嵌入型强调岗位对接、园区协同型体现生态链接。因地制宜选择适配路径,同时强化平台化制度支撑。

6.1.4 组织协同为可持续发展提供基本保障。高水平应用型高校现代产业学院发展需要明确边界、标准、准则和任务等的高效组织设计,协同发展实际上是一种组织制度安排。

6.2 理论贡献

明确提出“八个共同×三类路径×协同机制”三维模型,为后续开展现代产业学院运行机制研究提供结构化分析框架;强化了现代产业学院从“教学组织形态”向“制度协同平台”的转化路径,拓展了产教融合理论的组织学视角;提炼典型案例经验,构建跨主体协同参与的流程图与运行模型,提升了政策建议的落地性与工具化价值。

6.3 研究展望

尽管本文构建了较为完整的分析框架,但仍存在以下局限与后续研究空间。本文主要以典型案例为基础,未来可拓展量化数据模型,检验“八个共同”对人才发展、就业质量、企业评价等指标的影响效能;对类型高校差异性研究不足。今后可进一步分析不同类型高校(综合性大学、高职院校、独立学院等)推进产业学院建设的内外差异;协同绩效评价体系待完善。建议开展协同绩效的标准体系研究,开发测评工具,推动治理效率提升的量化转化。现代产业学院不仅仅是一种高校与企业的合作形态,更是组织范式与价值理念的一场全面再造。未来,其建设要有平台化、机制化、生态化的理念,通过制度设计实现产教融合系统跃升,为中国式现代化建设背景下的高等教育结构优化与服务功能升级探出一条可持续路径。

参考文献:

- [1] Ansell C, Gash A. Collaborative governance in theory and practice[J]. Journal of Public Administration Research and Theory, 2008, 18(4): 543-571.
- [2] Bal A S, Käpylä J, Li H, et al. Collaborative value co-creation from a stakeholder perspective: A literature review[J]. Journal of Creating Value, 2023, 9(2): 259-274.
- [3] Creswell J W. Steps in conducting a scholarly mixed methods study[R]. 2013.
- [4] Cohen M, Fernandes G, Godinho P. Measuring the impacts of university-industry R&D collaborations: a systematic literature review[J]. The Journal of Technology Transfer, 2024: 1-30.
- [5] Edu N. Fostering Collaboration Between Administrators and Faculty for Effective Governance[R]. 2025.
- [6] Elken M. Collaborative design of governance instruments in higher education[J]. Studies in Higher Education, 2024, 49(6): 1095-1106.
- [7] Ervits I. Developing indicators for the social benefits of university-industry collaborations[J]. International Journal of Corporate Social Responsibility, 2024, 9(1): 8.
- [8] Freitas I M B, Marques R A, Silva E M D P. University-industry collaboration and innovation in emergent and mature industries in new industrialized countries[J]. Research Policy, 2013, 42(2): 443-453.
- [9] Hickey R, Healey N. The rise of the remote metropolitan branch campus-Definitions, motivations and models[J]. Higher Education Quarterly, 2024, 78(3): 1175-1189.

- [10] Hsu D H, Hsu P H, Zhou K, et al. Industry-university collaboration and commercializing Chinese corporate innovation[J]. *Management Science*, 2024.
- [11] 国家发展改革委社会发展司. “十四五”时期教育强国推进工程实施方案[Z]. 发改社会〔2021〕671号.
- [12] 国务院. 国家职业教育改革实施方案[Z]. 2019.
- [13] 教育部办公厅, 工业和信息化部办公厅. 现代产业学院建设指南(试行)[Z]. 2020.
- [14] 李慧. “产教融合协同育人”助力新质生产力形成路径的思考[J]. *湖北开放职业学院学报*, 2025, 38(6).
- [15] 李向明, 杨春玲. 对接经济发展, 融合区域产业构建“政园企校”四方协同产教联合体[J]. *教育论坛*, 2024, 6(5).
- [16] 罗兵. 科技助推现代产业学院高质量发展——以常熟理工学院医药生物技术应用学院为例[J]. *常熟理工学院学报*, 2021.
- [17] 潘家玲. 民办院校创新创业人才的多元协同培养模式探索[J]. *湖北开放职业学院学报*, 2024, 37(14).
- [18] 邱强, 张琰. 基于产教融合的现代产业学院建设研究——以天津科技大学为例[J]. *教育进展*, 2025, 15: 7.
- [19] 阙小平. 职业本科院校产教融合、校企合作路径和方法研究[J]. *湖北开放职业学院学报*, 2024, 37(21).
- [20] 施敏敏, 彭斌, 曹啸敏. 产教融合视域下产业学院建设与人才培养模式的研究——以新能源学院为例[J]. *教育进展*, 2022, 12: 3453.
- [21] 苏建, 王仁忠, 刘广. 产业学院背景下校企双师工作室建设与人才培养实践研究[J]. *科技创业月刊*, 2023, 36(6): 123-126.
- [22] 王玫, 唐超, 张云耀. 产教融合背景下现代产业学院多主体协同人才培养模式构建[J]. *教育进展*, 2024, 14: 466.
- [23] 韦一文. 产教融合视域下职业本科院校校企协同育人的探索与实践——以广州科技职业技术大学为例[J]. *高校与就业*, 2022, 11: 778.
- [24] 夏积仁. 现代产业学院建设的模式、特征及有效路径[J]. *宁波工程学院学报*, 2022, 34(2): 104-110.
- [25] 夏利君, 罗奕霏. 中国职业教育产教融合校企合作的内容回顾[J]. *社会科学进展*, 2025, 14: 429.
- [26] 骁贾, 超刘, 樱子马. “产教融合、校企合作”推动高职院校协同创新育人模式构建研究[J]. *教育理论与实践*, 2024, 2(8): 30-32.
- [27] 闫磊, 马健. 基于产教融合的高职校企协同育人创新模式研究[J]. *电脑与电信*, 2021, 1(5): 79-81.
- [28] 杨廷海, 姚军, 张俊俊, 等. “产教深度融合, 政校企协同育人”探索高质量培养专业学位硕士研究生之路[J]. *职业教育*, 2023, 12: 1006.
- [29] 张杰. 产教融合背景下校企协同育人路径研究[J]. *现代教育进展*, 2024, 2(11): 156-158.
- [30] 张裕, 刘云翔. 产业学院多主体协同育人模式探索[J]. *教育进展*, 2022, 12: 3199.
- [31] 赵彦军. 基于产教融合的校企“双主体”协同育人研究与实践[J]. *中国现代教育装备*, 2022.

Research on Development Path of Modern Industry Colleges Based on“Eight Co-Actions”Concept in China’s Integration of Production and Education

Zou Mingmin¹

¹*Jiangxi University of Technology, Nanchang, China*

Abstract: In the context of current reforms in higher education and the development of a new industrial system in China, modern industry colleges serve as crucial facilitators in advancing the integration of education and production. Through the lens of the 'Eight Co-Actions' value-sharing framework, this study proposes a tripartite model for modern industry colleges development: campus-centric, enterprise-embedded, and park collaborative modes. By examining the structural components and collaborative mechanisms of modern industry colleges, the study evaluates the relevance and synergy of these different operational modes through practical case studies. While each mode demonstrates distinct advantages and orientations, issues such as a lack of cohesion, limited enterprise engagement, and fragmented governance structures are identified. Consequently, the study suggests a strategic approach encompassing four key dimensions: delineating governmental responsibilities, enhancing enterprise involvement, restructuring university frameworks, and refining quality assessment protocols. The study advocates for the evolution of modern industry colleges towards institutionalization, transitioning from a project-based to a platform-based approach and from experimental to normative practices. This transformation aims to build modern industry colleges into replicable and scalable institutional carriers for higher education reform with Chinese characteristics.

Keywords: Modern Industry Colleges; Eight Co-Actions; Integration of Industry and Education; Collaborative Governance; Platform Mechanism; Transformation of Higher Education