

统编版语文教材语言使用规范研究

向学春¹ 刘宸瑜¹

(1.重庆三峡学院, 重庆 万州 404020)

摘要: 本文聚焦统编高中语文教材的语言规范问题, 系统梳理教材语言的功能特征与研究基础, 提出语料库语言学方法对于语言规范研究的重要价值。呈现统编版语文教材语言使用现状与研究视角, 分析教材语言规范问题的成因。为此提出三项优化策略: 构建教材语言数据库体系, 完善语言审校与使用反馈机制, 推动教材语言规范研究的机制化发展。研究旨在为新时代语文教材语言表达的科学建构提供理论依据与实践路径。

关键词: 统编教材; 语言规范; 语料库; 语文教学

基金项目: 重庆市教育委员会人文社会科学研究项目: 基于国家语情监测的部编版语文教材语言使用规范研究(项目编号:23SKGH280)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i6.1095

语言是思维的工具、文化的载体, 也是教材价值实现的基本手段。统编语文教材自2017年全面推行以来, 成为国家意志与课程理念的重要体现。其语言使用的规范程度, 直接影响学生语言建构、文化理解与审美体验的水平。当前已有研究多聚焦教材的内容编排、文本选择与教学功能, 而对教材语言本体的系统性研究尚显薄弱。本文尝试从语言规范的角度出发, 聚焦教材用语的准确性、条理性与文化性, 揭示其问题根源, 探索语言优化路径, 为今后语文教材编写提供理论依据。

一、统编版语文教材语言规范研究的理论基础

系统梳理统编版语文教材语言规范研究的理论基础, 既有助于厘清教材语言所承载的多重功能, 也为后续的实证分析和规范建设提供理论支撑。以下将从教材语言的内涵与特征、语料库语言学方法的引入两个方面展开论述。

(一) 教材语言研究的内涵与特征

教材语言是指以教材为媒介、服务于教育教学目标的语言系统。它涵盖课文中用于知识呈现的对象语言以及用于教学组织、学习引导的叙述语言两部分。对象语言承担内容知识的传递功能, 而叙述语言则承担教学指令、学习策略提示、认知调控等功能, 两者共同构成教材语言的核心系统。

从语言属性看, 教材语言具有基础性和功能性。基础性表现在其作为语言输入的主要来源, 构成学生语言学习和认知建构的基础材料; 功能性则体现为教材语言必须围绕教学目标进行精确表达, 在引导学生思维、建构意义、形成能力等方面发挥引导和支持作用。

从使用功能看, 教材语言还具有通用性与专业性的双重属性。通用性要求其语言表达必须符合权威工具书所界定的语言规范; 专业性则要求其内容选材与表达方式应契合学科性质和学生学习阶段的特点, 体现出明确的语体风格和语义指向。

此外, 规范性是教材语言最基本的要求, 体现为语音、词汇、语法、标点等语言要素的准确性和一致性。

(二) 语料库语言学方法的引入

作者简介: 向学春(1977—), 女, 博士, 教授, 研究方向为汉语史、语文教学;

刘宸瑜(1987—), 女, 博士研究生, 助教, 研究方向为汉语语法、语文教学。

通讯作者: 刘宸瑜

随着语言学研究范式由直觉判断转向数据驱动,语料库语言学方法逐渐成为教材语言研究的重要路径。该方法通过对大规模自然语言材料的收集与分析,为语言现象提供客观、可重复验证的实证依据,有效弥补了传统定性分析的主观局限性。

在语文教材研究领域,语料库方法的引入主要体现在两个方面:一是对教材用语规范性的自动化检测,二是对教材语言特征的系统性描写。前者侧重于通过词频统计、搭配偏误识别、语法结构分析等手段,发现教材中可能存在的语言偏误、表述不当或不一致之处;后者则致力于描绘教材语言在词汇层级、句法模式、语体风格等方面的分布规律,从而为教材语言的整体优化提供量化支持。

在统编语文教材语言规范研究中,构建涵盖课文正文、助读系统等板块的系列语料库,既有助于跨版本、跨阶段的纵向比较,也利于进行语言难度梯度分析、语体风格整合度测量等高阶研究。通过构建面向基础教育的多维教材语言数据库体系,结合语义计算与语言分析模型,可实现教材语言质量的精准诊断与动态优化,为新时代语文教材的科学建设提供数据支撑与理论依据。

二、统编版语文教材语言使用现状与研究视角

语文教材语言的规范性、科学性与人文性正面临新的挑战,有必要从语料层面系统梳理统编版语文教材中语言使用的实际状况,并结合语言研究的典型路径,深入分析其使用特征与存在问题,为教材语言优化提供理论依据。

(一) 教材语言的整体特征与使用状况

统编高中语文教材力图构建符合学生语言认知水平的表达方式,整体呈现“平实自然、功能导向”的语言风格,这与课程标准中“贴近生活”的编写理念高度契合。例如,“学习提示”“单元导语”等栏目多采用日常化、指令式的表述方式,有助于降低理解门槛、明确教学任务。然而,初步语料调查显示,教材中仍存在个别语言表达模糊、术语使用不一致、语义逻辑不清等问题,影响了语言的规范性和教学的有效性。

(二) 文化传承与审美表达的语言体现

语文教材不仅承担语言教育功能,更是文化传承与审美培养的重要载体。因此,教材语言应兼具工具性与人文性,既服务教学目标,也体现汉语语言的文化底蕴与美感特征。目前部分“学习提示”或“导语”等栏目偏重操作性与实用性,忽视了语言本身的修辞美、意象性与语感训练功能。

从审美教育视角出发,教材语言应当适当引入修辞策略、语境渲染与文化典故等元素,提升学生的语言感知力和文学素养,促进语文教材从单一的信息传达向文化体验与审美引导转型。

(三) 教材语言使用的研究路径

教材语言的系统研究,必须建立在对语言使用情况的深入分析基础上。本课题在此基础上,提出以下四个主要研究路径:

数量研究:对教材中语素、词、句、篇等语言单位的数量进行系统统计,掌握语言构成的整体规模;

频率研究:通过字次与字频、词次与词频等数据分析,揭示语言单位的使用倾向与核心词汇;

分布研究:分析选文类型、词语类别等语言要素在不同模块或不同栏目中的分布规律;

特色语言研究:深入挖掘教材中的“特色语言现象”,包括特色字(如独用字、生字、难字)、特色词语(如表情词、谏辞、骂辞)、特色句子(如豪言壮语句、极致性语句、逻辑混乱语句)以及特色文章(如语录体、小评论、歌颂性文本等),以揭示其编写思路与价值取向。

三、教材语言规范问题的成因分析

尽管统编版语文教材在内容编排与课程目标衔接方面日臻成熟,语言使用的科学性与规范性却仍存在一定薄弱环节。特别是在“学习提示”“单元导语”等辅助性栏目中,语言规范程度、表达逻辑、术语使用与句式风格等方面尚未形成统一标准。要深入理解这些现象的根源,需综合考察教材编写者的语言意识水平、组织机制的协

调性、审校制度的完整性等关键因素，从而为后续优化提供路径依据。

（一）语言意识与语言能力失衡

部分教材编写者虽然在文学素养、学科知识储备方面具备较强优势，但对教材语言的功能性、规范性及其在教学中所具有的示范作用认识不足。仅以经验性语言组织编写内容，未能进行语言单位间的精细斟酌。

（二）缺乏统一语言规范和审校机制

尽管统编教材编写过程中遵循《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》的基本要求，但在语言表达规范方面仍缺乏全国性、系统性的语言统一标准。统编教材编写成员在语言习惯、表达偏好、术语理解上存在差异。由于缺乏统一的语言审查标准，导致教材各栏目之间语言风格参差不齐。

当前教材审校制度较为成熟，但审查重点往往集中于政治导向、内容科学性与教学适切性，语言规范性审查则相对薄弱。在实际操作中，诸如搭配不当、表述模糊等问题往往被视为“非关键性”问题而未予重视。建立多维度审校机制，明确语言规范性作为教材质量评估的核心指标之一，将有助于提升教材整体语言水准。

四、统编语文教材语言规范的优化路径与策略

要有效解决统编高中语文教材在语言表达中存在的规范性问题，需从制度建设、技术支持、人员培训与研究深化等多个维度入手，构建系统化的语言规范保障体系。优化教材语言的路径不仅应关注表层表达的准确性与清晰度，更需注重深层结构的科学性、系统性与人文性。以下提出三项策略，以期为统编教材语言质量的持续提升提供支持。

（一）构建教材语言数据库体系

构建基于统编教材的语言数据库是实现语言规范化管理的基础工程。该数据库应涵盖高中阶段各册教材的全部内容，包括课文正文、助读系统等多个栏目。教材中出现的字词数以万计，这就需要将之汇集成不同类型的数据文本，以建立一个规模较大的真实文本语料库。对教材语言中的字、词、句、篇分别予以建库管理，并运用频率统计以及分布统计的方法，使各级语言单位的数字化特点呈现出来，从而全面客观反映教材语言的使用规律。

通过技术手段对语料进行分析处理，可提取高频词汇、典型句式、语用功能等语言特征，识别存在的非规范表达，辅助教材编写者、审校者进行精准优化。该数据库可动态更新，为后续教材修订与研究提供持续支撑。

（二）完善语言审校与反馈机制

教材语言的规范化离不开科学高效的审校流程。建议设立专门的“教材语言审校小组”，由语言学、语文教育、文学、心理语言学等多学科专家组成，联合制定《统编教材语言审校标准手册》，明确表达准确性、逻辑严谨性、修辞规范性、语体统一性等方面的细则要求。

同时，应构建多层次的使用反馈系统，邀请一线教师、语文教研员及学生代表参与教材使用后的语言反馈调查，综合评估教材语言的接受度、可理解度和教学适配性。通过审校与反馈机制的双向联动，形成“编写—审校—反馈—修订”的语言闭环优化系统，从根本上提升教材语言表达的科学性与有效性。

（三）推动教材语言规范研究机制化

建议设立“国家教材语言规范研究”课题平台，整合高水平语言学、教育研究机构资源，开展常态化研究。研究内容涵盖教材语言规范标准制定、语体风格建构、跨教材语言一致性分析、教材语言审美特征等，推动教材语言研究的理论积累与实践转化。通过机制化研究推动成果转化，将研究成果融入教材编写实践，实现教材语言规范从经验性编修向科学性建构的转型。同时建立教材编写人员语言培训长效机制，定期举办“教材语言规范专题培训”。注重理论与案例结合，分析优秀教材片段与典型问题案例。

语文教材不仅是知识传授的重要载体，更是语言规范与文化传承的中介。随着新课程改革的不断深入，教材

语言的规范性问题日益受到学界与教学一线的广泛关注。本文以统编高中语文教材为研究对象,梳理其语言使用的理论基础,剖析语言规范存在的问题与成因,并从数据库建设、审校机制、研究与编写培训制度三方面提出优化策略,旨在为统编教材的语言表达质量提升提供可操作的路径支持。

参考文献:

- [1] 苏新春. 教材语言的性质、特点及研究意义[J]. 语言文字应用, 2007, 04: 86-91.
- [2] 温儒敏. “部编本”语文教材的编写理念、特色与使用建议[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(11): 3-11.
- [3] 孙娟. 基于语料库的高中语文教材语言统计与分析[D]. 黑龙江大学硕士学位论文, 2020.
- [4] 朱超超. 基于词频统计的教材语言研究——以中小学语文为例[D]. 浙江财经大学硕士学位论文, 2018.
- [5] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2020.

A Study on the Normative Use of Language in the Nationally Compiled Chinese Textbooks

Xiang Xuechun¹, Liu Chenyu¹

¹ChongQing Three Gorges University, Wanzhou, Chongqing, China

Abstract: This paper focuses on issues of language normativity in the nationally compiled high school Chinese textbooks. It systematically reviews the functional features and theoretical foundations of textbook language and highlights the significant value of corpus linguistics in the study of language norms. The paper presents the current status and research perspectives of language use in the textbooks, identifying key causes of the issues. In response, three optimization strategies are proposed: building a textbook language database system, improving language review and feedback mechanisms, and promoting the institutional development of language norm research. The study aims to provide both theoretical foundations and practical pathways for the scientific construction of language expression in Chinese textbooks in the new era.

Keywords: nationally compiled textbooks; language normativity; corpus linguistics; Chinese language education;