

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i4.1037

应用型本科高校师范生专业认同与职业决策困难的现状及其促进策略

孙思洁¹ 刘丽¹ 万洁²

(1.常州工学院, 江苏 常州 213032; 2.常州市河海幼儿园, 江苏 常州 213022)

摘要: 就业一直是国家和个人关注的重点, 本研究从影响就业的个人因素出发, 调查应用型本科高校师范生的专业认同与职业决策困难的现状, 并根据存在的问题提出相应的策略。本研究采用问卷调查法, 对 340 名师范生发放问卷, 结果显示: 应用型本科高校师范生的专业认同水平整体中等偏高, 职业决策困难水平处于中等偏低的状态; 专业认同在性别上存在差异, 但职业决策困难不存在男女差异; 专业认同在年级上存在差异, 其中大四的专业认同水平最高, 职业决策困难在年级上没有差异。

关键词: 应用型本科高校; 师范生; 专业认同; 职业决策困难

一、引言

就业一直是国家和个人的关注重点, 根据我国教育部统计, 2025 届高校毕业生规模为 1222 万人, 同比增加 43 万人, 毕业生人数屡创新高。高校毕业生就业意义重大, 不仅关乎个人成长、家庭幸福, 更与社会经济发展与社会稳定息息相关。应用型本科院校是我国高等教育的重要力量, 为适应经济与社会发展的需求, 培养具有较强社会适应能力和竞争能力的高素质应用型人才。在应用型本科高校中, 师范专业的主要发展任务是为当地的幼儿园、小学、初中、高中等输送合格的教师, 对教师进行理论与实践的双重教育。但从就业率来看, 本科层次毕业生中独立院校和民办高校的就业率仅有 44%, 应用型大学的就业率更是低于研究型大学。在激烈的竞争环境中, 师范专业毕业生有 40% 左右倾向于选择非教育部门就业, 跨系统就业趋势明显 (宁冬梅, 陈晗, 2020)。因此, 针对应用型本科高校师范生的就业显得尤为重要。

多项研究表明, 影响毕业生就业的因素除了外部环境之外, 也与学生自身的因素有关。在众多的影响因素中, 专业认同、职业决策困难是影响毕业生就业的重要因素。罗之仁 (2004) 基于斯特莱克的认同理论研究大学生的社会定位时提出: 大学生的低就业率与大学生的专业认同和心理预期的落差有关。专业认同影响到学生对所学专业的接受和认可, 是否能以积极的态度和行为去学习和研究等。除此之外, 毕业生在正式进入社会之前对于职业的决策也是影响其就业的一大重要影响因素。处于职业探索期的大学生在职业选择过程中可能会面临各种困难, 如准备不足、信息探索不完整、缺乏对职业生规划、不合理的信念以及伴随其中的担忧、焦虑、懊悔、紧张等不适情绪也是影响其就业的因素。因此, 本研究从学生自身因素出发, 探讨本科生的专业认同与职业决策的现状, 并探讨其中所存在的问题对于提高本科生的就业有重大意义。

回顾专业认同的相关研究, 西方多围绕“Professional identity”关键词展开, 其内涵与社会人士的职业认同基本无异。Henning (2001) 将专业认同定义为个体一种主观上的感受, 它是个体在现实中内心对于该专业所感受到的一致和平衡的程度。Welmond (2002) 将教师专业认同定义为教师有丰富的精力以及竞争的意识, 可以在教师这个岗位上有更好的发展, 并且能理智的调和现实与兴趣之间的冲突, 并能够承担追求学术真理所应尽的责任及义务, 对于成功和成就有不同的理解方式。纵观国内, 历经二十余载, 专业认同研究的本土化特点渐趋鲜明, 即专业认同内涵得到拓展: 除从业人员对社会实践中的专业的主观认识, 也包括学习者对所学专业的接受与认可, 并伴随积极态度与行为去探索。杨晶 (2007) 认为专业认同这一概念在对教师所从事的职业而言指的是: 高师的学生喜欢教师这一职业, 愿意将其当成终身的职业, 并对教师这一专业有着积极的情感和正面的评价。王顶明和刘永存 (2007) 认为专业认同是个体对其专业的认可, 愿意以积极、主动、正面的行为去探索学习, 表现为学生与自身的兴趣、爱好以及专长相结合, 并且将所学专业视为与自我同一的, 期望自己能够成为与该领域的杰出人

基金项目: 江苏省高校哲社项目: 大学生职业决策与未来时间观的关系及对策研究(2023SJYB1297)

作者简介: 孙思洁(1993—), 女, 博士, 讲师, 研究方向为儿童发展心理学、积极心理学;

刘丽(1989—), 女, 博士, 讲师, 研究方向为家庭教育、问题青少年教育与矫正;

万洁(1985—), 女, 幼儿园高级教师, 研究方向为学前教育、教育管理。

通讯作者: 孙思洁

才以及能够在该专业领域有杰出的贡献。李媛媛针对师范生,将认同感定义为:师范生在参与一定时间的专业学习和教育实践的基础上,所形成的对教师职业性质的认识、对教师职业的情感态度以及从事教师职业的意愿与价值追求,包括师范生专业认知、专业情感、专业价值观、专业意志和专业行为倾向。

职业决策困难是国外职业心理学、职业辅导、职业指导研究的重要内容之一。英国经济学家 Keynesian 在他的生涯理论中第一次提出生涯决策的概念,其后发展为职业决策。Gati (2001)认为,职业决策是一个人在对自己经历的所有信息进行衡量、筛选之后,挑一个自己喜欢的职业并做出选择的过程。随后,Gati 等 (2001)对职业决策进行进一步细化研究,提出了职业决策困难,认为职业决策困难是个体由于技能的缺乏以及职业生涯中还不够成熟,所导致的决策出现困难,也或者是缺乏对自我、专业、职业和工作环境的信息的全面认识,因此不能够或不愿意做出职业生涯决策,或是对于职业决策时所需要的技能没有充分准备。国内学者李娜 (2009)认为职业决策困难是指处于职业探索期的大学生在职业选择过程中所遇到的各种困难,主要表现为准备不足、信息探索不完整和多方面的冲突矛盾,具体体现为缺乏对职业生涯的规划、不合理的信念、犹豫不决、自我信息不足、职业信息不足、社会环境资料不足、信息获取渠道不足、内部冲突、外部冲突以及伴随其中的担忧、焦虑、懊悔、紧张等情绪不适。

二、研究设计

1. 研究对象

本研究以江苏省常州市应用型高校师范生为调查对象。本次调查使用电子问卷的形式进行,共收回电子问卷 340 份,剔除无效问卷后共得到有效问卷 290 份,回收率为 85.3%。研究对象基本情况如下:男生 66 名,女生 224 名;大一一年级 91 名、大二二年级 89 名、大三三年级 67 名、大四毕业生 43 名;其中学前教育专业 114 名、小学教育 112 名、音乐教育 64 名。

2. 测量工具

(1) 师范生专业认同问卷

本研究使用李媛媛 (2016) 编订的《师范生专业认同问卷》,该问卷由五个维度,专业认知、专业情感、专业价值观、专业意志和专业行为倾向共计 44 个问项组成。测量项目采用李克特 5 点计分法统计分数,内部一致性 α 系数均在 0.8 以上,表明此问卷的内在信度较好。

(2) 职业决策困难问卷

职业决策困难主要使用的是李娜 (2009) 改编的职业决策困难量表。问卷包含三个维度,缺乏准备、冲突矛盾和信息不足,采用李克特 5 点计分法,内部一致性 α 系数均在 0.8 以上,表明此问卷的内在信度较好。

3. 数据分析

本研究使用统计分析软件 SPSS 21.0 对回收的有效问卷进行描述性分析、t 检验和 F 检验,得出应用型本科高校师范生的专业认同水平和职业决策的现状,分析应用型本科院校师范生专业认同与职业关系的特点。

三、研究结果

应用型本科高校师范生专业认同及职业决策困难整体情况

(1) 应用型本科高校学生专业认同及职业决策困难总体及各维度统计分析

为了解应用型本科高校师范生专业认同和职业决策困难的整体情况,通过收集数据进行了描述性统计分析,对专业认同和职业决策困难总体及各维度的均值和标准差进行了描述分析,结果如表 1。

表 1. 应用型本科高校学生专业认同及职业决策困难总体及各维度统计分析

维度	M	SD	维度	M	SD
专业认知	4.47	.74	缺乏准备	3.34	1.35
专业情感	4.06	.94	信息不足	2.92	1.20
专业价值观	4.01	.96	矛盾冲突	2.81	1.24
专业意志	3.53	1.21	职业决策困难	3.23	1.20
专业行为倾向	3.66	1.04			
专业认同	4.05	.78			

通过表 1 可知应用型本科高校师范生专业认同的总体得分为 4.05,五个维度的均值从高到低依次为专业认知 (4.47)、专业情感 (4.06)、专业价值观 (4.01)、专业行为倾向 (3.66) 与专业意志 (3.53)。由此可见,应用型本科高校师范生的专业认同整体中等偏高,专业认知与专业情感得分偏高,说明应用型本科高校师范生对于教师的职业性质、教师角色、专业能力的认识与情感普遍是较为充分的。但是专业意志和专业行为倾向的得分相对来说较低,说明师范生对于从事教师职业的选择和专业学习的坚持以及将专业学习及训练中付出努力的意愿不是很强烈。

在职业决策困难方面,整体得分为 3.23,三个维度的均值从高到低依次为缺乏准备 (3.34)、信息不足 (2.92) 和矛盾冲突 (2.81)。可见,应用型本科高校师范生的职业决策困难水平处于中等偏低,影响职业决策困难的主要是对于就业的准备包括职业决策的动机不足、不合理信念的存在、对于职业方向的不确定等,其次就是在职业决策过程中对于求职信息把握的不充足,对于自身能力、职业需求、社会发展需求等信息获取渠道不足等。

(2) 应用型本科高校学生专业认同及职业决策困难在性别上的差异性分析

为了解应用型本科高校师范生专业认同和职业决策困难在性别上是否存在差异,进行了t检验,分析不同性别在专业认同和职业决策困难各个维度上的差异状况,结果如表2。

表2.应用型本科高校学生专业认同及职业决策困难在性别上的差异性分析

维度	性别	M	SD	t	维度	M	SD	t
专业认知	男	3.11	1.01	2.28*	缺乏准备	3.04	1.20	-0.88
	女	3.62	1.14			3.28	1.19	
专业情感	男	3.86	1.00	2.61**	信息不足	3.11	1.21	-0.49
	女	4.48	1.09			3.24	1.19	
专业价值观	男	3.83	1.03	1.39	矛盾冲突	2.97	1.30	-1.02
	女	3.50	1.04			3.26	1.23	
专业意志	男	3.94	1.05	1.78	职业决策困难	3.05	1.22	-0.80
	女	3.50	1.08			3.26	1.19	
专业行为倾向	男	3.63	1.02	1.97				
	女	3.58	1.06					
专业认同	男	3.21	1.02	1.97*				
	女	3.58	1.06					

注: *p<.05, **p<.01, ***p<.001

通过表2可知,专业认同在性别上是存在差异的(p<.05),但职业决策困难在性别上并不存在差异性。其中,在专业认同中的专业认知和专业情感维度,男生和女生之间是存在差异性(p<.05)的,其中女生的专业认知和专业情感要高于男生。

(3) 应用型本科高校学生专业认同及职业决策困难在年级上的差异性分析

为了解应用型本科高校师范生专业认同和职业决策困难在年级上是否存在差异,进行了F检验,分析不同性别在专业认同和职业决策各个维度上的差异状况,结果如表3。

表3.应用型本科高校师范生专业认同及职业决策困难在年级上的差异分析

维度	大一	大二	大三	大四	F				
专业认知	3.05	1.29	3.31	1.17	3.80	0.91	4.24	0.70	7.58**
专业情感	3.10	1.20	3.30	1.23	3.90	0.71	4.11	0.53	7.24**
专业价值观	3.12	1.18	3.26	1.09	3.94	0.75	4.17	0.48	9.13**
专业意志	3.12	1.21	3.29	1.14	3.94	0.78	4.23	0.57	8.92**
专业行为倾向	3.10	1.19	3.27	1.10	3.84	0.77	4.20	0.52	8.90**
专业认同	3.08	1.01	3.23	0.99	3.80	0.61	3.96	0.44	8.49**
缺乏准备	3.16	1.21	3.28	1.17	3.37	1.23	3.16	1.20	0.22
信息不足	3.14	1.22	3.17	1.24	3.39	1.19	3.22	1.14	0.28
矛盾冲突	3.08	1.25	3.16	1.28	3.46	1.19	3.17	1.24	0.56
职业决策困难	3.11	1.05	3.18	1.00	3.33	0.96	3.19	1.00	0.29

注: *p<.05, **p<.01, ***p<.001

通过表3可知,专业认同在年级上是存在差异的(p<.01),其中大四的专业认同度最高,其次是大三、大二和大一。其中,专业认知、专业情感、专业价值观、专业意志和专业行为倾向五个维度在年级上都存在显著差异性,在五个维度中,大四和大三要高于大一和大二,说明高年级的师范生对于专业会更加了解,也更加愿意付出情感和努力。在职业决策困难方面,四个年级不存在显著差异性,但大三的职业决策困难水平高于其他三个年级。

四、结论与策略

1. 研究结论

第一,应用向本科高校本科毕业生的专业认同状态处于中等偏上的水平。这与李媛媛(2016)、韩玉亭等(2015)等人的结果一致,本研究针对的是应用型本科高校的师范专业的学生,在专业专业认知、专业情感、专业价值观三个维度的得分均高于4分,这可能与高校的定位有关。应用型本科高校不同于以科研为主的本科院校,应用型本科高校更侧重于应用,并且在对象上不仅招收高中毕业生,也少量招收专科毕业生,本研究中所调查的对象就包含专升本毕业生,他们已经有了本专业的相关知识学习。并且依据学校的定位,在师范生的人才培养方案中也强调实践活动的重要性,每个学期都有2—4周的实践课程,因此在专业认知、专业情感和专业价值观方面学生的得分普遍偏高。

在性别和年级差异中,女生的专业认同程度高于男生,高年级学生比低年级学生现出更高的专业认同程度。女生的专业认同度高于男生,可能是因为本研究主要调查对象是师范专业的学生,而选择本专业的女生要高于男生。在五个维度中,女生的专业认知和专业情感高于男生,女生对教师的职业的性质理解、教师专业能力的认识、对教师职业的情感等都高于男生,更愿意从事教育工作。专业认同在年级上是存在差异的,这与周春艳等(2022)的研究结果一致。其中大四的专业认同度最高,其次是大三、大二和大一。这可能是随着学校课程的发展,师范生的专业知识不断积累,对于本专业的认知会逐步加深,并且伴随着每个学期的实践课程,会对自己未来从事的教育事业、对于自己所要面对的学生群体的感情不断加深。并在这个过程中,对于自己将要从事职业的决心会逐步坚定,并且愿意为了自己将要从事的职业不断充实自己的相关专业专业知识,在此过程中付出努力,坚持专业学习。

第二,应用型本科高校师范生的职业决策困难总体处于中等水平,这一结果与韩永楠(2014)的结果一致。同普通本科高校的学生一样,应用型本科高校师范生,在面对职业决策时存在的主要困难主要是缺乏准备包括动机不足、面对决策犹豫不决,如一直未对自己的未来职业做规划;担心自己掌握的信息不全面而不敢做决定;在职业选择上偏向于走一步看一步等。其次是信息探索困难,如不清楚哪些职业可以列入自己的职业选择范围;不知道可以通过哪些渠道获取相关的就业信息;对自己所喜欢职业的发展空间不太了解等。通过调查可以了解到,应用型本科高校的师范生即使每个学期都有实践课程,但在进行未来的职业选择时,他们也同普通本科高校的学生一样,认为职业选择和决策是临近毕业才该考虑的问题,这就导致他们在职业决策上过于被动,对于就业信息也关注不够。

第三,男生和女生并不存在决策困难差异性,这可能与本研究的样本有关。本研究主要是针对师范生进行的调查,样本中男生的数量远低于女生。在年级上,大三学生的决策困难要高于其他年级,主要是由于缺乏准备和信息不足造成其职业决策困难。可能是大一、大二的学生对于职业选择与决策并不是非常关心,对于师范生,进入大三后出现了就业迷茫,加上职业信息不足、缺乏准备的影响,表现出更多的焦虑与冲突。进入大四之后,随着专业实习时间的加长、对于就业信息的广泛接触、心态的调整等,对于未来职业的选择与决策会变得更加明确。

2. 促进策略

第一,虽然应用型本科高校师范生的专业认同水平处于中等偏上水平,但专业意志和专业行为倾向的得分相对来说较低,即师范生自己将来所要从事的教师职业并不是特别坚持,以及在提高专业技能的多种学习方式、方法以及途径上并不能做到积极主动。

针对此种情况,加强职业指导教育和专业适应教育。在应用型本科高校中,大学生所进行的专业学习很大的目的就是为将来的就业所服务的,而影响专业认同中的一个非常重要的要素就是本专业的就业前景。但对于刚进入大学校门的本科生来说,“就业”仍是一个非常遥远而陌生的词汇,对于就业他们的认识是不够深刻的。针对这种情况不仅可以将职业生涯规划作为一门公共必修课,还可以成立相关的学习兴趣小组、社团来帮助学生认识自己以及了解从事相关职业所需要的能力,扩大专业就业面的认识以及提升专业的技能,对自己的能力以及素质进行测评,从而可以做到人岗的匹配度,提升专业的认同程度。对于专业知识做到学好学精、不断提升专业能力,挖掘自己的潜能,提高社会实践能力。引导学生正确认识自己提高职业指导和职业生涯规划的教育,使学生合理地进行职业决策和职业生涯规划。

第二,目前应用型本科高校师范生的职业决策困难水平处于中等水平,但大三学生的决策困难要高于其他年级,主要是由于缺乏准备和信息不足造成其职业困难。针对这种情况,学校可以针对就业信息、社会需求信息定期进行公示,开展相关的就业信息交流大会,帮助学生了解社会发展趋势,了解与自己相关专业的职业信息等。

第三,针对男女专业认同差异性,男生的专业认同要低于女生。这可能与社会期待有关,社会普遍认为教师这份职业虽然工资较低,但相对来说更加稳定,更加适合女生。而男生则背负着更大的社会压力,男生要肩负起家庭的经济主要来源,这就导致男生对于本专业的认同度低于女生。针对这种情况,一方面是要减少这种刻板印象的发生。其次,可以利用行业榜样进行示范引领。如邀请本专业优秀毕业生、行业内成功人士等榜样开展讲座、做经验分享。这些讲座、分享活动对于学生来说会更具有指引意义,不但加强学生对本专业的职业性质、教师角色、职业情感等方面的认知,也会降低学生对于性别的刻板认知。

第四,除了上述策略之外,还可以加强高中或专科学校与高校的沟通,提前做好职业教育。通过调查发现,许多大学生在进入大学学习之前对于自身所报考的专业是什么,主要的授课内容、所要具备的核心素养、将来从事职业的性质等并不是非常了解,在专业选择的过程中可能会存在“随众”、“盲从”等心理,在周围环境的影响下选择所谓的“稳定”、“低风险”的师范专业,而不是根据自身的喜好、特点和专长进行专业选择,从而导致对专业学习失去兴趣,这是导致当代大学生专业认同存在问题的一大原因。

根据这种情况,可以加强与高中的衔接教育,在高中时期就进行相关的职业教育。目前很多高中学校在高考结束后,就结束了高中教育的使命,也没有太多关于填报志愿的指导或是关于未来职业的规划的教育。因此,可以在高考后,高中学校聘请相关的专家进行职业规划的指导,或是与高校进行合作联系,介绍高校的专业情况和就业趋势,解决学生的困惑。

对于专科院校的学生,他们在专科阶段已经进行了非常扎实的专业基本功练习,相对于高中考生来说他们的优势是已经在专科学校进行了相关专业的实践课程。因此他们会更了解未来职业的相关信息、职业要求以及获取就业信息的相关渠道等。针对这些学生,在培养他们的文化素养的同时,也可以针对性地扩大他们的就业范围。如针对自己喜欢的职业去发展和提高相应的能力素养,针对社会的发展趋势去准备相应的技能等。

第四,改善高校专业培养机制。一些研究表明,可以自主进行专业选择的学生对于自己专业的接受和认可程度更高。对于学生的专业选择,我们可以借鉴国外专业培养制度的经验,在招生时按照高校的学科门类进行招生,但是不具体细分专业。可以经过一年级的适应,对各个具体的专业进行深入了解,再通过学生的综合成绩评定与兴趣爱好,让学生选择自己所喜爱的专业。

参考文献:

- [1]宁冬梅, 陈晗. (2020). 河北省地方本科院校师范生就业意向的调查与分析. 邢台学院学报, 35(01).
- [2]罗之仁. (2004). 从斯特莱克认同理论与特纳角色理论看大学生社会定位. 湖北民族学院学报, 05.
- [3]Henning, Salling, Olesen. (2001). Professional identity as learning processes in life [J]. *Journal of Workplace Learning*, 13, 7-8.
- [4]Welmond. (2002). Globalization viewed from the periphery: The dynamics of teacher identity in the republic of Benin[J]. *Comparative Education Review*, 46(1), 37.
- [5]杨晶. 高师学生教师专业认同的内涵研究[J]. 科技信息(科学研究), 2007(34): 181.
- [6]王顶明, 刘永存.(2007). 硕士研究生专业认同调查. 中国高教研究(08), 18-22.
- [7]Gati, I, Saka, N. . & Krausz, M.(2001). "Should I use a computer-assisted career guidance system?" It depends on where your career decision-making difficulties lie. *Journal of Counseling and Guidance*, 29, 301-321.
- [8]Gati, I, & Saka, N. (2001). High school students' career-related decision-making difficulties. *Journal of Counseling and Development*, 79(3), 331-340.
- [9]李娜. (2009). 大学生职业决策困难问卷修编及其特点研究. 西南大学硕士学位论文.
- [10]李媛媛. (2016). Z 大学师范生专业认同及其影响因素研究. 浙江师范大学硕士学位论文.
- [11]韩玉亭, 王波, 王庭照. (2015). 特殊教育师范生专业认同与职业决策困难的关系研究. 现代特殊教育(高教), 5, 62-68.
- [12]周春艳, 郝梦婷, 靳少举. (2022). 西部高校特教师范生专业认同与职业决策困难的关系研究. 贵州工程应用技术学院学报, 2(40), 95-102.
- [13]韩永楠. (2014). 大学生专业认同与职业决策困难的关系: 自我效能感的中介作用. 陕西师范大学硕士学位论文.

The current situation and promotion strategies of professional identity and career decision-making difficulties among applied undergraduate normal university students

Sijie Sun¹, Li Liu¹, Jie Wan²

¹ Normal College, Changzhou Institute of Technology, Changzhou, China

² Hehai Kindergarten, Changzhou, China

Abstract: Employment has always been a key focus for both the nation and individuals. This study investigates the current status of professional identity and career decision-making difficulties among normal university students in applied undergraduate institutions from the perspective of individual factors influencing employment. Based on identified issues, corresponding strategies are proposed. The study employed a questionnaire survey method, distributing questionnaires to 340 normal university students. The results indicate that the overall level of professional identity among these students is moderately high, while their career decision-making difficulty level is moderately low. Gender differences exist in professional identity, but no gender differences are observed in career decision-making difficulties. Variations in professional identity are also found across different academic years, with fourth-year students exhibiting the highest level of professional identity. However, no significant differences in career decision-making difficulties are observed across academic years.

Keywords: Application-Oriented Undergraduate Institutions; Normal University Student; professional identity; career decision-making difficulties