

云南省乡村教师身份认同现状调查研究——基于 1908 份数据的分析

张善富¹ 代江丽²

(1.玉溪师范学院外国语学院, 云南 玉溪 653100; 2.玉溪体育运动学校, 云南 玉溪 653100)

摘要:乡村教师身份认同危机现象愈发普遍,很多乡村教师长期挣扎于寻求职业意义的价值冲突之中,衍生出了一系列教育教学实践的现实问题,极大地阻碍了乡村教育的高质量发展,进而制约了城乡教育优质均衡发展目标达成,更制约了广大农民群众子女“上好学”的现实期盼。云南省乡村教师身份认同危机问题较为普遍,整体认同处于“一般认同”水平,未达到“高认同”水平,也在性别、民族、教龄、婚恋情况等多方面体现出一定的群体差异性。乡村教师发生流动或流失的潜在风险较大。

关键词:乡村教师; 身份认同; 调查研究

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v1i5.1015

一、研究背景与问题

所谓乡村教师身份认同指在社会交往之中,乡村教师个体体悟身份不同,并在此基础上形成的对个体社会地位、职责功能的主观感知、认同,而认同的核心是乡村教师个体能对教师职业形成肯定,并予以实践。^[1]也有学者认为,乡村教师身份认同基于自我身份及所属群体身份的个体认知和肯定,而整个认同心理过程往往伴随着情感体验和整合行为模式。^[2]上述定义中,乡村教师身份认同结构往往包含3个要素:个体认知、个体情感体验及个体行为倾向。

乡村教师存在身份认同危机,相关研究多立足于身份认同的2个维度,即自我认知^[3]和他者认知^[4]。在自我身份认知维度,乡村教师存在身份认同感低、荣誉感不强的共性问题。我国基础教育阶段教师身份认同感整体体现出历时性下滑的特征,乡村教师身份认同感薄弱现象较为突出,甚至演变成为一种“声望危机”。^[5]在社会身份认知维度,由于自身专业能力水平存在的一些客观现实问题,乡村教师常被赋予一些污名化标签,常被给予等“能力差”“水平低”“门槛低”等刻板文化意象。^[6]可见,在现代化等同城市化的理念下,城市教育成为先进与优质的代名词,而乡村教师相较之下却被贴上“落后”的刻板印象与外在标签。然而,现阶段有关乡村教师身份认同的研究主要聚焦东中部地区,对西部民族地区乡村教师的系统研究较为匮乏,^[7]对身处“边疆、民族、乡村”三重视野下的云南省乡村教师身份认同的研究则更是稀缺。有鉴于此,本研究基于实证调查开展云南省乡村教师身份认同研究。

二、调查工具与调查对象

为确保研究的信度和效度,进而较好地达到研究的预期目的,本研究问卷未采用自编问卷,课题组基于我国中小学教师职业认同量表^[8]、我国外语教师身份认同量表^[9]、农村教师职业认同问卷^[10]等问卷基础之上进行相关改编,设计了符合本研究预期的调查问卷。经过检验,问卷的信度和效度较好,能够满足该项目研究的需求。

调查问卷主要分为三大部分:第一部分是有关乡村教师的基本信息,包含性别、民族、教龄、任教学段、任教岗位婚恋情况等方面的信息,共有10题;第二部分是有关乡村教师身份认同现状的调查,关于乡村教师对身份的认知、情感接纳与行为倾向三个维度的信息,该部分题目设计采用Likert五级量表,共31题。第三部分是调查乡村教师身份认同的影响因素和提升建议,题目设计采取多选题+开放题的混合方式,共9题。本次问卷调查时间为2023年3月-2023年9月,通过问卷星和少量纸质问卷在调研点开展调研。本次调研问卷共发放2317份,回收1986份,剔除无效问卷78份(如答题时间过短、答案唯一等),回收有效问卷1908份,有效问卷率为82.3%。

作者简介:张善富(1991-),男,博士,讲师,研究方向:教师教育、教育发展。

代江丽(1988-),女,学士,讲师,研究方向:教育管理。

此外,为更好开展研究,研究样本需要符合目的性抽样的条件,所选样本均需为在农村从事教育工作的教师,且自身对乡村教师身份认同建构话题具有一定的思考。在研究对象选择方面,基于年龄、性别、入职时学历、专业技术职称、教师职务、教师招录方式、学校类型等方面差异,选取13位乡村教师作为研究对象,并于2022年10月-2023年5月间对相关人员陆续开展访谈。

三、研究发现

(一) 云南省乡村教师身份认同整体面貌

云南省乡村教师身份认同总体水平平均值为3.46,略高于临界值3.0,但低于4.0,这表明云南省乡村教师整体认同水平处于“一般认同”,未达到“高认同”水平,其中个体认知水平和个体行为倾向水平分别为3.51和3.46,略高于个体情感体验水平3.41,这在一定程度反映出乡村教师对乡村教师职业的义务、责任等方面具有较为清晰的认识,能够在日常教育教学实践中更多关爱、关怀学生,担负起教书育人的职责,但乡村教师对个体身份的情感认知仍然存在较多障碍,这也制约了乡村教师个体身份认同的有效建构。

表1. 乡村教师身份认同整体水平及各维度水平状况表

维度	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差
总体水平	1908	1	5	3.46	0.65
个体认知	1908	1	5	3.51	0.62
个体情感体验	1908	1	5	3.41	0.67
个体行为倾向	1908	1	5	3.46	0.64

为更清晰、直观呈现乡村教师不同认同水平教师群体的身份认同差异,本研究以样本认同水平平均分3分作为衡量标准的临界值,将认同水平总体均分 ≥ 4 作为高认同水平,认同水平总体均分 $3 \leq$ 且 < 4 作为一般认同水平,认同水平总体均分 < 3 作为低认同水平。如表2调查结果,8.43%的乡村教师身份认同处于高水平状态,68.29%的乡村教师身份认同处于一般认同水平状态,23.27%的乡村教师身份认同处于低水平状态,这说明云南省乡村教师身份认同整体水平偏低,未达到理想样态。具体来看,在高认同群体中,个体认知 $>$ 个体情感体验 $>$ 个体行为倾向,这表明该群体乡村教师对乡村教师身份、角色有较为清晰认识、定位,并能较好履行好自身职责,肯定自身职业的内在价值,从而不断实现主体自身的专业发展;在一般认同群体中,个体认知 $>$ 个体行为倾向 $>$ 个体情感体验,这表明该群体乡村教师对乡村场域中的各个主体整体上呈现出较为积极的态度,但对乡村教师身份、角色等方面的认知仍有较大提升的空间,这也一定程度上制约了其个体身份认同的有效建构;在低认同群体中,个体认知 $>$ 个体行为倾向 $>$ 个体情感体验,相关数值均低于临界值3,这表明该群体乡村教师缺乏对乡村教师职业的清晰认知,对乡村教师义务、责任等方面也缺乏认同,对乡村教师职业比较排斥,因而在日常教育教学工作实践中很难全身心投入其中。

表2. 乡村教师身份认同整体水平及各维度水平状况表

维度	样本量	占比/%	总体平均值	标准差	个体认知均值	个体情感体验均值	个体行为倾向均值
高认同群体	161	8.43	4.23	0.57	4.28	4.22	4.19
一般认同群体	1303	68.29	3.60	0.61	3.64	3.56	3.60
低认同群体	444	23.27	2.77	0.65	2.86	2.67	2.78

(二) 云南省乡村教师身份认同群体差异情况

本部分主要从关键人口学变量对云南省乡村教师身份认同现状的群体差异特征进行解释。具体来看:

1、性别差异

男性和女性乡村教师身份认同的整体平均水平分别为3.33和3.57,女性群体乡村教师身份认同感高于男性。长期以来教师,教师职业被认为是“铁饭碗”,其典型特征在于稳定有保障,能够给家庭提供一定的经济支持。^[11]对女性教师而言,他们看重教师职业的稳定性,也对教师职业其他优势,如寒暑假等福利,较为看重,这有利于她们更好地投入家庭生活之中。正如D老师所言,“这份工作尽管收入比上不足,但比下也有余,更重要的是我超级爱这种寒暑假,这份职业给了很多看不到的幸福,有些东西永远不能简单地用金钱衡量……”但值得注意的是,“铁饭碗”似乎对男性乡村教师而言并不是一个值得骄傲的一种提法。B老师认为:“这个铁饭碗么,要看怎么看。实际上,铁饭碗,也就是穷地稳定……”在传统观念中,相较于女性,男性往往承担更多的家庭经济重任,经济收入水平成为衡量男性的关键指标,^[12]然而乡村教师整体收入水平相较其他行业一定程度上有较大不足,因而“成为乡村教师”往往意味着更大的经济负担压力。此外,乡村教师群体社会声望、名声等各个方面同样存在较多问

题,这对活在“面子”中的男性乡村教师群体而言,必然会影响其个体身份认同。

表 3. 乡村教师身份认同整体水平性别差异表

维度	样本量	平均值	标准差
男	877	3.33	0.71
女	1031	3.57	0.62
总体水平	1908	3.46	0.65

2、民族差异

汉族和少数民族乡村教师身份认同的整体平均水平分别为 3.36 和 3.59,少数民族群体乡村教师身份认同感略高于汉族群体教师。一直以来,云南省高度重视民族教育工作,对民族地区教育实行一定的倾斜优惠政策,重点推进对少数民族地区教育援助、帮扶等工作,取得了较为突出的实效。近年来,在铸牢中华民族共同体意识教育的主线引领下,各级政府不断加大对民族地区教育事业的投入,这些成效取得了较为突出的成就。L 老师在访谈中提及,“我们这属于老少边穷了,国家很重视各项工作。前几年脱贫攻坚,国家投入了大精力在这边。这两年,义务教育均衡发展验收,国家也是投入了大经费在我们教育这块……”基于此,少数民族教师的身份认同感体现出较好的发展态势。但值得注意的是,云南省汉族教师群体身份认同感相较而言较低。这可能是因为云南省是少数民族聚居地区,生活在少数民族地区的汉族教师属于“外来人”^[13],对当地的方言、风土人情等方面缺乏一定的必要了解,因为影响了其身份认同建构。

表 4. 乡村教师身份认同整体水平民族差异表

维度	样本量	平均值	标准差
汉族	1102	3.36	0.69
少数民族	806	3.59	0.61
总体水平	1908	3.46	0.65

3、教龄和职称差异

不同教龄乡村教师身份认同的整体平均水平差异较大,教龄≤5、5-10、11-15、16-20、≥20 群体乡村教师身份认同水平分别为 3.01、3.42、3.56、3.73、3.89,这表明教龄和乡村教师身份认同之间呈现出正相关关系,即教龄越长,教师身份认同感越高,教龄越短,教师身份认同感越低。这里需特别关注的是乡村青年教师群体身份认同感低问题,这一发现跟已有研究论断较为一致。^[14]相较教龄长的乡村教师,乡村青年教师社会、生活、情感等方面压力更大,职业稳定性整体较差,容易在教师职业生涯发展初期陷入身份认同危机之中,进而发生不可逆的流动、流失现象。对教龄长的乡村教师而言,在长期乡村教育实践中,已建构较为稳定的教育生态链接,拥有较为稳定的社会、物质和文化资源,能够游刃有余地应对各种困难,因而身份认同感较高。正如 I 老师所言:“到我这年纪,这辈子差不多就这样了。我也就只会教教书,做好自己的本职工作,经营好自己的小家,这也就够了……”。

表 5. 乡村教师身份认同整体水平教龄差异表

维度	样本量	平均值	标准差
≤5	519	3.01	0.62
5-10	378	3.42	0.68
11-15	423	3.56	0.71
16-20	301	3.73	0.61
≥20	287	3.89	0.57
总体水平	1908	3.46	0.65

另一与教龄高度关联的群体差异特征是教师职称。一般而言,教师教龄越高,教师职称越高,两者呈现出正相关的关系。乡村教师认同水平职称差异见表 6。云南省不同职称乡村教师身份认同的整体平均水平差异较大,三级及以下、二级、一级、高级及以上职称乡村教师群体身份认同水平分别是 3.26、3.21、3.52、3.78,这表明云南省乡村教师高职称教师身份认同水平优于低职称教师。一般而言,高职称教师多工作经验丰富,能够较好地胜任教育教学工作,此外伴随着教师个体职称晋升,教师工资收入增加,其工作满意度会进一步提升,进而建构其较高的教师身份认同感。^[15]值得注意的是,三级及以下、二级、一级乡村教师群体身份认同水平两者之间并无显著差异。这表明乡村教师身份认同建构需要着眼于乡村青年教师群体,这事关乡村教育能否高质量可持续发展的未来。

表 6. 乡村教师身份认同整体水平职称差异表

维度	样本量	平均值	标准差
----	-----	-----	-----

三级及以下	287	3.26	0.82
二级	583	3.21	0.65
一级	499	3.52	0.71
高级及以上	539	3.78	0.61
总体水平	1908	3.46	0.65

4、婚恋差异

不同婚恋情况乡村教师群体身份认同的整体平均水平差异较大,已婚未异地、已婚异地、单身的乡村教师群体身份认同分别为 3.41、3.63、3.21,这表明教师婚恋情况能够对乡村教师身份认同产生影响。相较单身乡村教师群体,已婚教师群体的教师身份认同感更高,教师职业稳定性越好,而在已婚教师群体内部,是否异地同样影响着该群体教师身份认同建构。已有研究表明,“子女教育及家庭生活”是乡村教师发生流动、流失最主要的影响因素。^[16]在访谈中,E 老师提及个人未来生涯发展规划时,就说到“我未来想调县份上去,很大一部分原因就是我和我老公两地分居,这种长期以来对家庭会有影响的。未来有了孩子,孩子教育我也要给他考虑考虑,毕竟农村这教育什么样子,我自己作为老师,我还是心里有点数的……”类似 E 老师这样想法的乡村教师并不是少数,他们都或多或少地表达了这方面的忧虑。另外,需要注意的是,对单身乡村教师而言,他们个人情感问题和个人问题成为身份认同建构的重要影响因素。城乡经济二元催生城乡人口结构错位,单身教师在所处于的乡村场域的婚恋市场往往是错位的,其个人的婚恋问题成为这一群有效建构身份认同的重要阻碍。K 老师在访谈中不无调侃地说道“也着急个人问题,但是也没有办法。也去相亲了,但是么,主打相互瞧不着。各方面条件好的看不上我们这种,我也不能贴上去。一般点的,我又看不上。只能先这么耗着,未来还长,说不定就有缘分了……”。

表 7. 乡村教师身份认同整体水平婚恋差异表

维度	样本量	平均值	标准差
已婚,否	751	3.41	0.67
已婚,是	778	3.63	0.62
单身	379	3.21	0.71
总体水平	1908	3.46	0.65

5、任教岗位差异

云南省不同任教岗位乡村教师身份认同的整体平均水平差异较大,普岗教师、特岗教师、编制外教师、临聘教师乡村教师群体身份认同分别为 3.50、3.33、3.13、3.14,这表明普岗教师乡村教师群体身份认同显著优于特岗教师、编制外教师、临聘教师等其他乡村教师群体。近年来,云南省为补充农村义务教育师资,招聘了大量的特岗教师群体,但特岗教师群体从事教育教学工作学校的整体环境相较而言更加艰苦,待遇、职称、编制、职称申报等各方面或多或少存在一定劣势^[17],这就导致特岗教师在其教师生涯初期的起步往往就处于不利境地,因而很难建构起得当的、积极的乡村教师身份认同感。F 老师在访谈中提及“成为特岗教师是现阶段个人经过综合权衡后不得不做的现实选择”。而对于编制外教师、临聘教师,他们更多被看成体制外的人,则更容易理解他们的处境和现实焦虑。考虑到本研究样本量较小,参考价值有限,在此不做过多的探讨。

表 8. 乡村教师身份认同整体水平任教岗位差异表

维度	样本量	平均值	标准差
普岗教师	1511	3.50	0.66
特岗教师	331	3.33	0.61
编制外教师	56	3.13	0.71
临聘教师	10	3.14	0.53
总体水平	1908	3.46	0.65

6、入职时学历差异

云南省入职时不同学历乡村教师身份认同的整体平均水平差异较大,初中及以下、中专中师、大专、本科、研究生乡村教师群体身份认同分别为 3.87、3.59、3.29、3.11、2.81,这表明入职时学历跟乡村教师身份认同水平两者之间是反比关系,学历越低,乡村教师身份认同感越强,反之学历越高,乡村教师身份认同感越低。事实上,入职时学历这一因素跟教师年龄关联密切,教师入职时学历越低,其年龄往往越大,入职时学历越高,其年龄越小,这与云南省乡村教师招聘的历时性变迁紧密关联。入职时学历为初中及以下、中专中师层次的教师多为 40 周岁以上教师,职称高、收入高,所面临的社会生活压力往往较小,因而教师身份认同感高,而入职学历为本科及研究生学历的教师多为年轻教师,职称低、工资低,生活压力大,因而教师身份认同感偏低。此外,对研究生

学历的乡村教师群体而言,他们有更多“逃离乡村”的机会,现有的选择多被视为短期选择。但是对入职时学历为初中及以下、中专中师层次的教师,他们教学经验、专业发展乃至社区交往等各个已经固定,因而职业稳定性较好,乡村教师身份认同感因而也处于较好的位置。

表 9. 乡村教师身份认同整体水平入职时学历差异表

维度	样本量	平均值	标准差
初中及以下	67	3.87	0.62
中专中师	563	3.59	0.67
大专	532	3.29	0.73
本科	736	3.11	0.64
研究生	10	2.81	0.62
总体水平	1908	3.46	0.65

7、生源地差异

云南省生源地不同乡村教师身份认同的整体平均水平差异较大,生源地为乡村、市区的乡村教师群体身份认同分别为 3.53、3.16,这表明生源地为乡镇的乡村教师群体对乡村教师身份认同感高于生源地为市区的乡村教师。这里有一个很有意思的现象。随着教师招聘难度逐渐加大,开始有城市家庭孩子愿意到乡村学校开展教育教学工作,但对生源地为市区的乡村教师而言,他们缺乏必要的乡土情怀^[18],对乡村教育场域的实践样态缺乏必要的了解,往往成为乡村场域中的“陌生人”,难以融入乡土社会。正如有学者指出,“为数不少的乡村青年教师存在不安心教学的现象,把乡村教师这一职业看作是临时岗位或‘跳板’,过着‘骑驴找马’的日子,他们随时都有可能成为飞向城市的‘飞鸽’”。^[19]在调查中,另一值得注意的现象就是,生源地在市区的乡村教师多选择离城区距离较近的乡村学校工作。这一“逆城市化”乡村教育从教问题值得在后续的研究中予以追踪关注。但与此同时,应该看到另一现实,对生源地为乡镇的乡村教师而言,他们对乡村教师的身份认同感也并未达到“高认同”水平,这可能跟他们的个人成长经历、教育经历等高度关联,其中“向城性”的教育模式和城市化生活经历的影响是较为突出的。围绕此块的相关分析出现在本部分的第二和第四模块。

表 10. 乡村教师身份认同整体水平生源地差异表

维度	样本量	平均值	标准差
乡镇	1530	3.53	0.62
市区	378	3.16	0.72
总体水平	1908	3.46	0.65

8、职务差异

基于职务差异的云南省乡村教师认同水平见表 4.10。云南省职务不同乡村教师身份认同整体平均水平差异较大,普通教学类、学科年级类、校级类的乡村教师群体身份认同分别为 3.41、3.51、3.78,这表明教师职务会对乡村教师身份认同产生影响,有校级领导职务的乡村教师身份认同感高于学科年级类和普通教学类乡村教师群体。在乡村教育场域中,相较普通教师,校级领导往往拥有更高、更多的权力,其个体在乡村学校、乡村的社会地位和声望高,这种社会认可往往会影响着乡村教师个体对其教师身份的认同。对普通教师而言,他们在承担日常教育教学的同时,承担越来越多的各种非教学性事务,教师负担并未得到减轻,因而降低了个体身份认同感。在访谈中,L 老师罗列了相关非教学性事务,包括但不限于:精准扶贫、乡村振兴、疫情防控、办学情况报表、禁毒防艾、定期家访、消防安全、卫生健康安全、反邪教、防诈骗、防溺水、防校园欺凌、防火防盗、防触电、防地震、心理健康教育、交通安全宣传、普法宣传、留守儿童关怀、未成年人保护、四风建设、师德师风学习、护学岗、志愿岗、各类教学培训等。这些非教学性事务极大地限制了乡村教师常规性的教育教学活动,也对教师身份认同产生了不利影响。

表 11. 乡村教师身份认同整体水平职务差异表

维度	样本量	平均值	标准差
普通教学类	1350	3.41	0.62
学科年级类	435	3.51	0.67
校级类	123	3.78	0.59
总体水平	1908	3.46	0.65

四、研究讨论与建议

基于实证调查结果来看,云南省乡村教师身份认同整体水平属于“一般认同”水平,在个体情感体验水平方面表现较差,体现出乡村教师群体乡村情感较为薄弱,因而乡村教师发生流动流失的可能较大。在实证调研过程中,研究发现部分乡村学校老龄化问题尤为严重,中青年骨干教师“向城性”流动趋势显著,带来的突出问题就是乡村学校教育质量得不到保证,农民群众子女“上好学”的教育愿望得不到满足,一定程度上损害了我国基础教育公平有质量发展。此外,云南省乡村教师身份认同的群体差异特征较为显著,在性别、民族、教龄、婚恋情况等方面体现出显著的差异性。进一步对以上群体差异进行分析,发现此类差异多关联教师年龄这一关键要素,其指向的更多是年龄所关涉的“社会变迁”要素,而教师年龄段正好对应社会变迁的关键时间段。

从社会变迁视角来看,乡村教师队伍建设政策是形塑乡村教师身份认同的关键要素,政策支持及背后的资源投入扮演着关键角色。长期以来,我国乡村教师队伍建设在教师队伍建设体系中处于弱势地位,未得到足够的重视。尽管这一状况在近些年得到较为显著的改善,如乡村教师支持计划的实施,但现阶段短期的乡村教师队伍建设政策优化难以改变长期“向城性”导向基础教育政策的“积弊”,现阶段对乡村教师队伍建设的政策性“补偿”不足以扭转“城优乡劣”教师队伍现状。这种事实性差异也成为乡村教师身份认同感低的现实基础。与此同时,不应该忽视乡村教师个体主观能动作用的发挥。面对乡村教育场域中的各类问题,能否发挥个体主观能动性予以应对,直接决定乡村教师个体身份认同的有效建构。实证调查显示,云南省乡村教师在面对乡村教育困境时,其个体主观能动性发挥往往受限,往往迷失了乡村教师身份认同,陷入身份认同危机之中。

参考文献:

- [1] 容中逵.教师身份认同构建的理论阐释[J].教育研究,2019(12):135-144.
- [2] 张淑华,李海莹,刘芳.身份认同研究综述[J].心理研究,2012(01):21-27.
- [3] 谢爱磊,刘群群.声望危机隐忧下的乡村教师荣誉制度建设研究[J].中国教育学报,2019,(01):23-28.
- [4] 时伟.乡村教师形象:他者认知与自我建构[J].中国教育学报,2017,(05):21-25.
- [5] 牛震乾.论乡村教师身份认同的“边界”问题[J].现代教育科学,2018(02):79-83.
- [6] 谷亚,肖正德.乡村教师的污名化媒介镜像:何以建构与如何解构[J].当代教育论坛,2021,(03):107-114.
- [7] 史兴松,程霞.国内教师身份认同研究:回顾与展望[J].现代教育管理,2020(4):54-60.
- [8] 魏淑华,宋广文,张大均.我国中小学教师职业认同的结构与量表[J].教师教育研究,2013(01):55-60+75.
- [9] 寻阳,孙丽,彭芳.我国外语教师身份认同量表的编制与检验[J].山东外语教学,2014(05):61-67.
- [10] 张丽萍,陈京军,刘艳辉.农村教师职业认同问卷的编制[J].当代教育论坛,2011(09):10-12.
- [11] 付卫东,范先佐.《乡村教师支持计划》实施的成效、问题及对策——基于中西部6省12县(区)120余所农村中小学的调查[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2018,57(01):163-173.
- [12] 谢爱磊,刘群群.声望危机隐忧下的乡村教师荣誉制度建设研究[J].中国教育学报,2019,(01):23-28.
- [13] 王艳玲.“局外”与“局内”:多元文化学校情境中教师的跨文化适应及其课程实施取向探究[J].全球教育展望,2014,43(04):45-58.
- [14] 刘铖,陈鹏.乡村定向师范生的多重身份冲突——基于社会学制度主义的教育民族志研究[J].教育发展研究,2022,42(02):18-27.
- [15] 李森,崔友兴.新型城镇化进程中乡村教师专业发展现状调查研究——基于对川、滇、黔、渝四省市的实证分析[J].教育研究,2015(7):98-107.
- [16] 王艳玲.乡村教师离职意愿影响因素的变与不变——基于《云南省乡村教师支持计划(2015—2020年)》实施前后的比较[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(09):85-99.
- [17] 王晨,张鹏飞.农村青年特岗教师职业“转场”心态的社会学考察[J].教育学术月刊,2023,(02):83-90.
- [18] 王艳玲,陈向明.回归乡土:我国乡村教师队伍建设的途径选择[J].教育发展研究,2019,39(20):29-36.
- [19] 郑新蓉,王成龙,佟彤.我国新生代乡村教师城市化特征研究[J].河北师范大学学报(教育科学版),2016,18(03):70-77.

Investigation into the Professional Identity of Rural Teachers in Yunnan Province: Analysis of 1908 Survey Responses

Shanfu Zhang¹, Jiangli Dai²

¹ School of Foreign Language of Yuxi Normal University, Yuxi 653100, China

² Yuxi Sports School, Yuxi 653100, China

Abstract: The phenomenon of professional identity crisis among rural teachers has become increasingly prevalent. Many educators in rural areas persistently grapple with value conflicts in seeking professional meaning, giving rise to a series of practical challenges in educational practice. This situation significantly hinders the high-quality development of rural education, consequently constraining the achievement of equitable quality education between urban and rural areas, and further limiting rural students' access to quality educational opportunities as desired by farming communities. In Yunnan Province, the professional identity crisis manifests notable prevalence, with overall identity levels remaining at a "moderate" rather than "high" recognition status. Distinct group variations are observed across gender, ethnicity, years of teaching experience, and marital status. Additionally, rural teachers demonstrate substantial potential risks of occupational mobility or attrition.

Key words: Rural teacher; Professional identity; Investigation