

赛教融合赋能《服装材料学》课程思政教学改革与实践

刘奕妍^{1,*}, 卢君¹, 魏嘉敏²

1. 贺州学院, 设计学院, 广西 贺州, 542899

2. 河源职业技术学院, 人文艺术学院, 广东 河源, 517000

摘要: 针对《服装材料学》课程中专业教学与价值引领衔接不足、实践任务真实性不强及学习成果转化渠道有限等问题, 引入赛教融合理念, 以未来设计师·全国高校数字艺术设计大赛(NCDA)赛项为主要教学设计依据, 构建文化自信、科技报国、生态文明三类课程思政模块, 形成“赛题转化—项目实施—多元评价—成果反馈”的教学路径, 并将优秀课程成果择优推荐参加 NCDA、中国好创意全国数字艺术设计大赛和东方创意之星设计大赛。以同一教师、相同学时授课的 2022 级和 2023 级学生为对象开展描述性比较。改革后, 学生竞赛参与率由 6.1%提高至 26.7%, 参赛作品由 3 件增至 16 件, 按获奖层级累计获得省级及以上奖项 15 项。上述描述性变化表明, 课程项目向竞赛成果转化的通道得到拓展, 为服装专业知识教学、价值引领与项目实践的融合提供了参考。

关键词: 赛教融合; 课程思政; 服装材料学; 学科竞赛

Teaching Reform and Practice of Curriculum-Based Ideological and Political Education in Clothing Materials through Competition-Teaching Integration

Yiyan Liu^{1,*}, Jun Lu¹, Jiamin Wei²

1. School of Design, Hezhou University, Hezhou, Guangxi, China, 542899

2. School of Humanities and Arts, Heyuan Polytechnic, Heyuan, Guangdong, China, 517000

Abstract: To address the insufficient integration of disciplinary instruction and value education, the limited authenticity of practical tasks, and the inadequate transformation of learning outcomes in the Clothing Materials course, a teaching reform integrating academic competitions with curriculum-based ideological and political education was implemented. The competition categories of the Future Designer–National Collegiate Digital Art Design Competition (NCDA) were used as the primary basis for instructional design. Three thematic modules—cultural confidence, technological innovation for national development, and ecological civilization—were developed, together with a teaching pathway comprising competition-task transformation, project implementation, multi-stakeholder evaluation, and outcome feedback. Selected course projects were subsequently submitted to the NCDA, the China Creative Challenges Contest, and the Oriental Creative Star Design Competition. The reform was implemented among the 2023 student cohort and descriptively compared with the 2022 cohort; both cohorts were taught by the same instructor with the same contact hours. Following the reform, the competition participation rate increased from 6.1% to 26.7%, the number of submitted works increased from 3 to 16, and 15 award records at the provincial level or above were accumulated across competition levels. These descriptive results indicate that the pathway from course projects to competition outcomes was expanded. The study provides a practice-based reference for integrating disciplinary knowledge, value education, and project-based learning in fashion education.

Keywords: Competition-teaching integration; Curriculum-based ideological and political education; Clothing Materials; academic competition

课程思政建设是新时代高等教育落实立德树人根本任务的核心举措。2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确要求所有高校全面推进课程思政建设，其中艺术类专业被要求“坚持以美育人、以美化人，积极弘扬中华美育精神”^[1]。然而，《服装材料学》作为服装与服饰设计类专业的基础核心课程，在教学实践中面临三重困境——材料知识与设计任务衔接不足，课程思政与专业教学呈现“两张皮”现象，学科竞赛资源未能有效反哺日常教学。如何破解这三重困境，成为该课程教学改革亟需解决的核心命题。

针对上述问题，本文以未来设计师·全国高校数字艺术设计大赛（NCDA）为主要载体，并将中国好创意全国数字艺术设计大赛、东方创意之星等赛事纳入成果转化渠道。NCDA设有时尚设计以及国潮·非遗、可持续与未来设计等相关方向^[2]，与《服装材料学》的材料创新、传统面料转译和绿色设计内容具有较高匹配度。本文采用教学改革案例研究思路，围绕“问题诊断—逻辑分析—体系建构—案例实施—实践观察—反思改进”展开，重点讨论竞赛资源如何转化为面向全体学生的课程项目，以及专业知识、实践能力与价值引领如何在真实任务中实现协同。

1 课程教学现状与改革逻辑

1.1 课程教学的重重困境

根据改革前课程作业、课堂讨论和竞赛转化情况，课程教学主要表现出三个方面的问题：

《服装材料学》的课程困境首先体现为材料知识与设计任务脱节。改革前的课程作业与课堂观察表明，部分学生在高阶思维和知识迁移方面存在不足；相关课程改革也将知识应用与创新能力培养作为重要方向^[3]。面对真实设计任务时，学生往往只能完成基础的材料鉴别，却难以根据设计需求进行材料的创新性选配与应用。

其次，思政元素与专业内容衔接不够自然。相关研究分别从教学设计、育人路径和课程建设等角度提出，专业课程思政应在课程目标、内容组织、教学活动与评价机制之间形成协同^{[4][5][6]}。《服装材料学》涉及材料科技、传统工艺、生态环境和消费伦理，具有丰富的育人资源，但这些内容只有转化为学生可参与、可体验、可反思的专业任务，才能实现价值引领与知识学习的自然融合。

最后，学科竞赛资源与课堂教学之间存在脱节。传统竞赛指导通常面向少数学生，赛事命题、评价标准与优秀作品难以转化为面向全体学生的课程资源，因而未能充分发挥“以赛促教、以赛促学、以赛促创”的育人价值。改革的关键不是让所有学生追求获奖，而是将竞赛中的真实问题、行业标准、创新要求和评价方式转化为分层课程任务，使不同基础的学生均能参与。相关研究已围绕不同专业和设计类课程开展赛教融合或以赛带训探索，为将赛事任务转化为常态化课程项目提供了实践参考^{[7][8][9]}。

1.2 赛教融合赋能课程思政的适配逻辑

赛教融合不是课程、竞赛与思政内容的简单叠加，而是围绕育人目标重新组织教学要素。结合NCDA赛事特征与《服装材料学》课程要求，改革从价值契合、载体耦合和效应叠合三个维度展开。

价值契合——竞赛主题与育人目标同向。NCDA相关赛项涉及国潮与非遗、可持续设计和艺术科技融合等方向，分别承载文化自信、生态文明和科技报国等育人主题。学生在传统面料调研、绿色材料选择和创新工艺实践中，不是被动接受抽象说教，而是在解决专业问题的过程中形成对文化

传承、设计伦理与生态责任的具体认识。有关传统工艺学习的研究表明,体验式学习能够为文化意识与可持续设计责任的培养提供真实情境^[10]。

载体耦合——竞赛项目与课程单元衔接。将赛事要求拆解为材料调研、性能分析、材料选配、方案设计、工艺实验和作品呈现等任务,可分别对应纤维与织物性能、服用性能、材料鉴别及材料创新应用等课程知识。相关研究表明,将竞赛任务与课程实践环节相衔接,有助于促进知识应用与实践能力的培养^[11]。

协同育人——专业能力与价值判断协同发展。材料选择本身包含技术、审美、文化和伦理判断。服装教育中的可持续发展目标需要融入课程体系,并可从专业伦理、可持续知识、实践能力和数字技能等维度进行评价^{[12][13]};传统面料创新不仅要求形式转译,还需要尊重文化语境和工艺规律。竞赛真实任务促使学生综合运用材料知识和设计方法,并对作品的文化意义、环境影响与社会价值作出判断,从而形成知识、能力与素养相互支撑的学习过程。竞赛式学习有助于促进学习投入和学习表现,但其成效受到具体实施情境影响,且需关注不同机构实施条件造成的公平性差异^[14]。

2 改革体系设计与实践路径

2.1 总体设计: OBE 导向的“赛教融合+思政”育人框架

改革以 OBE 理念为指导,强调“以学生为本、成果导向、持续改进”。已有服装专业课程改革研究表明, OBE 理念能够通过进阶式目标细化、教学内容重构、思政元素融入及多元评价体系建设,推动课程目标、教学活动与学习成果之间形成有机衔接^[15]。基于此,本课程将知识、能力和素养三类预期学习成果作为反向设计的起点:知识目标要求学生理解纤维、纱线、织物结构及服用性能;能力目标要求学生能够根据设计需求开展材料鉴别、性能分析、合理选配与创新应用;素养目标聚焦文化自信、生态责任、实验诚信、职业规范和团队担当。

据此构建“目标定位—任务设计—教学实施—评价反馈—持续改进”的闭环。材料知识测验、实验记录和性能分析报告主要支撑知识目标;材料选配方案、工艺实验和作品呈现主要支撑能力目标;学术规范、实验诚信、团队责任、文化表达和绿色设计等可观察行为主要支撑素养目标。通过不同证据之间的相互印证,避免将思政评价简化为学生是否使用特定政治概念。

NCDA 赛事“校赛—省赛—国赛”三级赛制为课程提供了分阶段、递进式的竞赛对接通道:课程首先以班级为单位开展项目路演和作品遴选,优秀成果再根据赛事程序进入校级选拔、省级赛区和全国总决赛等环节。相关研究表明,将具有挑战性的竞赛任务融入课程教学,有助于提高学习投入,促进知识应用与实践能力的培养^{[11][14]}。

2.2 内容重构: 三大思政专题模块与工匠精神主线

基于 OBE 理念,将《服装材料学》课程内容进行项目化重构,建构三大思政专题模块,与 NCDA 赛事赛道形成系统对接。

文化自信模块对接国潮·非遗设计赛道。以香云纱、传统植物染等特色面料为对象,探索传统面料在现代服装设计中的创新转化。课程中引入非遗面料的历史文化语境,引导学生在材料创新设计中理解传统工艺的文化价值与当代表达^[16]。科技报国模块对接时尚设计赛道与“艺术与科技融合”理念,聚焦高性能纤维、智能材料等前沿领域,引导学生关注纺织服装领域的创新技术。生态文明模块对接可持续及未来设计赛道,围绕环保面料、低碳工艺和循环时尚等主题,培养绿色设计理念与生态责任意识。

在课程训练中,将工匠精神贯穿上述三大模块的创作全过程。在非遗面料转译中,体现在对传

统工艺的精研与再现；在智能材料设计中，体现在对性能参数的严谨测试与科学验证；在可持续材料再造中，体现在对环保工艺的精益求精与对材料品质的不懈追求。课程以课程目标和材料实践要求建立统一评价标准，并参考 NCDA 对作品创新性、制作质量和提交规范的要求；成果推荐参赛时，再根据不同赛事标准进行针对性完善。三大模块与课程内容的对应关系如表 1 所示。

表 1 基于项目化教学单元与 NCDA 赛道对接的思政融合课程体系

Table 1 Alignment of project-based teaching units, NCDA categories, and curriculum-based ideological and political education themes

项目化教学单元	对接 NCDA 赛道	思政主题	代表性学习任务
非遗面料的现代转译	时尚设计/国潮·非遗主题	文化自信	传统面料调研与当代转译
智能穿戴材料的创新设计	时尚设计	科技报国	功能性材料性能比较与应用设计
可持续理念下的面料再造	可持续设计/时尚设计	生态文明	废旧面料再造与低碳工艺实验

注：“对接 NCDA 类别”指该教学单元在 NCDA 赛事中对应的参赛类别或主题方向，具体参赛类别以该年度赛事官方发布为准。

2.3 路径实施：“课前—课中—课后”教学闭环

改革以“课前—课中—课后”为逻辑线构建全过程教学闭环。

课前：价值引领的前置渗透。构建强实践、跨学科的资源库，以思创融合践行价值引领，是赛教融合改革的重要基础^[7]。通过线上教学平台推送赛事优秀作品解析、材料科学家事迹和非遗面料纪录片等资源，使学生在进入项目学习前初步认识课程文化的文化、科技与生态价值。

课中：以项目化教学和团队学习为主要方法，将学生组成项目团队，按照“需求分析—材料调研—性能测试—材料选配—方案设计—工艺实验—作品呈现”的任务链完成面料创新设计，并通过教师评价、组间互评与学生自评及时反馈项目实施情况，确保竞赛任务始终服务于课程知识与实践能力目标。

课后：竞赛实战的成果转化。课程内部以小组为单位组织项目路演和模拟竞赛，优秀作品根据主题方向分别推荐参加 NCDA、中国好创意全国数字艺术设计大赛和东方创意之星，形成“课程作品—竞赛作品—展示成果”的转化链条。NCDA 形成了校赛、省赛和国赛等递进式竞赛链，并通过作品展示、颁奖活动和院校宣传等形式拓展成果传播渠道^{[2],[17]}。

2.4 评价创新：全过程考核体系

改革从评价内容、评价过程和评价主体三个方面重构考核体系。评价的主要目的不是筛选少数获奖学生，而是判断每名学生在知识掌握、材料应用、创新实践和价值素养方面的学习表现。

在过程评价方面，围绕文献与市场调研、材料实验、方案迭代和团队协作设置观察点。专业维度关注资料来源规范、实验数据真实、性能分析准确和材料选配合理；素养维度关注实验诚信、责任担当、文化立场、人文关怀与绿色设计。思政评价由抽象态度判断转向专业情境中的具体行为证据，以提高评价的可观察性。

在成果评价方面，课程作品首先依据课程目标评价材料运用、技术规范、设计创新和价值表达，竞赛获奖、专利或论文等仅作为拓展性成果。此种安排能够避免以获奖代替课程质量，也有利于兼顾基础不同的学生。

在评价主体方面，构建教师、小组成员和学生本人共同参与的评价机制。教师侧重课程知识、材料应用与实验规范，组间互评侧重作品呈现、任务贡献和协作责任，学生自评侧重学习过程与项

目反思。不同主体围绕统一的项目评价指标,通过作品展示、答辩和反馈记录形成评价闭环。

3 实践对象、典型案例与成效观察

3.1 实践对象与数据口径

改革对象为本校服装与服饰设计专业 2022 级和 2023 级《服装材料学》课程学生,其中 2022 级实际修课 33 人,2023 级实际修课 30 人。两届学生均由同一教师授课,课程学时及主要教学条件保持一致,两届课程均面向相同类型赛事开放成果推荐渠道。2022 级作为改革前教学案例,2023 级实施“赛教融合+课程思政”改革。本文采用描述性比较:参赛率以参赛学生数除以当届实际修课人数计算;参赛作品数按提交赛事的作品件数统计;校级、省级、国家级奖项按获奖层级分别计数。同一作品可能经过校级遴选后继续获得省级或国家级奖项,因此不同层级奖项数不作简单相加,也不等同于去重后的获奖作品数。

根据课程与竞赛记录,2022 级有 2 名学生参赛,参赛率为 6.1% (2/33),共提交 3 件作品;校级获奖 3 项,获得省级奖项 1 项,获奖学生共计 3 人次,无国家级奖项。2023 级有 8 名学生参赛,参赛率为 26.7% (8/30),共提交 16 件作品;获得校级奖项 16 项、省级奖项 11 项和国家级奖项 4 项,获奖学生共计 7 人次,按获奖层级累计的省级及以上奖项为 15 项。各级奖项按竞赛晋级层级分别统计,同一作品在校级、省级和国家级阶段重复计入。所有参赛及获奖作品均由本课程项目转化形成。与改革前相比,改革后学生参赛覆盖面、作品数量及省级以上成果均有所增加。由于两届学生并非随机分组,相关数据仅反映该课程改革案例中的描述性变化,不用于严格因果推断。

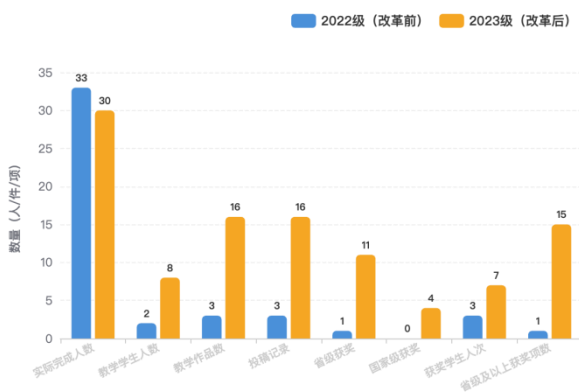


图1 改革前后竞赛参与及成果比较

Fig. 1 Comparison of competition participation and outcomes before and after the reform

注:各级奖项按获奖层级分别统计,同一作品可能在不同竞赛阶段重复获奖,因此各级奖项数不可用于推算去重后的获奖作品数。

3.2 典型案例:《鼓韵·蚀生》的项目实施

学生作品《鼓韵·蚀生》以国家级非物质文化遗产代表性项目“瑶族长鼓舞”为文化对象,将赛事主题要求转化为材料调研、文化基因提取、性能比较、工艺实验和作品表达等课程任务。项目初期,学生围绕瑶族长鼓的形态、绳索结构和装饰纹样开展文化调研,并比较候选面料在肌理、挺括性、悬垂性和工艺适应性等方面的差异。在方案阶段,团队将弧形鼓身、绳索和纹样提炼为视觉与结构元素,通过材质碰撞探索传统器物特征在当代服饰中的转译方式;在实验阶段,对锈染形成的色彩与肌理效果进行多轮测试,并根据显色和肌理效果调整材料组合。最终作品获得NCDA 省级二等奖。该案例的教学价值不仅体现为获奖,更在于学生完成了从文化调研、材料性能判断到工艺验证和设计表达的完整学习过程。

3.3 实践观察

从教学过程记录、作品迭代和学生反思看,真实竞赛任务为材料知识应用提供了较为完整的情境。学生开始主动说明材料选择与设计主题之间的关系,并在工艺失败、方案调整和团队协作中认识实验规范、责任担当与精益求精的意义。学生反思记录显示,部分学生对课程的认识由记忆材料性能参数逐渐转向运用材料完成设计表达,并开始关注传统工艺与当代设计之间的联系。该材料仅用于呈现个体学习体验,不作为总体思政成效或因果判断的依据。结合参赛率、参赛作品和获奖层级的变化,可以认为改革增强了课程项目与竞赛实践之间的连接,但课程质量评价仍应以全体学生的知识、能力和素养目标为中心。

3.4 局限与改进方向

本研究属于单校、两届学生的教学改革案例,由于两届学生所处竞赛年度、赛题设置及赛事组织环境可能存在差异,本研究仅将两届数据作为课程改革成效的描述性参照,不据此作严格的因果推断。竞赛成果主要反映参赛学生的高阶学习表现,不能代表全体学生的课程目标达成。后续应设置基础、进阶和挑战三个层级的课程项目,扩大普通学生参与范围;按照“赛事主题—课程知识点—材料实验—思政主题—评价指标”建设案例资源库;进一步积累课程目标达成度、作品评价量规和连续多轮教学资料,提升改革评价的完整性。

4 结语

本文以 NCDA 赛项要求为主要教学载体,构建了 OBE 导向的“赛教融合+课程思政”教学框架,将文化自信、科技报国和生态文明融入项目任务,并通过多主体评价与赛事成果转化形成教学闭环。改革后学生竞赛参与率由 6.1%提高至 26.7%,参赛作品由 3 件增至 16 件,其中获得省级及以上奖项 15 项,表明课程成果转化渠道得到拓展。该实践为《服装材料学》专业知识、价值引领与真实项目相融合提供了参考。鉴于本研究属于描述性教学案例,尚不能作因果性推断;后续将结合课程成绩、能力评价和学生反馈开展连续跟踪,进一步检验改革成效。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-06-01)[2026-08-18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2] 未来设计师大赛组委会. 大赛通知 | 2025 第 13 届未来设计师大赛——资料下载[EB/OL]. (2024-12-20)[2026-08-18]. <https://www.ncda.org.cn/news/2024/1220/466.html>.
- [3] 张长欢, 吴红艳, 关晓宇, 等. “服装材料学概论”课程教学创新改革与实践[J]. 纺织服装教育, 2024, 39(5): 1-7.
- [4] 刘健西, 冯国涛, 陈胜. 课程思政教学设计及学习效果研究: 以轻工类相关课程为例[J]. 皮革科学与工程, 2023, 33(4): 105-108.
- [5] 孙玉霞, 付荣华. 全人教育理念下“三位一体”的课程思政建设路径研究[J]. 科教文汇, 2024, (6): 49-53.
- [6] 杜芳芳. 基于思政背景下“服装材料学”课程建设[J]. 纺织科技进展, 2024, 46(1): 61-64.
- [7] 毛露甜, 王春玲, 王艳君, 等. 专创融合背景下“互联网+”创新创业大赛与微生物学课程赛教融合的实践[J]. 微生物学通报, 2024, 51(10): 4292-4304. DOI: 10.13344/j.microbiol.china.230898.
- [8] 张红宇. “三全育人”理念下服装与服饰设计专业以赛带训教学模式的探讨与实践[J]. 设计, 2024, 37(9): 100-102.
- [9] 夏洁颖. “新文科”视域下设计学科“赛教融合”教学模式研究[J]. 景德镇学院学报, 2022, 37(2): 72-75.
- [10] Liu A, Li X L. Sustainable fashion and traditional craft: The role of experiential learning in shaping designers and promoting cultural sustainability in Central Asia[J]. Journal of Community & Applied Social Psychology, 2025, 35(6): e70200. DOI:10.1002/casp.70200.
- [11] 徐国艳, 蔡捍, 张奇, 等. 基于赛教融合的智能交通课程实践教学研究[J]. 实验室研究与探索, 2024, 43(2): 207-211.
- [12] Underwood J, Van Amber R, Brown S, et al. Authenticating the integration of the SDGs into a higher education fashion

- program[J]. Environmental Education Research, 2025, 31(8): 1601-1615. DOI:10.1080/13504622.2025.2466109.
- [13] Yuan H, Wu Y M, Tao H, et al. Construction of a sustainable design competency assessment system for fashion designers in China[J]. International Journal of Technology and Design Education, 2025, 35(1): 305-332. DOI:10.1007/s10798-024-09896-4.
- [14] McGuire M. Impact of competition-based learning on student engagement and performance[J]. International Journal of Construction Education and Research, 2026, 22(2): 360-389. DOI:10.1080/15578771.2025.2512348.
- [15] 李彦姣. 基于 OBE 理念的中外服装史教学改革研究[J]. 化纤与纺织技术, 2024, 53(9): 242-244.
- [16] 张 政, 刘晓艳. 中华优秀传统文化融入“纺织材料学”课程思政的探索与思考[J]. 纺织服装教育, 2023, 38(6): 58-62. DOI:10.13915/j.2095-3860.2023.0045.
- [17] 福州大学厦门工艺美术学院. 匠心筑梦, 艺创未来! 我院在 2025 年第 13 届 NCDA 全国总决赛中再获佳绩[EB/OL]. (2025-11-26)[2026-08-18]. <https://art.fzu.edu.cn/info/1418/10165.html>.

基金项目: 贺州学院 2024 年度校级本科教学改革工程项目“课程思政背景下《服装材料学》课程教学改革与实践”(项目编号: hzxxybjg202404); 贺州学院 2024 年度一般资助项目“符号学视角下广西毛南族织锦图案数字化保护与创新研究”(项目编号: 2024HZSK13)。

^{1,*} 第 1 作者&通讯作者简介: 刘奕妍(1996-), 女, 硕士, 贺州学院, 研究方向: 非物质文化遗产数字化传承与保护。 E-mail: Liuyiyan0223@163.com。