

## 基于原子图谱法的政府部门组织韧性概念研究

徐松鹤<sup>1,\*</sup>

1. 浙江师范大学, 经济与管理学院, 浙江 金华, 321000

**摘要:** 在风险社会与乌卡时代背景下, 政府部门作为公共治理核心主体, 其组织韧性成为应对不确定性、保障公共服务连续供给的关键能力。当前学界对政府部门组织韧性的概念界定存在视角分散、内涵模糊、维度不一等问题。本文采用原子图谱法, 提取概念核心心像、准核心心像与重要心像, 结合质性分析完成对政府部门组织韧性概念的重新界定。研究明确政府部门组织韧性是其在常态运行与突发扰动中, 通过风险预判、资源冗余、结构调适、协同响应、学习修复与转型成长, 维持核心职能稳定、保障公共服务连续、实现组织可持续发展的动态综合能力, 为政府组织韧性理论建构与实践提升提供基础支撑。

**关键词:** 原子图谱法; 质性分析; 政府部门; 组织韧性; 概念界定

## A study on the concept of organizational resilience in government departments based on atomic spectroscopy method

Songhe Xu<sup>1,\*</sup>

1. College of Economics and Management, Zhejiang Normal University, Jinhua, Zhejiang, 321000, China

**Abstract:** In the context of a risk society and the VUCA era, organizational resilience in government departments has become a key capability for managing uncertainty and ensuring the continuous delivery of public services. Currently, academic discussions on the concept of organizational resilience in government agencies suffer from fragmented perspectives, ambiguous connotations, and inconsistent dimensions. This study employs an atomic mapping approach to extract core, quasi-core, and significant conceptual images, combining qualitative analysis to redefine the concept of organizational resilience in government departments. The research clarifies that organizational resilience in government organizations refers to their dynamic, comprehensive capacity to maintain core functions, ensure continuous public service provision, and achieve sustainable development through risk anticipation, resource redundancy, structural adaptation, collaborative response, learning and recovery, and transformational growth—both under normal operations and during sudden disruptions. This provides foundational support for theoretical development and practical enhancement of government organizational resilience.

**Keywords:** Atomic spectroscopy method; Qualitative analysis; Government department; Organizational resilience; Concept definition

全球化纵深发展与风险社会叠加背景下, 自然灾害、公共卫生事件、社会安全事件等复合型、突发性危机频发, 传统科层制政府的刚性治理模式面临严峻挑战。从 2003 年非典疫情、2008 年汶川地震到 2020 年新冠肺炎疫情, 重大公共危机反复验证: 政府部门能否有效抵御风险冲击、快速恢复公共服务、动态适应环境变化, 直接决定危机治理成效与社会稳定大局。在此背景下, 源于生态

学、工程学的“韧性”(Resilience)概念被引入公共管理领域,逐步拓展至政府组织层面,成为理论界和实践界关注的重要议题。

相较于企业组织韧性,政府部门组织韧性具有鲜明公共属性、政治属性与制度属性,其核心目标是保障公共服务连续性、维护社会秩序稳定、实现公共利益最大化。近年来,国内外学界围绕政府部门组织韧性的内涵、维度、影响因素、提升路径等展开大量研究,但既有研究多借鉴企业组织韧性理论,对政府部门组织韧性的界定存在泛化、窄化、场景化问题:或将其等同于应急能力、恢复力,忽视常态韧性;或强调静态稳定,忽略动态适应与转型成长;或聚焦应急管理、基层治理等单一场景,缺乏对政府公共性、法定性、层级性等独特属性的关照。关键概念的模糊直接制约着理论体系建构与实践路径设计,基于此,本文在系统梳理政府部门组织韧性既有概念的基础上,采用原子图谱法,提取政府部门组织韧性概念的核心心像,绘制原子图谱,结合质性分析完成概念的精准界定,并解读其内涵与构成维度,为后续研究提供统一概念基础。

## 1 文献回顾

“韧性”概念最早源于自然科学领域,其理论源头可追溯至1973年加拿大生态学家Holling<sup>[1]</sup>在《生态与系统学年鉴》发表的《生态系统的韧性与稳定性》一文,该文首次将韧性定义为生态系统在遭受扰动后吸收冲击、维持自身结构与功能稳定并恢复至稳态的能力,开创韧性理论研究先河。随后,韧性概念逐步从生态学、工程学、心理学向管理学、公共政策学迁移。1988年,Wildavsky<sup>[2]</sup>首次将韧性引入组织研究领域,提出“组织能够应对未预料的危险,并学会恢复至初始状态的能力”,标志着组织韧性概念正式诞生。进入21世纪,随着“9·11”事件、全球金融危机、重大自然灾害等频发,传统科层制的刚性结构难以适配复杂动态治理需求,Weick与Sutcliffe<sup>[3]</sup>将组织韧性系统引入危机应对与应急管理场景,奠定了该领域组织韧性的理论基础。后续随着公共安全治理需求升级,政府部门组织韧性的概念进一步完善,从单一组织层面拓展至跨组织、社会系统层面,聚焦政府部门、社会机构、社区组织等多元主体的协同,成为现代应急管理与公共治理的核心理论之一。

国外相关研究起步较早,形成了清晰的范式演进脉络,历经工程韧性、生态韧性、演进韧性三大阶段,政府部门组织韧性的研究重心也从“静态恢复”向“动态适应”再向“迭代发展”转变。工程韧性阶段以Holling早期生态韧性理论与工程学韧性为基础,强调“稳定性、抗逆性、恢复速度”,核心目标是维持组织原有结构与功能不发生根本性改变。此阶段政府部门组织韧性研究聚焦应急响应效率、灾后修复速度、公共服务中断最小化,对应传统危机管理的“事后补救”逻辑,主要适配应急处置的基础需求<sup>[4]</sup>。生态韧性阶段受生态系统“多均衡状态”理论影响,认为组织韧性并非回归单一初始状态,而是在冲击下调整自身结构、适应环境变化,维持核心功能稳定的能力,强调“适应性、缓冲性、功能持续性”。此阶段政府部门组织韧性研究开始关注风险缓冲、跨部门协同、资源冗余储备,强调政府组织对危机环境的主动适应而非被动恢复,突出“吸收—适应”的核心逻辑<sup>[5]</sup>。随着复杂系统理论、组织学习理论的融入,韧性理论范式升级为“演进韧性”,核心是学习转型、迭代创新、长效发展,强调组织在危机前预防、危机中应对、危机后学习的全周期能力,不仅能恢复原状,更能通过危机反思实现组织变革、能力提升与长效发展。此阶段政府部门组织韧性的研究全面转向“全周期韧性、学习型组织、韧性治理体系”,成为该领域的主流研究范式。例如Weick和Sutcliffe<sup>[3]</sup>提出高可靠性组织韧性理论,强调政府等公共组织面对极端冲击时的“预判—响应—恢复—迭代”全流程综合能力;Boin和Eeten<sup>[6]</sup>进一步指出,政府部门韧性是维持治理功能连续性、跨主体协同、化解风险并修复社会秩序的治理能力,突出动态演进、协同治理、长效优化的核心特质。

伴随着组织韧性理论范式演进,基于概念内涵与研究逻辑差异,国外对政府部门组织韧性研究形成了能力观、过程观、系统观三大主流流派。能力观将政府部门组织韧性视为静态的、内生的能力集合,聚焦组织应对危机时展现的核心能力维度,包括抗逆力、吸收力、适应力、恢复力、学习力等。代表学者如 Duchek 和 Gehrig<sup>[7]</sup>提出公共部门组织韧性是遭遇极端风险时,减少公共损失、快速恢复应急服务、适配环境变化的抗逆与适应能力; Linnenluecke<sup>[5]</sup>认为,政府组织韧性是贯穿预防、响应、恢复、学习全周期,具备抵御、响应、恢复、学习四大核心能力,保障公共安全底线的综合系统能力。过程观将政府部门组织韧性视为动态的、连续的演化过程,强调韧性是组织与危机环境持续互动的全周期过程,核心是组织与环境的动态适配。如 Manfield<sup>[8]</sup>提出,组织韧性是逆境中组织利用所有能力与环境互动,实现正面调整并维持有效运行的动态过程; POPP 等<sup>[9]</sup>认为,政府部门韧性是“感知—适应—转变”的循环演化过程,随危机管理阶段动态调整。系统观基于复杂系统理论、协同治理理论,将政府部门组织韧性视为复杂社会—技术系统的整体属性,认为政府部门不是孤立存在的,其韧性是政府系统内部(纵向层级、横向部门)、政府与市场、社会、公众等多元主体协同互动的整体结果。如 Boin 和 Van Eel<sup>[6]</sup>提出,政府韧性是跨层级、跨部门协同联动,维持治理连续性、化解风险、修复社会秩序的韧性治理能力。

国内关于政府组织韧性研究起步较晚,主要是从 2008 年汶川地震后,韧性概念开始从生态学、城市规划领域进入公共管理与政府治理研究。政府部门组织韧性的本土化发展可分为三个阶段,第一阶段为 2008-2015 年的理论引介期,聚焦韧性城市、灾害韧性研究,政府部门组织韧性研究较少,核心是介绍概念内涵、维度框架与实践案例,对比中西方政府体制差异。第二阶段为 2016-2019 年的初步本土化阶段,研究重心转向中国情境下的政府组织韧性,开始结合中国行政体制、治理实践进行概念转化,聚焦基层政府、应急管理部门韧性研究。第三阶段为 2020 年至今的全面发展阶段,新冠肺炎疫情推动研究爆发式增长,形成“国家治理体系韧性—地方政府韧性—基层社区韧性”的全层级研究体系,对组织韧性概念进行本土化重构,聚焦政府主导、多元参与的治理场景。总体而言,国内相关研究紧密贴合中国管理实践,立足本土体制与公共安全需求,适配重大突发事件应对、基层公共安全治理等场景,有效弥补了西方理论在国内场景的适配短板,但国内研究多为国外理论借鉴与本土化应用,原创性理论框架、概念模型较少,概念界定不统一、边界不清晰,导致现有研究存在泛化、碎片化问题。因此,立足中国治理实践,构建规范统一的本土化概念框架,明晰政府部门组织韧性概念内涵与边界,成为当务之急。

## 2 政府部门组织韧性概念解析

### 2.1 原子图谱法

原子图谱法是一种依循原子层级结构的概念界定方法<sup>[10]</sup>,根据提炼出心像的频率、频数等特征确定核心心像,然后向外逐步确定次一级心像,最终得到概念的原子图谱,并以此为依据进行概念界定。原子图谱法隶属于德尔菲法,同时融合了文献法的优点,又较调查法更容易操作,诸多学者将其用于公共管理领域的概念界定研究<sup>[11,12]</sup>。

原子图谱法一般包含五个步骤:(1)全面搜集既有概念资料。遵循权威、全面、可信原则,通过中外文献数据库广泛检索,最大范围占有目标概念的权威定义,为心像提取奠定基础。(2)提取心像并编制心像分析表。从语义、文字学、专业词汇角度,对所有概念拆解提炼核心“心像”词汇,记录提出者与时间,形成规范的心像表。(3)对心像词汇表进行描述性统计。计算每个心像的频数、频率、出现率等指标,明确各心像在概念界定中的聚焦程度与重要性。(4)划分心像层级并绘制原

子图谱。按指标高低将心像划分为核心心像、准核心心像、重要心像、非重要心像，参照原子结构由内到外排列，形成概念原子图谱。(5) 解读图谱并界定概念。以核心与重要心像为骨架，结合质性分析补充内涵逻辑，采用属加种差法，形成科学严谨的概念定义。

## 2.2 概念心像搜集与心像表编制

以“政府组织韧性”、“公共部门组织韧性”、“韧性政府”、“行政组织韧性”、“government organizational resilience”、“public sector resilience”、“administrative resilience”等为关键词，在中国知网、Web of Science 数据库中分别获取中英文文献数据源。按照以下标准筛选文献：(1) 研究主题聚焦组织韧性概念、定义、内涵；(2) 研究对象为政府部门或公共部门组织韧性及相关概念（包括适应性、恢复力、复原力、动态能力等）；(3) 研究方法规范、内容真实可靠；(4) 包含清晰的概念界定或内涵阐释。经过筛选，最终保留 56 篇文献，其中中文文献 34 篇，英文文献 22 篇。遵循语义分析、专业术语提取原则，由 3 名公共管理领域研究者独立提取心像，经多轮会商与一致性检验，最终筛选出 192 个聚集心像词汇，见表 1。

表 1 政府部门组织韧性概念心像编制表（部分）

Table 1 Government department organizational resilience concept mental image development table (Partial)

| 编号 | 作者                              | 概念   | 心像             |
|----|---------------------------------|--|----------------|
| 1  | 何得桂等 <sup>[13]</sup>            | 韧性政府是平衡治理张力、实现主动适应与稳定运行的组织形态。                            | 适应、稳定、运行       |
| 2  | Andrews 等 <sup>[14]</sup>       | 政府部门组织韧性是通过不确定性、扰动与变革实现既定目标的能力。                          | 不确定性、扰动、目标、能力  |
| 3  | Stauffer 等 <sup>[15]</sup>      | 公共机构韧性是预判、响应、恢复并从逆境中学习的能力。                               | 预判、响应、恢复、学习、逆境 |
| 4  | 吴金兴等 <sup>[16]</sup>            | 政府职责体系韧性是承接、调适、迁移职责的动态能力。                                | 职责承接、调适、迁移     |
| 5  | Lengnick-Hall 等 <sup>[17]</sup> | 组织韧性是吸收、适应、学习与转型的动态能力。                                   | 吸收、适应、学习、转型    |
| 6  | 程建新等 <sup>[18]</sup>            | 韧性是一种通过吸收外部变化而持续生存的能力，一定程度涵盖了稳健性、冗余、资源性、快速等特征。           | 冗余、稳健、资源、快速    |
| 7  | 杜灼等 <sup>[11]</sup>             | 应急管理动态能力包含感知、整合、恢复、学习、创新。                                | 感知、整合、恢复、学习、创新 |
| 8  | 关贤军等 <sup>[19]</sup>            | 应急组织面对灾害的适应能力是组织韧性的关键表现，组织与现有环境之间重新建立均衡的适应性行为是组织韧性的重要特征。 | 适应、能力、均衡       |
| 9  | 唐京华 <sup>[20]</sup>             | 组织韧性并非仅局限于有效应对变化和危机的静态能力结果，而是表现为一种抗冲击、适应和恢复的动态过程。        | 应对变化、抗冲击、适应、恢复 |

## 2.3 概念心像的统计分析

通过对 56 篇文献的概念分析，共提取出 192 个心像，分别统计心像的频数、频率、出现率三个指标，可得政府部门组织韧性概念心像统计表，见表 2。其中，频数（P）指每个心像词汇出现的次数，频率（F）指该心像词汇与所有心像词汇的比率，出现率（C）指每个心像词汇在所有概念中出

现的比率。参照既有研究的做法确定划分心像层级的标准<sup>[14]</sup>：将概念心像中频率>15%且出现率>50%的心像确定为核心心像；频率 10%~15%且出现率 30%~50%的心像确定为准核心心像；频率 2.6%~10%且出现率 10%~30%的心像确定为重要心像；频率<2.6%且出现率<10%的心像确定为非重要心像。据此可概念心像的层级划分，“能力”、“适应”、“恢复”、“扰动”四个心像为政府部门组织韧性概念的核心心像，“响应”、“学习”、“资源”三个心像构成政府部门组织韧性概念的准核心心像，“感知”、“冗余”、“公共服务”、“结构调适”、“协同”、“转型成长”、“稳定”、“职能维持”政府部门组织韧性概念的重要心像，其他为非重要心像，对政府部门组织韧性的概念界定几乎不起作用。

表2 政府部门组织韧性概念心像统计表

Table 2 Conceptual image statistics table of government department organizational resilience

| 序号 | 聚焦心像 | 频数 P | 频率 F (%) | 出现率 C (%) | 心像层级  |
|----|------|------|----------|-----------|-------|
| 1  | 能力   | 42   | 21.88    | 75.00     | 核心心像  |
| 2  | 适应   | 38   | 19.79    | 67.86     | 核心心像  |
| 3  | 恢复   | 35   | 18.23    | 62.50     | 核心心像  |
| 4  | 扰动   | 31   | 16.15    | 55.36     | 核心心像  |
| 5  | 响应   | 24   | 12.50    | 42.86     | 准核心心像 |
| 6  | 学习   | 22   | 11.46    | 39.29     | 准核心心像 |
| 7  | 资源   | 20   | 10.42    | 35.71     | 准核心心像 |
| 8  | 感知   | 16   | 8.33     | 28.57     | 重要心像  |
| 9  | 冗余   | 14   | 7.29     | 25.00     | 重要心像  |
| 10 | 公共服务 | 12   | 6.25     | 21.43     | 重要心像  |
| 11 | 结构调适 | 10   | 5.21     | 17.86     | 重要心像  |
| 12 | 协同   | 9    | 4.69     | 16.07     | 重要心像  |
| 13 | 转型成长 | 8    | 4.17     | 14.29     | 重要心像  |
| 14 | 稳定   | 7    | 3.65     | 12.50     | 重要心像  |
| 15 | 职能维持 | 6    | 3.13     | 10.71     | 重要心像  |
| 16 | 其他   | ≤5   | ≤2.60    | ≤10       | 非重要心像 |

## 2.4 概念心像的统计分析

根据前述分析可以界定政府部门组织韧性概念中各个心像词汇的相对位置，以原子结构为原型，核心心像位于原子核中心，准核心心像为内层电子，重要心像为中层电子，非重要心像为外层电子，绘制政府部门组织韧性概念原子图谱，见图1。

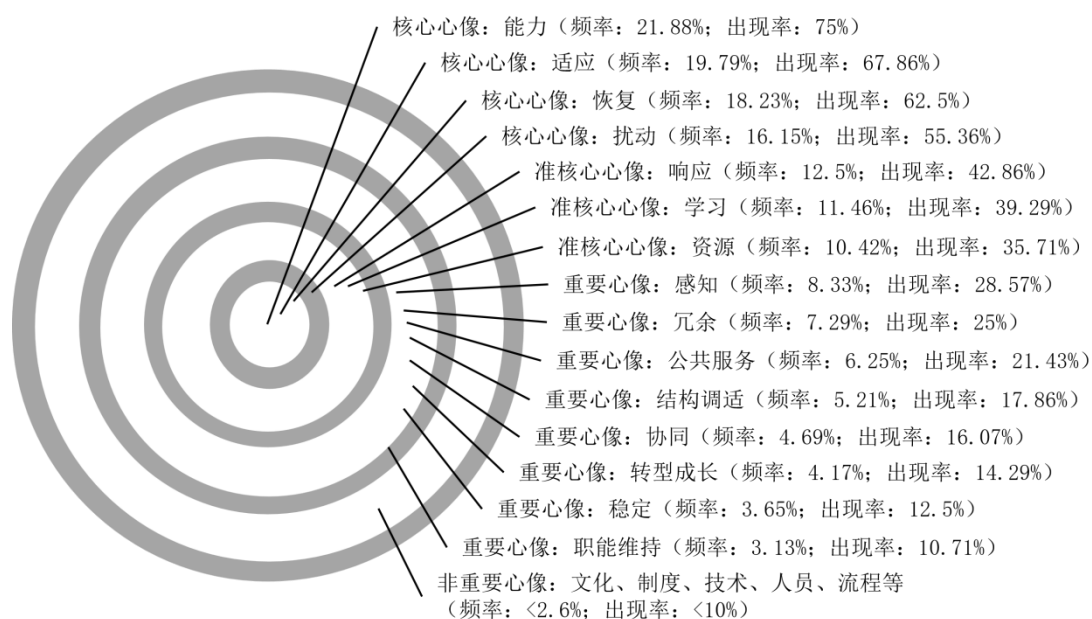


图 1 政府部门组织韧性概念原子图谱

Fig. 1 Atomic atlas of the concept of organizational resilience in government departments

由原子图谱可知，“能力”以 75% 的出现率成为政府部门组织韧性概念构建过程中最核心的心像，这表明能力是形成组织韧性的重要前因，同时也反映出有研究更多的从能力视角剖析政府部门组织韧性的内涵。结合其他核心心像可知，政府部门组织韧性以抵御扰动危机、实现适应恢复为本质，是一种面向不确定性的核心治理能力，而非静态的刚性执行力。准核心心像则反映出快速响应、持续学习、资源保障是组织韧性实现的关键支撑，体现政府组织应对冲击的行动逻辑与资源基础。重要心像覆盖了事前预判、事中冗余协同、事后转型成长，贯穿全周期治理链条，同时突出公共服务、职能维持、结构调适等政府专属属性，这与企业组织韧性有很大区别。

## 2.5 政府部门组织韧性概念的质性分析

政府部门组织韧性的理论根基源于自然科学，历经生态学、工程学、心理学向组织管理学、公共行政学的跨域迁移，其核心内涵随风险社会形态演变完成了三次范式迭代，最终形成适配现代政府治理的演进韧性内核。这一迭代过程清晰勾勒出政府部门组织韧性的认知深化路径：从“静态底线能力”转向“动态综合能力”，从“事后被动补救”转向“全周期主动治理”，从“单一组织应对”转向“系统协同进化”，这一理论脉络为政府部门组织韧性的概念界定提供了根本遵循，也使其区别于传统应急能力、恢复力等单一维度概念。

原子图谱法提取的核心心像、准核心心像与重要心像，本质上是政府部门组织韧性核心属性的外在体现。通过质性梳理可知，政府部门组织韧性并非普通组织能力的简单叠加，而是兼具公共属性、动态属性、系统属性、法定属性四大本质特征的独特治理能力，四大属性相互支撑、有机统一，构成概念的核心内涵。

第一，公共属性是区别于企业组织韧性的根本标识。公共性是政府部门的属性，也是其组织韧性的首要特征，决定了其价值导向、目标定位与行动逻辑。企业组织韧性以经济利益、市场竞争、持续盈利为核心目标，而政府部门组织韧性始终以公共利益为最高准则，以保障公共服务连续供给、维护社会公平正义、守护人民生命财产安全、稳定社会秩序为根本目标。原子图谱中“公共服务”、“职能维持”、“稳定”等心像，正是公共属性的直接体现：政府组织的一切韧性行动，无论

是风险预判、资源调配,还是协同响应、修复恢复,最终都指向公共服务不中断、核心职能不缺位、社会大局不动摇。同时,政府部门组织韧性的受益主体是全体社会公众,资源投入来自公共财政,行动逻辑遵循公共治理规则,具有非排他性、普惠性、公益性特征,这是其与私营部门组织韧性最本质的区别。

第二,动态属性体现了其贯穿全周期的持续进化特征,也是政府部门组织韧性区别于静态行政能力的关键。传统政府行政能力多为常态化、标准化、刚性化的执行能力,而组织韧性是随环境变化、风险类型、治理阶段动态调整的动态能力,不存在固定不变的形态与标准。从时间维度看,动态性体现为事前预判、事中应对、事后恢复、长期转型的全周期迭代:事前主动感知风险、储备冗余资源;事中快速调适结构、协同处置危机;事后修复功能、总结反思;长期优化机制、转型成长,形成“感知—应对—修复—学习—进化”的循环闭环<sup>[9]</sup>。从环境维度看,动态性体现为对自然灾害、公共卫生事件、政策变革、社会矛盾等内外部常态压力与突发扰动的灵活适配,既能应对极端突发事件,也能适配常态化治理压力,实现“常态稳健、急时应变”。原子图谱中“适应”、“转型成长”、“学习”等心像,正是动态属性的量化印证。

第三,系统属性强调多层次多要素协同的整体特征。政府部门是由纵向层级、横向部门构成的复杂行政系统,其组织韧性并非单个科室、单个部门的孤立能力,而是系统整体协同发力的综合效能,具有鲜明的系统属性。从内部系统看,组织韧性依赖个体、科室、部门、跨部门联动的多层次协同,需要人员、资源、结构、制度、技术、文化等多要素耦合;从外部系统看,政府部门组织韧性离不开政府与市场、社会、公众、媒体的多元协同,需整合社会资源、动员公众参与、凝聚治理合力,形成“上下联动、左右协同、政社互动”的韧性治理格局<sup>[6]</sup>。原子图谱中“协同”、“资源”、“结构调适”等心像,精准反映了系统属性的核心要求:单一部门的能力再强,若缺乏系统协同,也无法形成整体韧性,这也是政府组织韧性区别于个体韧性、单一组织韧性的重要特征。

第四,法定属性是指政府部门基于职责边界的规范化特征。政府部门作为法定行政主体,其组织韧性始终在法治框架、职责边界、行政程序内运行,具有鲜明的法定属性,这是区别于自发性社会韧性、自主性企业韧性的关键。政府部门的韧性行动必须以宪法、法律法规、行政规章为依据,风险预判、应急响应、资源调配、修复恢复等行为均需遵循法定权限与程序,不能超越职责边界、违反行政规范。同时,组织韧性的核心是维持法定职能履行,政府部门的职责是公共服务、市场监管、社会治理、公共安全等,韧性能力的强弱直接体现为法定职能在扰动中能否稳定履行、公共服务能否连续供给。法定属性决定了政府部门组织韧性是规范化、制度化、权责统一的治理能力,而非随意性、自发性的应急举措,是法治政府建设在韧性治理中的具体体现。

### 3 政府部门组织韧性概念界定与本土意涵

综合原子图谱法定量心像与质性分析,遵循属加种差这一逻辑学定义法<sup>[21]</sup>,本文提出,政府部门组织韧性是指各级政府及其工作部门面对内外部常态压力与突发扰动时,通过风险预判、资源冗余、结构调适、协同响应、修复恢复与学习成长,维持法定职能、保障公共服务连续供给、实现组织稳健运行与治理能力提升的动态综合能力。

当前学界对政府部门组织韧性的认知模糊,很大程度上源于其与应急能力、恢复力、组织适应性等相近概念的混用。为精准划定概念边界,避免内涵泛化与窄化,进一步通过质性对比分析,明确政府部门组织韧性与相近概念的核心差异。首先,与应急能力的概念比较。应急能力聚焦突发事件中的快速响应、处置救援、风险控制,是危机发生时的专项应对能力,属于短期、单一、事中

导向的概念；而政府部门组织韧性是全周期、全场景、全方位的综合能力，不仅包含事中应急处置，更覆盖事前风险预判、常态稳健运行、事后修复恢复、长期转型成长，是“常态+非常态”结合的长效能力<sup>[2]</sup>。也就是说，应急能力是组织韧性的“核心子集”，组织韧性是应急能力的拓展与升华，前者重“处置效率”，后者重“系统稳健与长期成长”。其次，与恢复力的概念比较。恢复力源于工程韧性范式，核心是组织遭受冲击后回到初始状态的能力，目标是“回到过去”，是静态、底线型、向后看的能力；而政府部门组织韧性以演进韧性为核心，不仅追求恢复基本功能，更强调适应变化、优化调整、逆势成长，目标是“超越过去”，是动态、进阶型、向前看的能力。最后，与组织适应性的概念相比。组织适应性是组织根据环境变化调整自身行为的被动适配能力，核心是跟着环境变；而政府部门组织韧性是主动预判、主动防控、主动进化的综合能力，不仅能被动适应环境，更能主动塑造环境、防范风险、引领治理升级。由此可见，政府部门组织韧性是超越应急能力、恢复力、组织适应性的高阶、综合、全周期治理能力，是政府组织在不确定性环境中维持核心职能、保障公共服务、实现长效发展的核心支撑。

政府部门组织韧性具有鲜明的情境依赖性，西方理论聚焦多中心治理、市场化协同的韧性逻辑，无法完全适配中国行政体制与治理实践。结合中国特色社会主义行政体制、治理逻辑与实践需求，政府部门组织韧性呈现出独特的本土意涵，是中国特色治理体系优势的组织化体现。一是坚持党的领导，这是政府部门组织韧性的核心政治优势。与西方多中心、分散化的韧性治理不同，中国政府部门组织韧性始终坚持党总揽全局、协调各方的领导原则，在重大风险冲击下，能够实现中央统一部署、地方分级落实、部门协同联动，形成“集中力量办大事”的韧性治理合力。二是以人民为中心的根本价值立场。西方政府韧性治理多侧重程序正义、多元主体博弈，而中国政府部门组织韧性始终坚守人民至上、生命至上的价值立场，将保障人民群众生命财产安全、维护最广大人民根本利益作为韧性行动的出发点和落脚点，这是中国政府组织韧性公共属性的本土化具象化。三是常态治理与应急处置一体化。中国政府部门组织韧性遵循“平急结合、预防为主”的实践逻辑，突破了西方“常态与应急割裂”的治理困境，使组织韧性贯穿政府治理全过程，适配中国风险治理的现实需求。四是基层为基、重心下移的落地路径。中国政府部门组织韧性高度重视基层治理体系建设，构建网格化治理、精细化服务、扁平化响应的基层韧性网络，使得政府能够快速感知风险、就近处置危机，是中国政府组织韧性的重要本土特征。

#### 4 结语

本文运用原子图谱法，系统提取政府部门组织韧性概念心像，完成层级划分与图谱绘制，结合质性分析实现概念精准界定，最终形成严谨、完整、贴合实践的概念内涵，为后续维度构建、量表开发与实践应用奠定了坚实的理论基础。未来研究可基于本文界定的概念开展量表开发、实证检验、跨区域比较、数字化韧性提升路径等研究，进一步推动政府组织韧性从理论建构走向实践落地，为推进国家治理体系和治理能力现代化提供学理支撑。

#### 参考文献

- [1] Holling C S. Resilience and stability of ecological systems[J]. *Annual Review of Ecology and Systematics*, 1973, 4(1): 1-23.
- [2] Wildavsky A. *Searching for Safety*[M]. New Brunswick: Transaction Publishers, 1988.
- [3] Weick K E, Sutcliffe K M. *Managing the Unexpected: Resilient Performance in an Age of Uncertainty*[M]. New York: John Wiley & Sons, Inc., 2007.
- [4] Vogus T J, Sutcliffe K M. *Organizational Resilience: Towards a Theory and Research Agenda*[C]. 2007 *Biometrics*

- Symposium: Baltimore, MD 11-13 September 2007, 2007.
- [5] Linnenluecke M K. Resilience in business and management research: A review of influential publications and a research agenda[J]. *International Journal of Management Reviews*, 2017, 19(4): 4-30.
- [6] Boin A, Eeten M J G V. The resilient organization[J]. *Public Management Review*, 2013, 15(3): 429-445.
- [7] Duchek S, Gehrig T. Organizational resilience: A capability-based conceptualization[J]. *Business Research*, 2020, 13: 215-246.
- [8] Manfield R. Organizational resilience: A dynamic capabilities approach[D]. Queensland: The University of Queensland, 2016, 32-33.
- [9] Popp S, Garkisch M, Foerster C. Organizational resilience in public sector organizations[J]. *Academy of Management Proceedings*, 2024, (1): 16549.
- [10] 尚虎平, 李逸舒. 一种概念界定的工具: 原子图谱法——以“绩效”、“政府绩效”、“政府绩效评估”概念为例[J]. *甘肃行政学院学报*, 2011, (4): 15-29+126.
- [11] 杜沟, 李方石, 赵学铭. 应急管理动态能力的概念与维度——基于原子图谱法和质性分析[J]. *天津行政学院学报*, 2024, 26(5): 26-37.
- [12] 张春颜, 孔柏涵. 基于原子图谱法的“行政问责”概念研究[J]. *中国应急管理科学*, 2022, (12): 44-55.
- [13] 何得桂, 韩雪. 韧性政府视角下筑牢基层治理基础的实践逻辑——基于干部绩效考核机制改革的案例研究[J]. *公共管理学报*, 2025, 22(4): 1-10.
- [14] Andrews S, Duggan P. Performance approaches to whole society resilience[J]. *Cultural Geographies*, 2026, 33(3): 241298970.
- [15] Stauffer B, Sager F, Kuenzler J. Public agency resilience in times of democratic backsliding: Structure, collaboration and professional standards[J]. *Governance*, 2023, 37(S1): 21-40.
- [16] 吴金兴, 何得桂. “韧性职责”: 优化政府职责体系的一个重要方面[J]. *西北农林科技大学学报(社会科学版)*, 2026, 26(2): 112-120.
- [17] Lengnick-hall C A, Beck T E, Lengnick-hall M L. Developing a capacity for organizational resilience through strategic human resource management[J]. *Human Resource Management Review*, 2011, 21(3): 243-255.
- [18] 程建新, 刘派诚, 杨雨萱. 科层组织如何实现应急状态下的组织韧性? ——基层公共组织应对重大突发公共卫生事件的案例分析[J]. *中国行政管理*, 2023, 39(4): 80-88.
- [19] 关贤军, 秦昌伟, 方伟鹏. 应急组织的结构、韧性与绩效: 述评与展望[J]. *中国应急管理科学*, 2023, (4): 26-38.
- [20] 唐京华. 工作专班制: 一种科层组织韧性治理的实现机制[J]. *湖南社会科学*, 2025, (3): 75-83.
- [21] 欧文·M. 柯匹, [美]卡尔·科恩. 逻辑学导论[M]. 张建军等, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2014.

**基金项目:** 教育部人文社会科学基金项目 (23YJA630107); 国家社会科学基金项目 (24BSH019)。

**作者简介:** 徐松鹤 (1987-), 男, 博士, 研究方向: 组织韧性。 E-mail: songheyouxian@163.com。