

# 产业数字化背景下商务经济学人才供需错配的成因与优化对策

李笑乐<sup>1,\*</sup>

1. 武汉商学院, 经济学院, 湖北 武汉, 430056

**摘要:** 产业数字化转型系统性重构了商务经济领域的生产方式与岗位形态, 催生了“理论素养+数字能力+复合思维”三位一体的新型人才需求。然而, 我国商务经济学专业人才培养仍受困于“学科中心主义”的路径依赖, 导致人才供给与产业需求之间形成了深层次的结构错配。本文采用文献研究法, 剖析产业数字化对商务经济学人才能力结构的重塑效应, 揭示供需错配的本质是学科导向的知识生产体系与问题导向的产业实践体系的制度性脱节, 并从培养理念、课程体系、师资队伍、实践教学四个维度提出系统性优化对策。研究表明, 只有打破学科壁垒, 构建需求导向的产教融合培养体系, 才能有效破解供需错配难题, 为新文科背景下商务经济学专业教育改革提供学理支撑。

**关键词:** 产业数字化; 商务经济学; 人才供需错配; 产教融合

## Causes and Optimization Countermeasures for the Supply-Demand Mismatch of Business Economics Talents in the Context of Industrial Digitalization

Xiaole Li<sup>1,\*</sup>

1. Wuhan Business University, School of Economics, Wuhan Hubei, 430056, China

**Abstract:** Industrial digital transformation has systematically reconstructed the production mode and post form in the field of business economy, giving birth to the trinity new talent demand of "theoretical literacy + digital competence + composite thinking". However, the talent cultivation of business economics major in China is still trapped in the path dependence of "discipline centrism", leading to a deep structural mismatch between talent supply and industrial demand. Using the literature research method, this paper analyzes the reshaping effect of industrial digitalization on the competency structure of business economics talents, reveals that the essence of supply-demand mismatch is the institutional disconnection between discipline-oriented knowledge production system and problem-oriented industrial practice system, and puts forward systematic optimization countermeasures from four dimensions: cultivation concept, curriculum system, teaching staff and practical teaching. The research shows that only by breaking discipline barriers and constructing a demand-oriented industry-education integration cultivation system can we effectively solve the problem of supply-demand mismatch, and provide theoretical support for the education reform of business economics major under the background of new liberal arts.

**Keywords:** Industrial digitalization; Business economics; Talent supply-demand mismatch; Industry-education integration

数字技术的全面渗透正在重塑商务经济的运行逻辑与组织形态。从数字商务的算法驱动到金融科技智能决策, 从智慧供应链的协同优化到跨境电商的全球布局, 数字技术已从辅助性工具转变为核心生产要素, 推动商务经济活动向数据化、智能化、全球化方向演进。这一变革不仅重构了产业价值链, 更对人才的能力结构提出了颠覆性要求: 传统单一的经济理论知识已无法应对复杂的

商务场景，具备经济分析能力、数字技术应用能力与跨学科综合素养的复合型人才成为产业竞争的核心战略资源。

现有研究围绕商科人才供需问题已形成初步成果：在需求侧，学者们普遍认为产业数字化推动了人才需求从“专业化”向“复合化”转型，数字技能与跨学科能力成为核心要求；在供给侧，研究指出传统商科教育存在“重理论轻实践、重单一轻复合”的问题，课程体系与产业需求脱节；在对策层面，多数学者提出了深化产教融合、优化课程体系等建议<sup>[1][2][3]</sup>。但总体而言，现有研究仍存在明显不足：一是多聚焦于现象描述与实证测度，缺乏对供需错配本质的理论穿透与生成机理的深层阐释；二是针对商务经济学这一新兴应用型专业的专门研究较少，未能结合其“经济学+商务实践”的专业属性提出针对性解决方案；三是对策建议多停留在宏观层面，缺乏可操作的制度性设计与教学范式创新。基于此，本文探讨产业数字化背景下商务经济学人才供需错配的本质与成因，构建系统性的治理框架，以期对商务经济学专业教育改革提供理论指引与实践参考。

## 1 产业数字化对商务经济学人才能力结构的重塑

产业数字化不仅改变了商务经济的运行方式，更从根本上重塑了人才的能力需求范式。与工业经济时代标准化、专业化的人才需求不同，数字经济时代的商务经济学人才需要具备多维复合的能力结构，具体表现为三个层面的深刻变革。

### 1.1 能力维度的拓展：从单一维度到三维融合

工业经济时代，商务经济学人才的核心能力集中于经济理论分析与传统商务运营，能力结构呈现单一化特征。产业数字化背景下，商务活动的复杂性与综合性显著提升，要求人才能力结构从“单一理论维度”拓展为“理论素养+数字能力+复合思维”的三维融合结构。其中，理论素养是基础，要求人才具备扎实的经济学、管理学基础，能够运用均衡、边际等核心分析方法解读商务现象；数字能力是核心，要求人才掌握 Python、Stata 等数据分析工具，能够通过数据挖掘与分析支撑商务决策；复合思维是关键，要求人才具备跨学科整合能力，能够综合运用经济学、管理学、法学等多学科知识解决复杂商务问题<sup>[4]</sup>。

### 1.2 能力内涵的升级：从理论应用到数据驱动

传统商务经济学人才的能力内涵主要体现为理论知识的应用能力，即运用经济学理论解释商务现象、解决常规商务问题。产业数字化背景下，数据成为商务活动的核心生产要素，商务决策从“经验驱动”转向“数据驱动”，这要求人才的能力内涵实现从“理论应用”到“数据驱动决策”的升级。具体而言，人才不仅需要能够理解数据背后的经济逻辑，更需要能够通过数据采集、清洗、分析与建模，挖掘数据中的商业价值，为企业的市场定位、产品设计、营销策略制定等提供科学依据。

### 1.3 能力要求的动态化：从静态传承到持续创新

工业经济时代，产业发展相对缓慢，知识更新周期较长，人才的能力结构一旦形成，能够在较长时间内满足产业需求。产业数字化背景下，技术迭代速度加快，新业态、新模式不断涌现，商务经济领域的知识与技能更新周期大幅缩短至 1-2 年。这要求人才具备持续学习能力与创新能力，能够快速掌握新技术、新知识，适应产业发展的动态变化。同时，数字技术的应用打破了传统的行业边界，要求人才具备跨界创新能力，能够将数字技术与商务实践深度融合，创造新的商业模式与价值增长点。

## 2 商务经济学人才供需错配的核心表现

产业数字化对人才能力结构的重塑，与传统商务经济学专业人才培养体系之间形成了尖锐的矛盾，导致人才供需之间出现了深层次的结构性错配，具体表现为三个方面。

### 2.1 能力结构错配：理论扎实与能力缺失并存

当前，我国商务经济学专业人才培养仍以理论教学为主，学生普遍具备扎实的经济理论基础知识，但数字技术应用能力、跨学科综合能力与科研创新能力严重不足。一方面，数字技术类课程多以独立选修课的形式存在，与专业核心课程缺乏有机衔接，学生难以将技术能力应用于解决实际商务问题，形成了“懂理论不懂技术、懂技术不懂商务”的尴尬局面<sup>[5]</sup>。李育冬等（2019）的调研数据显示，64%的学生认为自己的科研创新能力最弱，45%的学生认为社会实践能力欠缺，仅12%的学生认为创新实践活动效果“很好”<sup>[1]</sup>。另一方面，课程体系中跨学科内容严重缺失，经济学与管理学、法学等学科之间壁垒森严，学生难以形成综合的知识体系与跨学科思维能力，无法应对数字商务领域复杂的综合性问题。

### 2.2 培养目标错配：学术导向与应用需求脱节

商务经济学是一门应用型专业，其培养目标应是面向产业需求的应用型、复合型人才<sup>[6]</sup>。然而，我国多数高校的商务经济学专业仍沿袭传统经济学专业的培养模式，培养目标偏向学术型，注重学生理论知识的系统性与完整性，忽视了实践能力与职业素养的培养。这种培养目标的错位，导致高校培养的人才与产业需求之间存在明显差距：企业需要能够快速上手解决实际问题的应用型人才，而高校输出的人才往往缺乏实践经验，需要企业花费3-6个月的时间进行再培训。同时，高校普遍缺乏个性化培养机制，难以满足学生多元化的发展需求，无论是就业导向还是深造导向的学生，都无法获得针对性的培养支持<sup>[7]</sup>。

### 2.3 知识体系错配：内容滞后与前沿缺失共生

传统商务经济学专业的知识体系基于工业经济时代的商务实践构建，内容更新缓慢，难以跟上产业数字化的发展步伐。一方面，教材内容严重滞后，数字经济、跨境电商、金融科技等前沿内容难以及时融入教材，学生所学知识与产业实践脱节<sup>[8]</sup>；另一方面，知识体系以理论阐述为主，缺乏对实际商务问题的分析与解决方法的指导，学生难以将所学知识转化为解决实际问题的能力。此外，高校的知识传递方式仍以课堂讲授为主，缺乏互动性与实践性，难以激发学生的学习主动性与创新思维<sup>[9]</sup>。

## 3 商务经济学人才供需错配的深层成因

商务经济学人才供需错配的形成，并非单一因素导致的结果，而是培养理念、课程体系、师资队伍与产教融合机制等多方面因素共同作用的产物，其本质是学科导向的知识生产体系与问题导向的产业实践体系之间的制度性脱节。

### 3.1 培养理念的路径依赖：学科中心主义的桎梏

长期以来，我国高等教育深受“学科中心主义”的影响，形成了以学科为中心的人才培养理念<sup>[10]</sup>。这种理念以学科体系的完整性为核心，注重知识的系统性与理论的深度，却忽视了产业实践对人才能力的动态需求。在这种理念指导下，商务经济学专业的人才培养围绕经济学学科体系展开，课程设置、教学内容与教学方法均服务于学科知识的传授，而非学生实践能力的培养。尽管产业数字化对人才能力结构提出了全新要求，但由于路径依赖的存在，传统培养理念难以在短时间内实现根本性转变，导致人才培养体系无法及时响应产业需求的变化。国际前沿研究也指出，传统商务经济学

教育依赖静态均衡理论与比较静态分析,无法解释数字经济时代的动态演化与系统复杂性,这是导致人才与实践脱节的深层理论根源<sup>[11]</sup>。

### 3.2 课程体系的结构固化:学科壁垒与调整滞后

课程体系是人才培养目标的具体体现,也是知识传递的核心载体。传统商务经济学专业的课程体系以经济学理论课程为核心,形成了“基础理论—专业理论—专业方向”的线性递进结构,学科之间壁垒森严,数字技术与跨学科知识难以融入。一方面,数字技术类课程被视为“边缘课程”,多以选修课的形式存在,课时占比不足10%,教学内容浅显,无法满足产业对人才数字能力的需求;另一方面,课程体系的调整受到学科制度的严格约束,调整周期长达3-4年,难以跟上产业数字化的快速迭代,导致课程内容严重滞后于产业发展。此外,课程之间缺乏有机衔接,学生难以形成完整的知识体系与综合应用能力。

### 3.3 师资队伍的能力短板:学术导向与实践缺失

师资队伍是人才培养的关键力量,其能力结构直接决定了人才培养的质量。我国高校教师的评价体系长期以来以科研成果为核心,导致教师普遍存在“重科研、轻教学”“重学术、轻实践”的倾向。商务经济学专业的教师大多毕业于经济学相关专业,具有扎实的理论功底,但普遍缺乏企业实践经验与数字技术应用能力。许多教师从未参与过企业的实际运营,也不熟悉数字技术在商务领域的应用,无法将产业实践中的问题与前沿技术融入教学过程。同时,高校与企业之间的人才流动机制不畅,企业的资深从业者难以进入高校担任教师,导致师资队伍的实践能力严重不足。此外,跨学科教学团队建设滞后,不同学科教师之间缺乏交流与合作,难以承担跨学科课程的教学任务。

### 3.4 产教融合的机制缺失:表面合作与协同不足

产教融合是连接高校与企业、实现人才供需适配的关键途径。然而,当前我国商务经济学专业的产教融合大多停留在表面层次,缺乏深度协同与长效机制。一方面,校企合作多以挂牌仪式、企业讲座、短期参观等形式为主,企业参与人才培养的积极性不高,难以将真实的企业项目与业务场景引入实践教学;另一方面,高校的实践教学体系仍以校内模拟实训为主,使用模拟软件进行虚拟的商务操作,与企业的真实业务场景存在较大差距,无法让学生体验到真实的商务环境与工作流程。此外,高校缺乏对学生实践创新能力的有效激励机制,学生参与实践活动的积极性不高,实践教学效果不佳。

## 4 商务经济学人才供需错配的优化对策

针对商务经济学人才供需错配的本质与成因,必须推动人才培养模式的系统性变革,从培养理念、课程体系、师资队伍与实践教学四个维度构建供需适配的治理框架,实现人才培养从“学科导向”向“需求导向”的转型。

### 4.1 转变培养理念:确立需求导向的人才培养目标

打破“学科中心主义”的桎梏,确立“需求导向、能力为本、产教融合”的人才培养理念,将产业需求作为人才培养的出发点与落脚点。明确商务经济学专业“培养具备扎实经济理论基础、较强数字技术应用能力与跨学科综合素养,能够在数字商务、金融科技、智慧物流等领域从事商务分析、决策与管理工作的应用型、复合型人才”的培养目标。在人才培养方案制定过程中,成立由高校教师、企业专家、行业协会代表组成的专业建设指导委员会,充分听取企业专家的意见,将企业的岗位能力要求转化为具体的培养目标与教学内容,确保人才培养与产业需求同频共振。同时,推行个性化

培养模式,根据学生的发展需求(就业、深造、创业等)制定差异化的培养方案,满足学生多元化的发展需求。

#### 4.2 重构课程体系:构建模块化、动态化的课程结构

打破传统的线性课程结构,构建“理论基础模块+数字能力模块+跨学科融合模块+实践应用模块”的模块化课程体系。在理论基础模块,保留政治经济学、西方经济学、计量经济学等核心理论课程,强化学生的经济学思维能力;在数字能力模块,推行“技术隐身式”培养模式,将 Python、Stata 等数据分析工具隐性嵌入商务经济学、产业经济学、市场营销等核心课程,实现理论教学与技术应用的有机融合;在跨学科融合模块,以课程群为基本单元进行系统设计,开设《数字商务运营管理》《商务经济法规与合规管理》《商务智能与决策》等交叉课程,打破学科壁垒,培养学生的跨学科思维能力;在实践应用模块,设计综合性的跨学科实践项目,培养学生解决实际问题的能力。同时,建立课程动态调整机制,每年根据产业需求的变化更新课程内容,确保课程体系与产业前沿保持同步。

#### 4.3 加强师资建设:打造“双师型、跨学科”的教学团队

改革高校教师评价体系,将教学成果、实践能力与社会服务纳入教师评价指标,提高教学与实践在教师评价中的权重,引导教师重视教学与实践。优化师资队伍结构,按照专业发展需求合理规划师资规模与来源,确保新进教师具备博士学位与相关专业背景,优先引进具有企业实践经验的数字技术人才。加强对现有教师的培训,开展数字技术应用能力、跨学科教学能力与企业实践能力的专项培训,鼓励教师到企业挂职锻炼,参与企业的实际项目,提升教师的实践能力与数字素养。组建跨学科教学团队,整合经济学、管理学、法学、计算机科学等不同学科的教师力量,共同承担跨学科课程的教学任务。聘请企业的资深从业者担任兼职教师,组建“高校教师+企业导师”的双师型教学团队,由企业导师负责实践教学环节的指导。

#### 4.4 深化产教融合:构建分层递进、协同育人的实践体系

深化产教融合,建立高校与企业协同育人的长效机制。构建“认知实训—通用能力实训—决策实训—综合实训”的四层四训实践教学体系,实现从基础认知到综合应用的逐层递进。与电商、金融科技等领域的龙头企业共建实践教学基地与产业学院,将企业的真实项目引入实践教学,推行“项目式教学”“导师制”等教学模式。建立企业导师制度,由企业导师全程指导学生的实践项目与毕业论文。构建面向能力发展的多元化评价体系,过程性评价占比提升至 40%以上,实现过程性与终结性评价相统一、多元主体与多元证据相结合。推行“以文促教、以赛促学”机制,鼓励学生参与科研论文写作与“全国商务经济学应用分析大赛”等学科竞赛,激发学生的学习热情与创新能力。

### 5 结论与展望

产业数字化转型为商务经济学专业的发展带来了前所未有的机遇与挑战。传统的“学科中心主义”人才培养模式已无法适应产业发展的需求,导致人才供给与产业需求之间出现了深层次的结构性错配。本文剖析了产业数字化对商务经济学人才能力结构的重塑效应,揭示了供需错配的本质是学科导向的知识生产体系与问题导向的产业实践体系的制度性脱节,并从培养理念、课程体系、师资队伍与实践教学四个维度提出了系统性的优化对策。

本研究结合商务经济学专业“经济学+商务实践”的核心属性,系统梳理了产业数字化背景下人才能力结构的三维变革,从制度层面揭示了供需错配的生成机理,并提出了具有针对性与可操作性的治理路径,为商务经济学专业教育改革提供了理论支撑与实践参考。未来的研究可以选取不同类型的地方商科院校进行多案例研究,对本文提出的治理路径进行验证与优化;同时持续关注生成式人

工智能等新技术的发展动态,研究其对商务经济学人才能力需求的影响,及时调整人才培养的方向与内容。

### 参考文献

- [1] 李育冬,刘玉飞,李成彬等.应用型本科商科人才培养创新与实践——以上海商学院商务经济学专业为例[J]. 科技创业月刊, 2019, 32(10): 96-102.
- [2] 李育冬,顾振华.商务经济学应用型课程改革研究——以商业数据分析课程为例[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2020, 17(6): 152-154.
- [3] 张云兰.基于应用型人才培养的商务经济学专业实验教学改革探讨[J].企业科技与发展, 2019, (4): 97-98.
- [4] 赵英霞.基于创新应用型人才培养的商务经济学专业课程体系建设研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估), 2019, (12): 87-90.
- [5] 颜文杰,付玉丹,吴思莹.应用型本科院校商务经济学专业课程项目制教学设计与评价方法应用研究[J].中国电子商情, 2026, 32(7): 22-24.
- [6] 韩未雪.应用型人才培养目标下商务经济学专业建设研究——以武汉商学院为例[J].科教文汇(中旬刊), 2020, (32): 114-115.
- [7] 沈智慧.本科生导师制的探索和实践——以商务经济学专业为例[J].质量与市场, 2021, (18): 55-57.
- [8] 欧雪银,肖向东."双万计划"背景下商务经济学专业的建设规划[J].西部素质教育, 2020, 6(7): 21-22.
- [9] 马正兵.一流本科专业核心内容与特色路径建构——以重庆第二师范学院商务经济学专业为例[J].重庆第二师范学院学报, 2021, 34(1): 87-92+128.
- [10] 王纯.商务经济学在企业管理中的具体应用[J].商场现代化, 2023, (17): 120-122.
- [11] Chatzinikolaou D. From Equilibrium to Evolution: Redesigning Business Economics Education Through Systems Thinking and Dynamic Capabilities[J]. Systems, 2025, 13(12): 1094.

**基金项目:**中国商业联合会全国商科教育培训科研“十四五”规划 2025 年度课题:技术驱动背景下商务经济学专业人才培养模式重构研究(SKKT-25027)。

**<sup>1,\*</sup>第一作者&通讯作者简介:**李笑乐(1994-),男,武汉商学院经济学院教师,研究方向:数字经济及宏观经济增长。E-mail: 20241129@wbu.edu.cn。