

吴冠中“风筝不断线”理念与非遗活态传承的审美互文性研究

尹茜锐^{1,*}

1. 宿迁学院, 艺术与传媒学院, 江苏, 宿迁, 223800

摘要:当前非物质文化遗产活态传承正面临“守正”与“创新”的二元矛盾,传统静态保护范式虽逐步向资源转化偏移,但缺乏深层美学理论的系统支撑。本研究旨在以审美互文性理论为视域,剖析吴冠中“风筝不断线”理念与宿迁非遗活态传承之间的内在美学联结,探索优化非遗活态传承路径的可能性。研究采用跨领域文本对话与案例实证相结合的方法,从根源、创新、公共三个维度构建互文逻辑框架,并结合沭阳剪纸、泗阳云渡木雕、宿迁烙画等具体项目进行分析。结果表明:吴冠中“线”的隐喻与非遗“守正”形成根源性互文,“风筝”的翱翔与非遗“创新”构成动力性共舞,“人民性”旨归与非遗“融入”日常生活达成公共性合流。这一“守正—创新—融入”的递进式逻辑,不仅为化解非遗传承中的二元矛盾提供了体系化方案,更推动了非遗从静态遗产向动态审美资源的实质性转型。宿迁基层实践进一步验证了该互文逻辑的阐释效力与应用价值。研究结论认为,吴冠中“风筝不断线”理念与非遗活态传承之间存在着深层审美互文关联,其动态传承逻辑可为破解非遗传承困境提供可行的美学范式。

关键词: 风筝不断线; 非遗活态传承; 审美互文性; 守正创新; 吴冠中

Study on the Aesthetic Intertextuality between Guanzhong Wu's "Unbroken Kite String" Concept and the Living Inheritance of Intangible Cultural Heritage

Xirui Yin^{1,*}

1. School of Art and Media, Suqian University, Suqian, Jiangsu, China, 223800

Abstract:The living inheritance of intangible cultural heritage (ICH) is currently confronted with a binary tension between “upholding tradition” and “making innovations.” Although the traditional static conservation paradigm has gradually shifted toward resource transformation, it still lacks systematic support from a deeper aesthetic theory. This study aims to examine, from the perspective of aesthetic intertextuality, the intrinsic aesthetic connections between Wu Guanzhong’s concept of the “unbroken kite string” and the living inheritance of ICH in Suqian, and to explore possibilities for optimizing the pathways of living ICH transmission. The research adopts a combined approach of cross-disciplinary textual dialogue and empirical case analysis, constructing an intertextual logical framework from three dimensions—rootedness, innovation, and public engagement—and analyzes specific ICH practices including Shuyang paper-cutting, Siyang Yundu peach-stone carving, and Suqian pyrography. The results show that Wu’s metaphor of the “string” forms a rooted intertextuality with the “upholding of tradition” in ICH; the “soaring of the kite” constitutes a dynamic intertextuality with “innovation” in ICH; and the orientation toward “popular character” achieves a public intertextuality with the “integration” of ICH into everyday life. This progressive logic of “upholding tradition—making innovations—achieving integration” not only provides a systematic solution to the

binary tensions inherent in ICH transmission, but also catalyzes the substantive transformation of ICH from static heritage into dynamic aesthetic resources. Grassroots practices in Suqian further verify the explanatory power and applied value of this intertextual logic. The study concludes that there exists a profound aesthetic intertextual relationship between Wu Guanzhong's "unbroken kite string" concept and the living inheritance of ICH, and that this dynamic logic of transmission offers a viable aesthetic paradigm for resolving the predicaments facing ICH inheritance.

Keywords: unbroken kite string; living inheritance of intangible cultural heritage; aesthetic intertextuality; upholding tradition while making innovations; Guanzhong Wu

当前非物质文化遗产的活态传承中,学界关切点已由“静态保护”的传统范式向“资源转化”的动态逻辑发生偏移。然而,笔者在文献梳理中发现,守正与创新的平衡仍是非遗领域难以绕过的核心阵痛。现有成果多聚焦于技术存续或数字化实务,而对于深层美学张力的理论解构尚显乏力。基于此,吴冠中先生所倡导的“风筝不断线”理念——即“艺术源于生活、创新扎根传统”的核心奥义——为我们提供了极具生命力的美学参照。值得注意的是,既有研究对该理念的观照多局限于美术学内部,其在文化传承广域中的理论潜能尚未得到充分挖掘。

笔者尝试以“审美互文性”为枢轴,打通吴冠中理念与非遗活态传承之间的美学关联。所谓“审美互文性”,在此并非克里斯蒂娃(Julia Kristeva)文本间性理论的简单移植,而是指向两个独立的文化文本——一个为精英艺术理念,一个为民间传承实践——在“文化基因的引用、转化与重构”层面形成的双向生成关系^[1]。具体而言,二者共同承载着“源于生活、扎根传统、面向民众”的深层美学结构,并在各自场域中以不同方式演绎着“守正——创新——融入”的同一逻辑。这一视角的引入,旨在超越简单的“类比”或“启发”关系,进入对互文机制的分析:吴冠中理念中的“线”“风筝”“人民性”如何被非遗实践“转化性引用”?二者在互文过程中是否存在张力乃至错位?吴冠中的“形式美”理论与“风筝不断线”主张共同构成对形式主义艺术观的修正,强调艺术必须与生活世界保持本质性关联^[2]。这为本文的互文性建构提供了重要的学理支撑。文章从根源、创新、公共三个维度建构上述互文逻辑,并结合宿迁地区具体案例,实证该逻辑的阐释力与践行价值,旨在为破解非遗传承的二元困境探寻一条更具系统性的美学路径。

1 “风筝不断线”理念的审美内涵与理论延展

探究“风筝不断线”理念与非遗活态传承的互文关系,关键是梳理明确该理念的美学层次与内涵。吴冠中先生对“风筝不断线”表述简洁,但内涵丰富深刻。该理念包含“根源之维”“创新之维”“公共之维”三个递进的结构维度。接下来将分别阐释分析这三个维度,这种分层解读有助于把握理念核心要义,深入理解其与非遗活态传承的内在关联。

1.1 根源之维:“线”所维系的文化命脉

“风筝不断线”这一比喻的精髓,在于那根看似无形却又至关重要的“线”。吴冠中在《吴冠中谈艺集》中写道:“艺术脱离了生活,就像风筝断了线,飘在空中,没有根基”^[3]。在他眼中,“线”超越了单纯的造型工具,而是联结艺术与生活、传统与当下的文化脐带。此理念与中国“天人合一”的美学传统遥相呼应,强调艺术灵感需要从自然与生活的深处去汲取。

从形式美学的微观视角来看,“线”不仅是中国传统绘画的骨干,更是联结艺术与生活、传统与当下的文化纽带。无论是顾恺之“春蚕吐丝”般的绵密,还是吴道子“吴带当风”式的飘逸,线

条一直是承载“物象神韵”的重要媒介。吴冠中深谙此道，其写生实践鲜明体现了“以线造型”传统的延续。他在描绘江南水乡时，那些勾勒白墙黑瓦的线条，既源自对自然的忠实观察，又浸染了中国书法的写意精神。值得注意的是，吴冠中极其重视具象与抽象之间的微妙平衡，其晚年的水墨作品虽趋于抽象，却始终保留着生命的气息——这种对“度”的把握，正源于对中国传统绘画观念的深刻体认^[4]。这种“外师造化，中得心源”的合一之境，为非遗活态传承锚定了理论基石。作为地域文化基因的活态载体，非遗传承的首要之义便是坚守核心技艺与经典纹样，确保在创新中不失文化身份的“根脉”。

1.2 创新之维：“风筝”所象征的现代翱翔

“风筝”意象指向创新与转化的维度。吴冠中坚信，艺术必须在握紧传统根脉的同时进行形式探索，以实现传统的现代性蜕变。西方现代主义艺术（如毕加索的立体解构、马蒂斯色彩狂想）曾深刻影响他，但他从未简单复刻，而是将西方形式美的法则与中国传统意境美学有机熔铸，开创出“中西融合”风格。

其《春如线》系列即为明证。画中密集交错的线条演绎着西方现代主义的形式构成之美，但这些线条所共同营造的春意朦胧的整体意境，又分明氤氲着中国画特有的写意精神。恰如吴冠中的诠释：“创新不是扔掉自己的根，而是在根上长出新的枝叶”^[5]。这一理念为非遗传承照亮了创新路径：在牢牢锚定核心技艺的前提下，非遗完全可以依据现代审美趣味，灵活调整题材、载体乃至传播方式，完成自身的现代性“蜕变”。在当代语境下，非遗的创新发展深度依赖于生产力的转化，数字化、智能化等技术手段恰恰为其注入了全新的表达语言与传播路径^[5]。这与吴冠中“在根上长出新的枝叶”的隐喻形成了跨领域的互文呼应。

1.3 公共之维：“人民性”所导向的审美归宿

“风筝不断线”理念的价值旨归最终落于“人民性”。吴冠中始终秉持艺术为人民服务的信念，主张创作必须贴近群众、贴近生活。他的画作多取自自然风光与生活场景，凭借简洁有力的形式语言传递情感，赋予艺术以公共性价值。《长江万里图》即以长卷形式展现山河壮丽，承载着跨越阶层的家国情感。

运用布尔迪厄的“审美场域”理论进行审视，审美通常被区分为精英与大众两个场域。精英场域尊崇“纯粹审美”，易与日常生活相脱节；大众场域则注重审美与日常经验的融合。吴冠中所提倡的“人民性”，其本质实则是尝试打破精英审美的垄断局面，推动艺术迈向广阔的大众场域，达成审美价值的公共共享。进一步分析可以发现，吴冠中“雅俗共赏”的追求包含了深刻的理论洞见——他不仅区分了通俗和庸俗，更暗示了无论是文人艺术还是民间艺术，诞生于智慧即为“雅”，这一标准为理解民间艺术的审美价值提供了重要参照^[2]。这一导向，为非物质文化遗产的活态传承明确了公共性转化的方向。非物质文化遗产传承必须突破“曲高和寡”或“秘传私授”的小众化困境，主动将非物质文化遗产的审美元素融入大众的生产与生活情境之中，使其从“受保护的遗产”，转变为日常审美文化中自然呈现的“活态构成部分”。

2 非遗活态传承的审美意涵与其面临的当代挑战

吴冠中“风筝不断线”理念为非遗活态传承提供美学框架。但非遗活态传承逻辑如何构成，当代实践中遭遇何种结构性障碍？回答这些问题，要先回到非遗活态传承内在机理，厘清应然层面审美架构，正视实然层面多重挑战，如此才能为审美互文性分析奠定现实基点。

2.1 审美逻辑与现实困境：从应然架构到实然断裂

非物质文化遗产活态传承核心是让“静态遗产”转为“动态资源”，实现此转化需秉持传统技艺与文化精神。依据联合国教科文组织的界定，非遗指“世代传承、与民众生活紧密相连的传统文化表现形式”，其核心是突出“活态性”，即以人类为载体、扎根日常生活的传承模式。基于此，其内在审美逻辑可从三个关联层面审视。

首要层面，非遗传承体现为对文化根源的坚守。历经岁月的核心技艺与纹样图式，超越了技术与装饰功能，成为审美符号，凝聚情感记忆，是文化认同与群体精神归属的纽带。非遗传承本质是文化基因代际传递，呼应“风筝不断线”理念中对文化脉络的坚守。第二个层面，非遗传承需创新与适配。非物质文化遗产要在现代社会重焕生机，需在坚守核心价值基础上，依据当代审美与需求创造性转化，在传统与现代间找平衡，既保留独特性，又融入当下文化语境，如风筝在“线”牵引下探索高空。最后，非遗审美逻辑需达成公共性“融入”。非遗不能仅存于博物馆或少数人记忆中，要嵌入大众生产生活场景，成为日常生活一部分，实现文化资源最大价值，凸显其源于人民、服务人民、回归人民的活态文化本质。

然而，上述审美逻辑在当下实践中遭遇多重现实难题。传承群体高龄化、后续人才匮乏是最紧迫的难题。文化和旅游部2025年普查数据显示，国家级非遗代表性传承人中60岁以上人员占比超60%，部分项目传承人超八十岁。如江苏宿迁沭阳剪纸技艺，承载者多为六十岁以上老人，年轻传承者不足十人，传承断层危机明显。传播场景单一且有局限是另一重阻碍。非遗展示多为博物馆静态展示或节庆短期表演，与现代生活场景脱离。泗阳云渡木雕依靠一年一次的桃花节提升知名度，传播范围有限。此外，审美表达相对迟滞使非遗与年轻群体产生隔阂。宿迁烙画创作题材多为传统山水、花鸟，风格古典，难以引起年轻群体的兴趣。这些都表明非遗活态传承的应然架构与实然状态已形成显著断裂。

2.2 症结剖析：文化土壤剥离与二元张力困局

上述困境并非孤立的现象堆积，而是深层结构性矛盾的集中呈现。传统的非遗保护模式侧重静态保存，容易使非遗脱离其赖以生存的文化土壤，从而导致原真性和生命力逐步丧失^①。这一判断精准地概括了困境的深层症结。

非遗活态传承核心难题归结为“文化土壤的剥离”与“二元张力的困局”两个相互纠缠的维度。前者，非遗原植根于特定生产生活、仪式节庆与社群口头传统，现代化急剧重塑社会生活，非遗原生土壤迅速萎缩。博物馆式静态保护虽保存技艺“标本”，却难维系“活态文化”所需日常实践与代际传习生态。后者，非遗传承中“守正”与“创新”二元对立被强化：机械守正易使非遗与时代脱节；盲目创新引发异化风险，商业化开发使非遗沦为符号化消费品，“形式存续而神韵消亡”。这一二元张力形成困局，根源是缺乏统摄二者、提供递进逻辑的深层美学理论。因此，吴冠中“风筝不断线”理念的“守正—创新—融入”逻辑框架，为破解困局提供了可操作的美学参照。

3 “风筝不断线”与非遗活态传承的审美互文性探析

审美互文性理论源于克里斯蒂娃所揭示的文本间相互吸收与转化的规律。若将其视野从文学拓宽至文化实践，那么吴冠中“风筝不断线”的艺术理念文本与当下非遗活态传承的实践文本，构成了一个富有张力的对话场域^②。在研究意大利马约里卡陶器时，有学者曾揭示器物文本与绘画、雕塑等其他艺术类型之间存在的“母题挪用”“结构置换”“典范模仿”等互文关系，认为这种跨体

互文分析有助于揭示视觉语言互动交流的内在机制^[1]。借鉴这一方法论，本文将从三个彼此交织的维度审视吴冠中理念与非遗实践之间的互文关系。

3.1 根源性互文：“线”与“守正”的共鸣

此一维度直指文化基因的持守。风筝高飞而不失的关键在于那根“线”；非遗活态传承的前提是“守正”——守住技艺与内涵的根本。二者在根源处交相呼应。根源性互文是逻辑的前提。以宿迁沭阳剪纸为例，其“剪刻结合”的核心技艺与传统纹样，构成了地域民俗生活的深度图谱。传承人张士霞的技艺传自祖母，她所承接的还有一套深植乡土的文化逻辑：“门笺的纹样得跟着婚丧嫁娶的规矩走，红事用红，白事用白，乱不得。”这种对技艺与纹样使用规范的恪守，正是那根将剪纸艺术的风筝牢牢系于宿迁文化土壤之上的“线”。反观之，此类鲜活的民间传承实践也不断为“风筝不断线”理念注入新的血肉，证实其生命力不仅闪耀于精英艺术创作，同样流淌在民间非遗的脉搏之中。就剪纸艺术而言，其重要的文化价值和社会价值决定了传承必须借助教育与培训、现代科技融合以及多渠道传播才能实现。这与“线”的隐喻所强调的根基性传承形成了内在一致。

在访谈中笔者也察觉到，过度机械地守正可能导致审美范式的闭锁。非遗的“线”并非一成不变的教条，而是具有弹性的文化基因。吴冠中的“线”也从未排斥变化——他所坚守的是“源于生活”的精神，而非某种固定图式。因此，根源性互文要求我们在持守核心技艺的同时，保留对合理演变的开放态度。

3.2 创新性互文：“风筝”的翱翔与“创新”的共舞

仅有“线”的牵引尚显不足，风筝的价值体现于飞翔，非物质文化遗产的生命力则在于发展。由此引出第二重互文——创新性互文，其核心聚焦于非物质文化遗产的现代性转化。如何实现转化？习近平总书记所强调的“创造性转化、创新性发展”明确了“守正创新”的原则。这表明，转化并非无本之木，而是在深入扎根传统根基之后，向当代审美领域的拓展。进一步审视创新性互文，其核心指向非遗的现代性转译。泗阳云渡桃雕的当代实践为此提供了极佳的样本。透雕、圆雕等传统技艺的基本架构未发生改变，吉祥花鸟等传统题材的核心元素依然留存。传承人们为其赋予了时代特征，将项羽、骆马湖等宿迁地域文化符号进行创造性转化，使之成为桃雕的新题材。更为精妙的是，他们突破桃雕作为传统摆件的局限，运用现代设计理念，将桃雕巧妙地融入书签、手机挂件等日常文创产品之中，既保留了传统的脉络，又使桃雕得以融入更为广阔的现代生活。这种“形式置换”与“结构置换”的互文手法，与文艺复兴时期马约里卡陶器对中国青花瓷艺术的创造性模仿有着深层的相似性——都是在外来或新异的审美刺激下，保持自身文化根脉的同时实现形式的创新。

不过，笔者在此警示，创新存在异化风险。部分地区桃雕产品为求销量过度简化工艺，采用“机器粗坯+手工修形”模式，传统透雕精细度流失。同样，商业化开发使非遗沦为符号化消费品，“形式存续而神韵消亡”的异化现象突出。这提醒我们，吴冠中“在根上长出新的枝叶”隐喻里，“根”与“枝叶”主次不可颠倒。创新性互文并非无条件接纳变化，而是要检验创新是否仍由“根”牵引。真正的创新是根基上的生长，而非决绝的颠覆。

3.3 公共性互文：“人民性”与“融入”的合流

非物质文化遗产保护传承的最终意义，是让其审美价值再度融入日常生活的长河里。费瑟斯通所说的“日常生活审美化”提醒我们，审美范围早已超越狭义的艺术领域。非物质文化遗产的活态化需要突破其精英化、小众化的外在形式，积极融入大众能够感知、触摸和参与的情境。宿迁烙画

的宣传展现了这种尝试。传承者李军在坚持烙烫结合来展现墨色韵味这一主要技艺的同时，有策略地把烙画审美融入多样公共空间。学校化作滋养的温床——宿迁实验小学开展校本课程，使孩子们的双手感触烙铁的暖意；社区成为体验的场所——幸福街道的工坊内，每月举办两次活动吸引上千居民，其中六成是青年群体；景区则变为展示与互动的平台——骆马湖周边的游客在山水景致中就能体会烙画创作的乐趣。这种全方位的传播活动，和“风筝不断线”理念里明显的人民性审美趋向相符合。在民族图形纹样的视觉传达设计中，活态传承要求设计必须“以消费者情感需求和精神需求为导向”，实现作品与受众的情感互动^[8]。烙画的社区与景区实践正是这一原则的生动体现。

公共融入存在审美降格隐患。烙画走进社区和景区时，部分体验活动简化传统烙画核心技术环节，让参与者获取技艺化浅层次体验，引出非遗是否会被稀释成文化符号消费而非技艺传承的问题。吴冠中的人民性未牺牲艺术品质，他强调区分“通俗”与“庸俗”，民间艺术价值源于智慧。所以，公共性互文需在融入与守正间维持审慎平衡，降低参与门槛不意味着降低技艺标准，公共传播应以激发公众对核心技艺的深度兴趣为目标。

4 审美互文性视域下非遗活态传承的优化路径

前文互文性分析表明，“风筝不断线”理念为非遗活态传承提供了有指导意义和实践价值的审美逻辑框架。该框架系统且逻辑性强，可概括为“守正—创新—融入”三个独立又关联的核心环节，共同构成完整理论体系。在非遗保护与传承工作中，此理论框架如何落地实施以发挥作用，是值得探究的重要问题。为解决该问题，为非遗保护与传承提供更具针对性和可操作性的思路，下文将从四个层层递进、相互关联且逻辑严谨的层面，结合实际情况深入剖析。

4.1 筑牢文化根脉：非遗基因的系统性守护

活态传承的基础在于对文化基因的根源性传承。首先要运用数字化手段建立动态档案，防止技艺流失。当代人工智能技术通过自然语言处理、知识图谱和多模态融合，能够将海量零散的非遗素材转化为具有系统性叙事潜能的数字资产，实现从“碎片化点状分布”到“结构化网状联结”的智能整合^[9]。宿迁市文广旅局与宿迁学院的多项合作项目，对沭阳剪纸、泗阳云渡木雕等当地非物质文化遗产开展全面记录工作——组织团队拍摄传承人的操作过程，细致梳理传统纹样及其文化寓意，建立完整的非遗数字档案库。另外，非遗传承人的培训也很重要。上述两个单位每年合作开展传承人研修培训，邀请高校艺术专业教师为传承人讲解现代设计理念、民俗专家深入分析技艺蕴含的地域文化内涵，这种双向赋能防止传承变成缺乏内涵的技艺模仿。建立非遗传承评估体系也是必然。宿迁市文广旅局把核心技艺的纯正程度、传统纹样的保留状况等主要指标纳入《非遗传承评估办法》，评估的结果直接与资金扶持相关联，从制度方面保证传承不会偏离文化的本源。就非遗档案资源建设而言，建立多方参与的协同治理模式，在制度安排上实现精准供给，是提升治理效能的关键。宿迁的实践正体现了这一思路。

4.2 焕新审美形态：传统的现代性转译

非物质文化遗产欲在当代社会实现存续与发展，关键在于其审美表达形式需实现现代性转型。此转型不仅有助于传统文化更好地融入现代社会，还能吸引更多年轻群体关注并参与其中。其中，促进传统技艺与现代设计的融合创作是一条重要途径。通过这一途径，古老技艺可重焕生机，并在当代市场中找准定位。以宿迁市为例，宿迁市文化广电和旅游局与宿迁学院艺术与传媒学院联合组建专门工作室，由高校教师与非遗传承人合作，将地域文化符号转化为现代审美商品。沭阳剪纸这

一非遗项目的精美纹样被应用于笔记本、书签等日常用品，文创产品保留传统剪纸精髓，采用现代化设计手法，贴合当代消费者需求，该系列文创产品在电商平台月销千余件，展现了传统与现代结合的潜力。此外，构建非遗文化数据库、拓展数字技术应用，能将传统文化资源转化为可溯源、学习、可体验的技能技艺，推动非遗创新发展。这不仅为非遗保护提供了技术支撑，也为未来创新创造了更多可能^[10]。除此之外，将非遗融入公共艺术领域能提升非遗公共审美价值。如宿迁骆马湖风景区内，不锈钢材质的大型剪纸雕塑《花木之乡》成为亮丽景观。它保留传统剪纸技艺线条美感，用现代材质与手法赋予传统图案新视觉冲击力。此类作品展示非遗魅力，让公众赏景时领略传统文化底蕴。传统技艺与现代设计融合创作、利用数字技术推动非遗创新发展、将非遗融入公共艺术领域，都是助力非遗在当代焕发生机的有效路径，这些举措核心目标是让传统文化以更贴近现代生活的方式被接受和喜爱。

4.3 融入生活肌理：传播场景的日常化拓展

非物质文化遗产活态传承的最终目标是实现其在日常生境里的审美融入。非遗进校园把美育的种子播撒进年轻的心灵。宿迁市教育部门将本地非物质文化遗产项目融入中小学课程，每周安排一节体验课，让学生亲身感受传统技艺。宿迁实验小学学生的剪纸作品从校园艺术节展出，进一步在省级美术展上亮相。社区作为社会的基本单元，也是重要的传承场所。宿城区幸福街道的非遗体验中心会定时开放，居民能够免费进行学习体验，其附设的展销区为传承人提供直接面向社区的销售渠道。文旅融合为非物质文化遗产打造体验式的消费场景。在骆马湖景区，游客不但可在工坊里体验剪纸或者木雕，就连入住酒店之际，也能够客房装饰中领略到非遗纹样的现代呈现。非物质文化遗产自此摆脱博物馆式的静态展示模式，切实融入游客的旅行记忆与生活情境之中。近年来兴起的“智能叙事”理念强调，通过虚拟化身与沉浸式场景的融合，非遗可以从静态陈列向身体参与、感官共鸣转变。骆马湖景区的体验式设计正是这一理念在较低技术门槛下的实践映照。

4.4 凝聚社会合力：跨领域的协同机制构建

非物质文化遗产的活态传承属于一项系统性工程，需要搭建跨领域的协同机制。政府需充当引导者和保障者角色，基于《非遗传承扶持办法》这类政策提供资金方面的支持，同时设立协同创新中心来统合资源。高等院校应充分展现学科和人才方面的优势——宿迁学院艺术与传媒学院不但开设相关课程，还组织师生直接投身于非遗文创的设计和研发工作。传承者身为文化基因的保有者，其主要作用在于保障创新的根源性，在合作中承担阐释技艺要旨、守护文化本真面貌的职责。最终，市场渠道的开拓十分重要。不管是和电商平台携手开办宿迁非遗旗舰店，亦或是于热门景点设置销售区域，其目标都是让历经创造性转化的非遗产品经受市场考验实现价值循环，最终回馈传承生态。新质生产力通过数字化平台与智能化工具，能够有效激发多元主体的协同活力，拓展非遗传播与教育的时空边界。宿迁的政产学研协同模式正是这一理论在基层的生动落地。

5 结论

本研究以审美互文性理论为视域，系统考察了吴冠中“风筝不断线”理念与宿迁非遗活态传承之间的内在美学关联。通过从根源、创新、公共三个维度建构互文逻辑框架，并结合沭阳剪纸、泗阳云渡木雕、宿迁烙画等具体案例进行实证分析，得出以下主要结论：

第一，“风筝不断线”理念所蕴含的“守正—创新—融入”递进逻辑，与非遗活态传承的内在审美需求具有深层的结构同源性。其中，“线”的隐喻锚定文化基因的持守，为非遗传承提供了根

源性美学参照；“风筝”的翱翔驱动现代性转译，为非遗创新发展指明了方向；“人民性”旨归对接日常生活审美化，为非遗公共性融入奠定了价值基础。

第二，审美互文性分析揭示，吴冠中理念与非遗实践之间并非简单的类比或启发关系，而是在“文化基因的引用、转化与重构”层面形成了双向生成的互文机制。根源性互文、创新性互文与公共性互文三者递进关联，共同构成了化解非遗传承中“守正”与“创新”二元矛盾的体系化方案。

第三，宿迁地区的基层实践表明，该互文逻辑具有较强的阐释效力和应用价值。通过筑牢文化根脉、焕新审美形态、融入生活肌理、凝聚社会合力等优化路径，非遗能够实现从静态遗产向动态审美资源的实质性转型，从而在现代社会中焕发持久的生命力。

本研究在理论上拓展了吴冠中美学思想的应用边界，为其跨出美术学领域、介入文化传承研究提供了新的阐释框架；在实践上为非遗活态传承提供了一套可操作的美学范式，对破解传承困境具有参考意义。需要指出的是，本研究主要聚焦于宿迁地区的非遗项目，样本覆盖范围有限，未来可进一步扩大调研区域与项目类型，深化对不同地域、不同类型非遗传承中审美互文机制的比较研究。此外，数字技术赋能非遗活态传承的智能叙事机制，亦是有待深入探索的重要方向。

参考文献

- [1] 史文轩. 意大利文艺复兴时期马约里卡陶器的互文性研究[J]. 中国陶瓷, 2022, 58(4): 91-97.
- [2] 陈岸瑛. 风筝如何不断线? ——再论吴冠中的形式美理论[J]. 美术观察, 2019, (3): 107-112.
- [3] 吴冠中. 吴冠中谈艺集[M]. 北京: 人民美术出版社, 1995.
- [4] 钱旭辰, 张晓阳. 中西融合: 吴冠中艺术摭谈[J]. 美术观察, 2023, (8): 80-81.
- [5] 孙佐. 新质生产力驱动非物质文化遗产的活态传承与创新[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2025, 47(4): 103-110.
- [6] 岳绯, 童晶, 任真. 非物质文化遗产活态传承的档案化路径[J]. 山西档案, 2025, (5): 44-46.
- [7] 郭祖昌, 范勃, 林锋. 文本、图像与作品——主题性美术创作中的二重互文关系[J]. 美术, 2022, (8): 50-55.
- [8] 冯鹤, 李轶南. 非遗活态传承背景下民族图形纹样在视觉传达设计中的应用[J]. 贵州民族研究, 2023, 44(6): 122-128.
- [9] 张媛, 刘兴澳. AI 赋能非遗数字化活态传承的智能叙事机制研究[J]. 未来传播, 2026, (4): 1-10.
- [10] 袁臣辉, 李奇. 基于乡村振兴的非遗数字化活态传承[J]. 中国农业资源与区划, 2024, 45(2): 190+200.

基金项目: 江苏高校哲学社会科学基金项目《吴冠中形式美学思想研究》(2023SJYB2354), 宿迁市社科研究课题《吴冠中“风筝不断线”理念下宿迁非遗活化传承研究》(25SYW-83)。

作者简介: 尹茜锐(1987—), 女, 博士研究生, 副教授, 研究方向: 美术学理论、形式美学。
E-mail: sqyxr1987@163.com。