

## 一部北朝别集整理的典范著作——评《温子昇集系年校注》的整理特色

钟桂玲<sup>1</sup>, 王俊敏<sup>2,\*</sup>

1. 贺州学院, 马克思主义学院, 广西 贺州, 542899

2. 贺州学院, 文化与传媒学院, 广西 贺州, 542899

**摘要:** 牟华林致力北朝文学研究多历年月, 其《温子昇集系年校注》以温子昇诗文为整理对象, 特色十分鲜明, 主要体现为几方面: 一、该著辑录范围广博, 底本选择审慎, 参校版本丰富, 实现了温子昇现存诗文的系统汇编。二、作品系年以权威年谱为核心, 兼采多方研究成果, 疑难篇目考证精当, 解决了系年不足的问题。三、仿汉唐旧注体例, 融校与注于一体, 校勘精准、注释详明, 既守文献整理规范, 又具学术创新意识。四、该著附录传记、佚句、年谱、研究资料等内容, 构建了完整的温子昇研究文献体系。整体而言, 《校注》凝聚着作者三易寒暑、数易其稿的学术积淀, 为温子昇及北朝文学的相关研究提供了可靠文本, 也为同类文献的整理提供了可借鉴的范式。

**关键词:** 温子昇; 诗文辑录; 诗文系年; 诗文校注; 资料辑录

## A Model Work in the Collation and Compilation of Northern Dynasties Individual Collections ——On the Editorial Features of A Chronological Collation and Annotation of Wen Zisheng's Collection

Guiling Zhong<sup>1</sup>, Junmin Wang<sup>2,\*</sup>

1. School of Marxism, Hezhou University, Hezhou, Guangxi, 542899, China

2. School of Culture and Communication, Hezhou University, Hezhou, Guangxi, 542899, China

**Abstract:** Mu Hualin has devoted many years to the study of Northern Dynasties literature. His A Chronological Collation and Annotation of Wen Zisheng's Collection, which takes the poetry and prose of Wen Zisheng as its subject of compilation, is distinguished by several prominent features. First, the work demonstrates extensive scope in textual collection, prudent selection of base texts, and abundant reference to various editions, thereby achieving a systematic compilation of Wen Zisheng's extant poetry and prose. Second, the chronological arrangement of works is grounded in authoritative chronological biographies while incorporating diverse research findings, with meticulous textual research on problematic pieces, thus resolving deficiencies in dating. Third, following the annotation conventions of the Han and Tang dynasties, the work integrates collation and annotation, featuring precise textual criticism and detailed exegesis, thereby upholding the norms of documentary compilation while demonstrating scholarly innovation. Fourth, the appendices include biographies, lost fragments, chronological biographies, and research materials, constructing a comprehensive documentary system for Wen Zisheng studies. Overall, the Collation embodies the author's scholarly accumulation through three years of dedicated labor

and multiple revisions, providing reliable texts for research on Wen Zisheng and Northern Dynasties literature, and offering a paradigmatic model for the collation of similar documentary materials.

**Keywords:** Zisheng Wen; Poetry and prose collection; Chronological arrangement of poetry and prose; Collation and annotation of poetry and prose; Compilation of research materials

因史料散佚严重、研究基础薄弱,相较于南朝文学,北朝文学研究向来不受重视,原因如曹道衡先生所言:“因为当时北方作家作品留存者本来很少,好作品也确属罕见,因此不受后人重视也不足怪<sup>[1]</sup>。”因此,北朝文学研究成果长期不足。近年来,这种局面已有较大改观,研究成果也十分丰富,但基础文献整理成果仍有些滞后。其中,作为与邢劭、魏收并称“北地三才”的北魏文学家温子昇(495—547),其诗文集自唐宋以降即逐渐散佚,后世所见多赖类书、史书及历代辑本所载,始终缺少一个全面系统且富于学术价值的整理本。有鉴于此,牟华林积多年之功,撰成《温子昇集系年校注》<sup>[3]</sup>(以下简称《校注》)一书,可谓有效弥补了北朝文学基础文献整理成果的不足。该著不仅是对温子昇诗文的一次全面辑佚与深度整理,更是对科学整理北朝文献的一次有益探索,既有很高的学术价值,又有十分鲜明的特色。

## 1 作品全面辑录与底本审慎选择

较长一段时间,北朝文学研究难以取得长足进展。其原因如罗国威先生在《校注》序言中所言:“由于种种历史灾难造成的魏晋南北朝文学资料匮乏,则是其研究阻滞的又一个原因。”温子昇作为北朝文学的代表人物,其诗文集自散佚以来,后世虽有多种辑佚成果(如明人张燮《七十二家集·温侍读集》、明人张溥《汉魏六朝百三名家集·温侍读集》、清人严可均《全后魏文》辑温子昇文二十九篇,今人逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》辑温子昇诗十一首,等等),但仍存在辑录不全、版本异文未详等各种问题,这些问题皆导致温子昇研究无法取得实质性突破。牟华林的这部《校注》首先就在辑录工作上突破前人局限,展现出全面而审慎的特点。

在辑录范围上,该著竭泽而渔,遍考史书、类书、总集、政书、字词典等各类文献,系统搜集温子昇诗文。据该著凡例与正文可知,诗歌部分共辑录十一首(含乐府七篇,诗四首),包括《白鼻騊》《结袜子》《凉州乐歌二首》等传世名篇,均以逯钦立《北魏诗》卷二次第为准,并补充相关异文;散文部分辑录二十九篇(含存目两篇),涵盖诏书、敕文、让表、祝文、碑文等多种文体(如《为御史中尉元匡奏劾于忠》《寒陵山寺碑序》《闾阖门上梁祝文》等),编排均以作年先后为序。值得注意的是,该书对辑录文献的底本来源标注极为清晰,如上海图书馆藏宋绍兴浙江刊本《艺文类聚》录温子昇文二十一篇,取其中十八篇为底本;中华书局校点本《魏书》录温子昇文五篇,以其中四篇为底本;从中华书局校点本《北齐书》和《初学记》各录温子昇文一篇并作为底本;从罗国威《日藏弘仁本〈文馆词林〉校证》录温子昇文三篇并用作底本。参校本信息均详列于各篇头条注文。这种对版本来源的精准追溯,充分体现出文献整理的严谨性。

在底本选择上,该著遵循“择善而从”的原则,优先采用版本年代早、流传较善的文献作为底本。例如,宋本《艺文类聚》作为现存最早的类书之一,保存了大量唐以前文献,准确性与权威性较高,该著将其作为核心底本,从中辑录十八篇作为底本,充分利用了其版本年代早的优势。对于《魏书》《北齐书》等正史中的文献,因其编纂年代距温子昇所处时代较近,史料价值突出,该著亦将其作为重要底本来源。当然,该著选择底本并非一成不变,而是根据具体篇目的流传情况灵活

调整,如《孝庄帝杀尔朱荣诏》在《艺文类聚》中仅存部分内容,该著便以罗国威《日藏弘仁本〈文馆词林〉校证》为底本,补充完整文本,确保辑录内容的完整性。

此外,该著还注重辑录佚句与存目文献,附录四“温子昇诗文佚句辑存”搜集散佚于《文镜秘府论》《太平御览》等文献中的诗句(如“少挺神姿,幼标令望”等),精准标注出处。正文所存《侯山祠堂碑文》《献武王碑文》两篇之目,虽原文已佚,但保留了篇目信息及相关记载线索,可为后续辑佚工作提供明确方向。这种全面辑录的方式,不仅弥补了前人辑佚的不足,更构建了温子昇诗文的完整文献体系,其意义自不可忽视。因为北朝文人作品流传下来的本就不多,因而每一次系统辑录与整理,都是对北朝文学研究的一次推进。

## 2 系年准确可靠与学术态度谨严

系年是文人别集整理的重要环节,直接关系到文献的使用价值与学术研究的准确性。温子昇一生历北魏、东魏两朝,诗文创作时间跨度较大,且部分作品缺乏明确的创作背景记载,给系年工作带来诸多困难。牟华林以严谨的学术态度,融合多种研究方法,确保了系年的准确可靠。

该著系年主要依据罗国威先生的《温子昇年谱》<sup>[3]</sup>,凡《年谱》已考订的篇目,均优先采用其结论,确保了系年的权威性。部分作品《年谱》未曾系年,则参考相关资料予以补系,或径采他说。例如《结袜子》<sup>[4]</sup>一诗,斟酌《魏书·温子昇传》相关记载,结合温子昇武定五年(547)被囚禁于晋阳狱的史实,乃系于孝静帝武定五年(547),与诗歌“旧人被弃”的情感内涵高度契合。又如《白鼻騮》<sup>[5]</sup>一诗,康金声先生在《温子昇集笺校全译》<sup>[6]</sup>所附《温子昇年表》(以下简称《年表》)中,依据《洛阳伽蓝记》所载高阳王元雍正光中叶的享乐生活,认为约作于正光三年(522),该著即从康说。

该著注重结合历史背景、文本内容、作者经历等多重因素进行系年考证,对系年争议进行审慎辨析。如《为安丰王延明让国子祭酒表》<sup>[7]</sup>一文,《年谱》系于正光五年(524),康金声先生认为“元延明约于正光二年被命兼国子祭酒”,应系于正光二年(521)。于此系年差互,该著则曰:“二氏之说有差异,俟再考。”体现出一种审慎态度,既不盲从权威,也不主观臆断,为后续研究留下了讨论空间。再如《广阳王北征请大将表》<sup>[8]</sup>,《年谱》系于正光五年(524),康金声先生通过考证元渊北征有两次,结合表中“脱独委臣,专总戎旅”等语句及元渊此时已为大都督的史实,提出该表应作于孝昌二年(526)北讨鲜于修礼时,该著乃从康说。这种以实证为依据的系年调整,体现出学术研究的创新。此外,对于确无史料可考的篇目,该书则付诸阙如,不强行系年,严格遵循傅斯年先生所提出的“一分材料出一分货,十分材料出十分货,没有材料便不出货”<sup>[9]</sup>的学术原则。

该著系年还注重纠正前人的错误。如《广杨王让吏部尚书表》<sup>[10]</sup>一文,《年谱》系于北魏孝明帝孝昌二年(526)二月,康金声先生认为“此表当作于正光五年(524)”。该著则曰:“案:考《魏书》元渊本传,渊无正光五年封吏部尚书事,故从《年谱》系本篇于孝昌二年(526)。”通过考察《魏书》元渊本传中的相关记载,纠正了康金声先生的错误系年,为《年谱》中该篇系年提供了更多证据,使该篇系年更加准确。这种严谨的系年态度,不仅提高了该著的学术质量,更为温子昇诗文的深度研究提供了可靠的时间坐标。

## 3 校注体例规范与实用性强

校注体例是文献整理著作的骨架,直接影响文献的可读性与学术价值。《校注》仿汉唐旧注体式,构建了一套规范、实用的校注体例,将校勘与注释有机融合,既符合传统文献整理规范,又适

应现代学术研究之需。

体例设计上,该著明确规定“本集子按先诗后文予以编排”,诗歌编次以逯钦立《北魏诗》为准,文章编排以写作时间先后为准,这种编排方式有助于读者按文体、按时间顺序查阅。各篇正文之下,“先系年后校注”,以系年明确创作时间及依据;在校注时,先校后注,区分校语与注文,颇便阅读。符号使用也统一、规范,层次清晰,如校语与注文隔以双圈号“◎”,一个校注序号中包含多条校语或注释项时,以实心圈号“●”隔开,注释项下有小项则以空心圈号“○”隔开。凡此种种,皆体现出体例编排之系统性、规范性与实用性,既方便读者检索利用,又彰显出该著之严谨品格。

在校勘方面,该著采用本校、他校、对校和理校相结合的方法,对底本中的讹误、脱漏、衍文、异体字等进行精准校正。对于避讳字、简体字、异体字、俗别字,“一般径改不出校”,如“渊”字因避唐讳改为“深”,该著径改回“渊”,确保文本的原始面貌;对于影响文意的错讹字、俗字,则“在正文中予以保留,而在注文中出校语说明”,如《咏花蝶》诗中“予”字,《诗纪》作“手”,该书在校语中注明“逯钦立校云:‘予,《诗纪》作手。’案:应是作‘予’”,并引用《楚辞·九歌·少司命》“芳菲菲兮袭予”作为依据<sup>[11]</sup>,校勘依据扎实。对于底本脱漏的文字,“有据可补入者,用‘[]’匡入,并于校语中说明据何本补入”,如《为御史中尉元匡奏劾于忠》<sup>[12]</sup>中部分脱文,依据《魏书·于忠传》补入,确保文本的完整性。这种校勘方法,既严守宁阙勿误的原则,又最大限度地恢复文本原貌。王叔岷先生在《我与校雠学》一文中曾说:“所谓‘校雠学’,简单地说,就是订正古书字句之学。概括地说,是恢复古书本来面目之学<sup>[13]</sup>。”《校注》一书通过字句校勘考证,以竭力恢复温子昇诗文的可能面貌,可谓是对王说的切实践行。

在注释方面,该著遵循“先释文字,次指出用事用典,次例证,必要时作简明疏通”的原则,注释详尽、精准,兼具学术性与可读性。对诗文中的生僻字、古今字、通假字,均予以明确解释,如《白鼻騊》中“騊”字,注释为“黑嘴的黄马”,并引《诗经·秦风·小戎》“骐骝是中,騊骼是骖”句及毛传为依据。对诗文中的历史典故、文化常识,往往交待出处并阐释含义,如《结袜子》中“访故剑”这一典故,注释为“汉宣帝立旧妻为皇后事”,并引用《汉书·外戚传》的记载,帮助读者理解诗歌的深层内涵。对诗文中所涉历史人物、事件,也简要介绍相关背景信息,如对《为御史中尉元匡奏劾于忠》中的“于忠”其人,详细注释其生平事迹及专权史实,包括“世宗崩后,于忠居门下,总禁卫,秉执朝政,权倾一时,诏命生杀,皆出于忠”等关键背景,以便读者结合历史背景解读文本。此外,该著注释还注重吸收前人研究成果,如对康金声《温子昇集笺校全译》等有关注释成果即多有借鉴,且凡所借鉴,均“随文说明”,体现出对他人成果的充分尊重。

#### 4 附录资料的系统性与丰富性

附录是文人别集整理的重要组成部分,能够补充正文内容,为学术研究提供丰富的参考资料。《校注》的附录部分内容丰富、编排系统,涵盖传记、佚句、年谱、研究资料等多个方面,与正文形成有效互补,构建了完整的温子昇研究文献体系。

附录一“魏书温子昇传”所收《魏书·温子昇传》全文,作为记载温子昇生平的重要史料,详细载明其“五岁左右受学于崔灵恩、刘兰”“十九岁因《侯山祠堂碑文》获常景盛赞”“参与孝庄帝诛杀尔朱荣之谋”等关键生平节点,为读者了解温子昇的生平事迹、创作背景提供了直接依据。附录二“温侍读集引”与附录三“温侍读集题辞”收录明人张燮《七十二家集·温侍读集》引及张

溥《汉魏六朝百三名家集·温侍读集》题辞，这些前人题跋既包含对温子昇文学成就的评价，又涉及其诗文集的流传与整理情况，具有重要的文献价值；尤其张溥针对魏收“子昇内深险”的评价提出反驳，认为其“志存讨贼”的观点，对于正确认识与评价温子昇其人很有价值。附录四“温子昇诗文佚句辑存”搜集散佚于《文镜秘府论》《太平御览》等文献中的诗文佚句，一定程度补充了正文辑录的不足。附录五为罗国威先生所撰《温子昇年谱》，详细记载了温子昇的生卒年（太和十九年至武定五年）、家世背景、仕途经历、交游情况及诗文创作时间，纠正了前人研究中的部分错误。附录六“温子昇研究资料选辑”收录历代关于温子昇的研究文字，涵盖传记、评论、题跋等多种类型，从北齐魏收《魏书·文苑传》到清代严可均《全后魏文》，系统梳理了温子昇研究的学术脉络。

在诸附录中，《温子昇年谱》与“温子昇研究资料选辑”的学术价值尤为突出。《年谱》不仅明确了温子昇的人生轨迹，更结合北朝“重武轻文”的社会心态，解释了其假托武将温峤之后的深层原因。“研究资料选辑”则将温子昇研究置于南北文学比较的视野中，收录刘师培《南北文学不同论》中“温子昇长于碑版，叙事简直，得张、蔡之遗规”等关键评价，为研究者把握温子昇的文学史定位提供了便利。

《大事记、概述、附录的编纂》一文曾谈及地方志中附录的价值，认为：“附录可以进一步丰富志书内容，提高志书的资料价值，‘补史之缺，参史之错，详史之略，续史之无’，使珍贵的史料免于散佚，并能提高志书的学术品位<sup>[4]</sup>。”这个观点移来评价《校注》一书的附录也是很合适的。可以这样认为，《校注》中系统编排的附录，不仅丰富了该著的文献内容，更进一步提升了其学术价值，使其当仁不让地成了温子昇研究的“资料汇编”与“学术指南”。

## 5 结论

《校注》作为牟华林多年学术积淀的结晶，其整理特色突出体现在几方面：一是辑录全面、底本审慎，构建了温子昇诗文的完整文献体系。二是系年科学、考证精准，为温子昇诗文研究提供了可靠的时间坐标。三是体例规范、校注详明，兼顾文献的学术性与可读性。四是附录系统、资料丰富，补充了正文的研究价值。

在整理过程中，《校注》充分吸收了罗国威、康金声等前辈学者的研究成果，同时秉持独立考证的学术精神，纠正了前人整理中的诸多谬误，既弥补了北朝文人别集整理不足的缺憾，又体现出当代文献整理“辨章学术，考镜源流”的学术理念。

在我们看来，该著的面世不仅为温子昇研究提供了权威、可靠的文本基础，更为同类文献整理提供了可资借鉴的范例。我们深信，《校注》是北朝文献整理的一个标杆，必将在北朝文献整理与研究史上留下重要印记，并为传承和弘扬北朝文学遗产作出持久贡献。

## 参考文献

- [1] 曹道衡. 南朝文学与北朝文学研究[M]. 第一章. 绪论, 南京: 江苏古籍出版社, 1998: 1.
- [2] 牟华林. 温子昇集系年校注[M]. 北京: 九州出版社, 2024.
- [3] 罗国威. 温子昇年谱[J]. 辽宁大学学报: 社会科学版, 1998(3): 1-5.
- [4] 牟华林. 温子昇集系年校注[M]. 北京: 九州出版社, 2024: 2.
- [5] 牟华林. 温子昇集系年校注[M]. 北京: 九州出版社, 2024: 1.
- [6] 康金声. 温子昇集笺校全译[M]. 太原: 山西古籍出版社, 2000.
- [7] 牟华林. 温子昇集系年校注[M]. 北京: 九州出版社, 2024: 26.

- [8] 牟华林. 温子昇集系年校注[M]. 北京: 九州出版社, 2024: 42.
- [9] 傅斯年. 历史语言研究所工作之旨趣[C] // 历史语言研究所集刊: 第一本第一分, 北京: 中华书局, 1987: 8.
- [10] 牟华林. 温子昇集系年校注[M]. 北京: 九州出版社, 2024: 46.
- [11] 牟华林. 温子昇集系年校注[M]. 北京: 九州出版社, 2024: 14.
- [12] 牟华林. 温子昇集系年校注[M]. 北京: 九州出版社, 2024: 17.
- [13] 王叔岷. 校雠学[M]. 补订本, 北京: 中华书局, 2007: 1.
- [14] 大事记、概述、附录的编纂[DB/OL]. 内蒙古区情网. (2011-05-14) [2026-04-10]. <https://nmgqq.com.cn/xueshuyanjie/fangzhiyanjiu/bianzuanlilun/2011-4-14/2865.html>.

**基金项目:** 2024-2025 年广西文艺评论家协会专项课题“广西网络文艺品牌调查及新媒体传播研究”(RH2400001111) 研究成果。

<sup>1</sup> **第 1 作者简介:** 钟桂玲 (1990-), 女, 讲师, 贺州学院马克思主义学院, 研究方向: 古典文献整理, 地方历史文化。E-mail: zgl900827@163.com。

\* **通讯作者简介:** 王俊敏 (1973-), 女, 博士, 副教授, 贺州学院文化与传媒学院, 研究方向: 古典文献整理, 民间文学与文化。E-mail: Wangjm5599@126.com。