

三螺旋理论视角下普惠性教育服务供给提升的路径研究

崔智敏¹, 王晨君¹, 白静^{1,*}, 程慧¹

1. 南京理工大学泰州科技学院, 外国语学院, 江苏 泰州, 255300

摘要: 普惠性教育服务作为基本公共服务的重要组成部分, 是推进教育公平、促进社会均衡发展的关键支撑, 其核心目标是保障全体社会成员平等享有高质量、可及性、低成本的教育服务。三螺旋理论强调政府、高校、社会三方主体协同联动, 通过资源整合与功能互补推动创新发展, 为普惠性教育服务供给优化提供了科学的分析框架。当前, 我国普惠性教育服务供给仍存在总量不足、质量不均、结构失衡等突出问题, 大学生群体在普惠性教育创业及家教服务中的潜力尚未得到充分释放, 成为制约供给质量提升的重要因素。本文基于三螺旋理论, 系统剖析当前普惠性教育服务供给在政府、高校、社会三方协同存在的现实困境, 进而提出三方联动的供给提升路径, 为推动普惠性教育服务高质量发展提供理论参考与实践借鉴。

关键词: 普惠性教育; 三螺旋理论; 校外培训; 教育治理

Research on the Path to Enhancing the Supply of Inclusive Education Services from the Perspective of the Triple Helix Theory

Zhimin Cui¹, Chenjun Wang¹, Jing Bai^{1,*}, Hui Cheng¹

1. School of Foreign Languages, Taizhou Institute of Sci.&Tech., NJUST., Jiangsu, Taizhou, 255300, China

Abstract: As a critical component of basic public services, inclusive education services serve as a core pillar for advancing educational equity and promoting balanced social development. Their fundamental goal is to guarantee equal access for all members of society to high-quality, affordable, and easily accessible educational services. The triple helix theory highlights the collaborative interplay between government, academia, and industry. By integrating resources and complementing respective strengths to drive innovative development, it offers a robust analytical framework for optimizing the supply of inclusive education services. Currently, China's inclusive education service supply still faces notable challenges, including insufficient overall provision, inconsistent service quality, and structural imbalances. The potential of college students in inclusive education entrepreneurship and tutoring services has not been fully unlocked, which has emerged as a key constraint on improving supply quality. Grounded in the triple helix theory, this paper systematically examines the practical obstacles currently hindering collaboration between government, educational institutions, and societal stakeholders in the supply of inclusive education services. It subsequently proposes targeted supply improvement pathways through tripartite coordination, providing both theoretical references and practical insights for advancing the high-quality development of inclusive education services.

Keywords: Inclusive education; Triple helix theory; Extracurricular tutoring; Educational governance

随着我国教育强国建设进程不断推进,民生福祉保障需求持续升级,普惠性教育服务作为基本公共教育服务体系的核心组成部分,其战略地位愈发凸显。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调,要推进基本公共教育服务均等化,更好满足人民群众“上好学”的美好愿望,为普惠性教育服务发展指明了方向。教育部、国家发展改革委、财政部印发的《关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划的意见》(2023)进一步明确目标任务,提出到2027年基本形成学前教育优质普惠、义务教育优质均衡的发展格局,着力扩大优质普惠性教育资源供给。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》(2023)则着重指出,要以公益普惠和优质均衡为基本方向,全面提高基本公共教育服务水平,破解普惠性教育服务发展中的突出难题。在此背景下,普惠性教育服务供给作为保障教育公平、夯实民生根基的关键举措,正面临从“普及覆盖”向“优质均衡”转型的严峻挑战,亟需创新理论与实践路径破解发展困境^[1]。

大学生作为知识型人力资源的重要储备,其参与社会服务的潜力长期未得到充分释放^[2]。传统的“大学生家教”模式虽在一定程度上弥补了市场供给的不足,但始终处于零散化、个体化、缺乏规范保障的“灰色地带”,其服务质量、安全性与可持续性难以保证,更无法系统性地服务于普惠教育的战略目标。如何通过有效的制度设计,将这股潜在的、庞大的力量整合进普惠性教育的正式供给体系之中,实现从自发行为到组织化服务的转型,已成为学术界共同关注的焦点。

针对现有普惠性教育服务供给在国家教育公平战略推进、民生福祉保障及人口发展战略适配的高要求下的实践困境,本文引入三螺旋理论构建分析框架。该理论强调政府、高校与社会在公共服务创新生态系统中的协同演进与联动共生,为破解普惠性教育服务供给难题提供了全新的理论视角与分析工具。区别于以往单一关注政府职能优化或市场机制调节的研究,本文基于三螺旋理论,系统剖析当前普惠性教育服务供给在政府、高校、社会三方协同存在的现实困境,进而提出三方联动的提升路径,为推动普惠性教育服务高质量发展提供理论参考与实践借鉴。

1 三螺旋理论概述及其应用

三螺旋理论由亨利·埃茨科维兹与劳埃德·雷德斯多夫^[3]于1995年提出,该理论认为,在知识经济时代,政府、学校、社会(企业、社会组织等)三方主体并非相互独立,而是形成相互交织、协同联动的“螺旋式”关系,三方通过发挥各自优势、履行相应职能,实现资源整合、功能互补,共同推动创新发展与社会进步。其中,政府发挥政策引导、资源保障、监管规范的作用,学校发挥人才培养、知识输出、技术支撑的作用,社会发挥需求反馈、资源补充、实践承载的作用,三方协同形成的合力是推动公共服务高质量发展的核心动力。

Adachi等^[4]学者基于三螺旋理论框架,深入探讨了教育科技企业、大学与政府在政府资助的大型创新项目中的协作实践,创新性地引入“共同体时刻”(moments of community)概念,揭示了联合事业、相互参与和共享资源库三大要素如何驱动跨部门协作项目的成功,为理解三方协同的内在机理提供了新的分析视角。Zhao等^[5]学者则进一步发展和验证了基于三螺旋理论的教育实践大数据分析平台,通过对378名参与者进行为期16周的实验研究,结果显示实验组在教学实施(提升28.4%)、学生参与(提升25.9%)和技术整合(提升22.6%)等维度较对照组均有显著提升。该研究还建立了知识扩散系数的数学模型,为三螺旋理论在教师教育领域的量化研究提供了方法论参考。

国内学者同样基于三螺旋理论开展了富有成效的探索。巍巍等聚焦黑龙江高校创新创业教育高质量发展路径,系统分析了该省高校创新创业教育存在的协同机制薄弱、资源配置失衡、数智化短

板等问题,并从政府、高校、产业三个核心层面提出强化政策供给与生态营造、构建螺旋式创新教育体系、深化需求导向的协同育人等发展策略,为区域高等教育改革提供了实践路径^[6]。翟伟良等则基于三螺旋理论,针对如何有效实施创新创业教育提出了系统化的校企合作模型,并从育人理念、师资队伍、课程体系、育人机制四个维度给出了具体的实施步骤和方法,为高校推进创新创业教育提供了可操作的模式参考^[7]。上述研究从不同侧面丰富了三螺旋理论在教育创业领域的应用研究,为本研究探讨普惠性教育服务供给优化奠定了坚实的理论基础。

2 普惠性教育服务供给现状分析

为准确把握普惠性教育服务供给的现实困境,本研究采用多维度调研与专家咨询相结合的方法,面向政府、高校、社会开展深度调研,并咨询教育政策、教育管理及产业融合领域专家,梳理出当前供给体系中存在的核心问题。

2.1 政府层面政策支持不足,制约普惠性教育服务发展

2.1.1 针对大学生普惠性教育创业的政策扶持体系不完善

当针对大学生创业的扶持政策体系虽已初步建立并逐步完善,但在普惠性教育这一特定领域,专项扶持政策仍存在显著空白与短板。一方面,普惠性教育创业项目普遍具有公益属性强、投资回报周期长、前期资金投入大等特点,然而现有大学生创业扶持政策多为面向全行业的通用性措施,缺乏针对普惠性教育创业的专项补贴、税收减免及场地支持等精准化政策工具。以普惠性课后托管、特殊教育辅助机构为例,此类项目相较于其他创业领域,难以获得对应的政策性补贴支持,且外部融资渠道有限,主要依赖创办者个人资金筹措,致使项目落地难度大、可持续发展能力受限,严重制约了这一领域的创业实践^[8]。另一方面,政策宣传与信息传导机制不健全,导致多数大学生对普惠性教育创业相关扶持政策的认知不足,政策红利难以充分释放,降低了大学生参与此类创业活动的积极性。

2.1.2 大学生家教的监管规范与引导机制缺失

大学生家教作为普惠性教育服务的重要补充形式,其规范引导与监管机制尚不健全。一方面,政府对大学生家教的准入门槛、服务质量、收费标准缺乏指导,导致大学生家教市场乱象丛生:部分大学生缺乏相应的教学资质与能力,服务质量难以保障;部分大学生家教收费过高,偏离了普惠性的核心原则,难以满足弱势群体家庭的需求。另一方面,政府缺乏对大学生家教的正向引导,未能搭建有效的对接平台,导致大学生家教资源与普惠性教育需求脱节:农村地区、薄弱学校的学生迫切需要优质的家教服务,却难以对接合适的大学生家教;而城市中相当数量的大学生家教资源却因缺乏有效对接渠道而闲置,难以向普惠性教育领域流动。

2.1.3 普惠性教育服务的统筹规划与资源配置不合理

政府在普惠性教育服务的统筹规划与资源配置中,未能充分考虑大学生创业、家教的潜力,导致资源配置失衡。一方面,在普惠性教育服务的顶层设计中,政策重点多聚焦于公办教育机构的扩容与提质,尚未将大学生创办的普惠性教育机构及大学生家教服务纳入统一的供给体系进行规划。由于缺乏明确的制度安排与政策引导,大学生群体参与普惠性教育服务的渠道受限,其在弥补服务缺口、满足多样化需求方面的独特优势未能得到有效发挥。另一方面,政府在普惠性教育资源空间配置中,向城市地区、优质学校倾斜明显,农村地区、薄弱学校的普惠性教育资源匮乏,而大学生创业、家教群体的服务重点多集中在城市,缺乏向农村地区、薄弱学校延伸的引导与支持,进一步

加剧了普惠性教育服务的区域差距与群体差距，与推进教育公共服务优质均衡发展的目标相悖^[9]。

2.2 高校层面人才培养脱节，难以支撑大学生参与

2.2.1 人才培养模式与普惠性教育服务需求脱节

高校人才培养模式与普惠性教育服务需求之间存在明显错位，制约了高素质人才的精准供给。一方面，教育类专业的课程设置偏重理论教学，针对普惠性教育、课后托管、特殊教育及普惠性早教等领域的实践教学内容相对薄弱，导致大学生普遍缺乏相应的教学技能与创业能力。调研显示，师范类、语言类专业的人才培养方案尚未系统纳入课后辅导、特殊儿童教育等核心模块，学生在从事普惠性教育创业或开展家教服务时，面临培养规格与岗位胜任力要求脱节的困境^[10]。另一方面，高校针对普惠性教育领域的专项创业培训体系尚不健全，未能有效培育学生的创业意识、公益理念，致使大学生创办的普惠性教育项目多集中于低端服务领域，创新性与可持续发展能力不足，难以在提升服务质量方面发挥应有作用。且高校创新创业教育存在重赛事参与、轻需求对接的倾向，相关实践活动往往脱离普惠性教育的真实情境，与基层实际需求结合不够紧密，导致效果欠佳。

2.2.2 对大学生普惠性教育创业的支撑服务不足

高校针对大学生参与普惠性教育创业的支撑服务体系尚不完善，在专项指导与资源保障方面存在短板。一方面，高校创就业指导中心多提供通用性创业服务，缺乏面向普惠性教育领域的专项指导功能，在项目策划、运营管理、政策对接及市场拓展等关键环节未能提供针对性支持，导致大学生在创业实践中面临诸多困惑与障碍，创业成功率整体偏低。另一方面，高校在普惠性教育领域的创业孵化平台建设滞后，未能有效整合场地、资金、技术及合作资源，难以提供从落地生根到规模化发展的全过程支撑。此外，高校与政府、社会之间的协同联动机制薄弱，使得此类创业项目难以获得政策资源与社会资本的有效注入。

2.2.3 大学生家教的组织与指导缺失

高校对大学生家教的组织管理与指导支持存在缺位，制约了其在普惠性教育服务中补充功能的充分发挥。一方面，高校未设立专门的大学生家教管理机构，在家教信息发布、资质审核、服务监管及质量评价等环节缺乏有效管理，导致大学生家教处于自发、分散的无序状态，组织化程度较低。与此同时，针对大学生家教的专项培训体系亦不健全，在教学方法、沟通技巧、心理疏导及普惠性教育理念等方面缺乏系统化指导，致使部分大学生家教缺乏科学的教学能力，难以有效满足学生的学习需求^[11]。另一方面，高校未能有效搭建大学生家教与普惠性教育需求之间的对接平台，大学生家教资源与农村地区、薄弱学校及弱势群体家庭的需求之间缺乏畅通的匹配渠道，造成资源利用率偏低，难以实现精准供给。

2.3 社会层面参与力度不够，缺乏协同参与氛围

2.3.1 社会资本对大学生普惠性教育创业的支持不足

普惠性教育服务的公益属性与长回报周期特征，导致社会资本对大学生创业项目的参与积极性整体偏低。一方面，多数企业、社会组织更倾向于投资盈利快、回报率高的领域，导致大学生创业项目的融资渠道相对单一，资金短缺问题成为制约其发展的首要瓶颈。另一方面，社会层面缺乏针对大学生普惠性教育创业的合作资源与支撑平台，企业、社会组织与大学生普惠性教育创业项目的合作较少，未能为其提供技术支持、市场渠道、运营管理等方面的帮助，导致该类项目难以提升服务质量、扩大服务规模。

2.3.2 社会对大学生普惠性教育服务的认可度不高

社会各界对大学生参与普惠性教育服务的认可度整体偏低,已成为制约其功能发挥的关键因素。一方面,部分家长对大学生家教的教学能力、专业水平存在质疑,认为大学生缺乏教学经验,难以有效提升学生的学业水平,更倾向于选择专业的辅导机构或资深教师,导致大学生家教的市场需求受到限制。调查显示,多数家长对大学生家教的服务周期预期较低,平均服务周期不足5个月,反映出社会认可度的不足。另一方面,社会对普惠性教育创业项目的公益性与服务质量存在质疑,认为其以盈利为目的,导致普惠性教育机构在获取社会支持与招生拓展方面面临较大阻力。

2.3.3 社会需求反馈与协同参与机制不完善

社会层面缺乏完善的普惠性教育服务需求反馈机制与协同参与机制,导致大学生创业、家教提供的服务与社会实际需求脱节。一方面,普惠性教育需求的表达与传导渠道不畅。农村地区、薄弱学校及弱势群体家庭对素质教育、心理疏导及低成本托管等服务的迫切需求,难以及时、准确地传递给大学生创业群体与家教人员,致使服务供给集中于学业辅导与高端培训领域,与普惠导向及基层实际需求相偏离,供需错位问题较为突出。另一方面,多元主体协同参与的机制尚未形成。政府、高校、企业、社会组织及社区等主体未能与大学生群体建立有效的协同网络,在实践场地供给、需求信息对接、专业服务支撑等方面缺乏合作,导致大学生参与普惠性教育服务的整体合力不足。

3 三螺旋理论视角下普惠性教育服务供给提升的路径

基于三螺旋理论,解决当前普惠性教育服务供给的现存问题,提升供给质量与水平,关键在于充分发挥政府、高校、社会三方的协同作用,激发大学生创业、家教参与普惠性教育服务的积极性,实现普惠性教育服务供给的扩容、提质、增效。

3.1 政府层面强化政策引导,筑牢协同发展基础

3.1.1 完善针对大学生普惠性教育创业的专项扶持政策

为破解面临的资金、场地及政策对接等现实难题,政府应聚焦其实际需求,出台专项扶持政策。一方面,加大财政投入力度,设立专项补贴资金,对创办课后托管、特殊教育辅助、普惠性早教等项目的创业者,给予一次性创业补贴、运营补贴及税收减免等优惠政策,有效降低初创阶段的资金压力。同时,优化创业扶持贷款政策,借鉴湖北“青桐计划”等经验,提供低利率、无抵押、无担保的创业贷款,并配套免费办公场地等实质性资源,拓宽融资渠道。另一方面,强化政策宣传与解读,依托高校宣讲、线上推送、线下咨询等多元渠道,确保政策信息精准传递到目标群体,释放政策红利。此外,将该类创业项目纳入普惠性教育服务供给体系,统筹规划、重点扶持,推动其与公办教育机构形成互补,扩大普惠性教育服务的覆盖范围。同时,加快推进普惠性教育相关规定,为大学生创业提供稳定的制度保障,营造有利于创业创新与教育公益协同发展的制度环境。

3.1.2 健全大学生家教的监管规范与引导机制

为规范大学生家教市场秩序、提升服务质量,政府应加强对大学生家教的监管与引导。一方面,明确大学生家教的准入门槛与从业规范,建立统一的资质审核制度,对拟从事家教服务的大学生进行教学能力测试与背景审查,对合格者发放家教资质证书,从源头上杜绝无资质人员进入市场。同时,制定普惠性收费指导价标准,遏制随意定价与高收费现象。严格落实“双减”政策要求,严禁以家教为名变相开展学科类培训,对违规行为依法予以查处,维护教育政策的严肃性。另一方面,搭建大学生家教与普惠性教育需求的对接平台,系统整合大学生人力资源信息与农村地区、薄弱学

校及弱势群体家庭的实际需求,通过信息化手段实现精准匹配,引导大学生家教资源向基层和困难群体倾斜,提高资源的配置效率与服务覆盖面。

3.1.3 优化普惠性教育服务的统筹规划与资源配置

政府应加强对普惠性教育服务的统筹规划,通过优化资源配置,推动大学生创业、家教与普惠性教育服务的深度融合。一方面,将大学生创业创办的普惠性教育机构、大学生家教服务纳入普惠性教育服务供给体系,进行统筹规划、合理布局。结合区域教育发展需求与人口分布特征,通过政策引导与项目倾斜,鼓励大学生创业项目与家教资源向农村地区、薄弱学校延伸,促进教育公共服务的优质均衡发展^[12]。另一方面,探索建立政府购买服务机制,将课后辅导、特殊教育辅助等普惠性教育项目委托给符合条件的大学生创业机构或家教群体承担,通过市场化与公益性相结合的方式,提升供给效率,激发大学生参与的内在动力。此外,可借鉴暑期托管服务的有益经验,推动大学生家教与创业项目同社区、企事业单位开展合作,拓展服务场景,扩大普惠性教育服务的覆盖面。以浙江省温岭市阳光社区“向阳课堂”为例,该平台与中国计量大学合作,组织大学生家教团队为暑期无人看护的儿童提供个性化辅导,重点关注外来务工人员随迁子女的教育需求,充分体现了普惠性教育服务的核心理念。

3.2 高校层面优化人才培养,提升大学生参与能力

3.2.1 优化人才培养模式,对接普惠性教育服务需求

高校立足普惠性教育服务的发展需求,系统优化人才培养模式,为大学生从事普惠性教育创业与家教服务提供坚实的人才支撑。一方面,调整教育类及相关专业的课程体系,增加普惠性教育、课后辅导、特殊教育、创业管理等相关课程的比重,强化实践教学环节,安排大学生到普惠性教育机构、社区、中小学进行实习实训,提升大学生的教学技能、创业能力与实践能力。例如,在师范类专业中增设普惠性教育辅导、特殊儿童教育等课程,在非师范类专业中开设创业基础、普惠性教育项目运营等选修课程,拓宽大学生的知识视野。另一方面,开展针对性的专项培训,邀请行业专家、成功创业者及资深教师开展系列讲座与实务指导,系统培育大学生的创业意识、创新能力、公益理念与科学教学方法,增强其参与普惠性教育服务的核心竞争力。此外,将创新创业教育贯穿人才培养全过程,以大学生创新大赛等为载体,深度挖掘和培育普惠性教育创业优质项目,推动创新创业教育与专业教育、社会实践有机融合,避免教育活动化倾向。

3.2.2 强化创业支撑服务,助力大学生普惠性教育创业

高校应完善大学生普惠性教育创业的支撑服务体系,提供全方位的指导与帮扶。一方面,在创业就业指导中心指导下设立普惠性教育服务部门,并配备具有行业背景的创业导师,围绕项目策划、运营管理、政策对接及市场拓展等关键环节提供精准化辅导,帮助大学生有效应对创业过程中的实际难题。鼓励高校教师发挥专业优势,通过技术指导与管理咨询等方式深度参与创业项目,助力其提升服务品质与专业水平。另一方面,搭建普惠性教育创业孵化平台,为优质项目提供场地、设备、资金、技术等方面的支持,培育一批具有发展潜力的创业实体。在此基础上,强化与政府、企业和社会组织的协同联动,搭建资源对接渠道,推动创业项目与社会需求、社区资源深度对接,提升项目的可持续发展能力。可借鉴天津“海河科创青锐启航计划”的有益经验,可探索建立高校创新创业教育联盟,实现课程资源、导师资源及平台资源的共建共享,打造区域创新创业教育共同体。

3.2.3 加强大学生家教的组织与指导,规范家教服务行为

高校应建立健全大学生家教组织与管理机制,通过规范化管理、精准化培训与制度化激励,全面提升家教服务质量。一方面,建立大学生家教信息管理系统,对从事家教服务的大学生进行统一登记、资质审核与信息发布,从源头上规范服务行为。依托管理平台搭建供需对接渠道,主动对接农村地区、薄弱学校及弱势群体家庭的家教需求,推动大学生家教资源向基层下沉,提升资源的配置效率与普惠覆盖面。另一方面,开展针对性的专项培训,重点围绕教学方法、沟通技巧、心理疏导及普惠性教育理念等内容,提升大学生家教的服务能力。此外,可将大学生参与普惠性家教服务纳入社会实践学分认定范围,以学分激励强化学生的社会责任意识,推动家教服务与高校人才培养目标的有机融合。

3.3 社会层面加大参与力度,构建多元协同新格局

3.3.1 引导社会资本参与,拓宽大学生普惠性教育创业支撑渠道

社会各界应提高对普惠性教育服务重要性的认识,积极构建多元主体协同参与的支持体系,为大学生普惠性教育创业提供全方位的支持。一方面,引导企业、社会组织加大对大学生普惠性教育创业项目的投资力度,通过设立专项创业投资基金,为优质项目提供启动资金与风险保障。同时,鼓励社会组织、社区与创业项目开展合作,提供技术支持、市场渠道、运营管理等方面的帮助,提升创业项目的服务质量与规模化水平。另一方面,搭建社会资源与创业项目的对接平台,推动企业、社会组织、社区与大学生创业项目的深度合作,为创业项目提供实践场地、需求信息、服务对象等方面的支持,助力创业项目落地生根、发展壮大。例如,深圳龙岗区平湖街道针对来深建设者子女的课后照护需求,依托深圳市民政局“民生微实事”专项资金推出“候鸟驿站”项目,将大学生创业力量、社区服务需求与社会组织资源有效整合,共同为孩子们提供丰富多彩的托管服务,精准回应了特定群体痛点,实现了有限财政资金与社会资源的高效配置。

3.3.2 提升社会认可度,营造尊重大学生普惠性教育服务的良好氛围

社会各界应转变观念,提升对大学生参与普惠性教育服务的认可度,培育有利于大学生创业与家教事业发展的社会环境。一方面,充分发挥媒体的舆论引导作用,通过典型报道与专题宣传,展示大学生在创办普惠性课后托管机构、开展农村支教及特殊教育辅导等方面的先进事迹与社会贡献,彰显其专业素养与社会责任感,逐步消除公众对大学生教学能力与服务质量的疑虑。通过正面典型的示范效应,引导社会各界客观认识大学生群体的独特价值,增强对普惠性教育服务的认同感。另一方面,鼓励社会大众以更加理性的态度看待大学生普惠性教育服务,给予必要信任并提供实践机会,支持大学生在实践中成长。同时,通过评选表彰与经验交流,积极树立行业标杆——武汉设计工程学院“五色阳光志愿服务队”、淄博职业技术大学“小青学堂”以及本研究团队主导的“小泰YOUNG”项目,在国家、省、市等各级平台均获得广泛认可,有效提升了普惠性教育服务的社会形象,为大学生参与营造了更加包容、支持的社会氛围。

3.3.3 完善协同参与机制,推动三方协同上升发展

社会层面应建立普惠性教育服务需求反馈机制与协同参与机制,推动政府、高校与社会三方协同联动,实现普惠性教育服务供给与需求的精准对接。一方面,建立普惠性教育服务需求收集、整理、反馈机制,依托高校、社区及社会组织等多元渠道,掌握农村地区、薄弱学校及弱势群体家庭的实际教育需求,并及时将需求信息传导至政府决策部门、高校及大学生群体,引导大学生创业项目与家教服务向社会急需领域精准发力,破解供需结构性错位的现实困境。例如,通过社区调研,

了解留守儿童的辅导需求,引导大学生开展针对性的家教服务。另一方面,搭建三方协同参与平台,推动政府、高校、企业、社会组织及社区之间开展深度合作,形成协同育人、协同供给的工作格局。与此同时,整合社会教育资源,推动博物馆、科技馆、图书馆等公共文化场馆与大学生家教、创业项目合作,不断拓展普惠性教育服务的内容与形式,共同推动普惠性教育服务高质量发展。

4 结语

普惠性教育服务作为推进教育公平、保障民生福祉的重要载体,其供给质量的提升有赖于政府、高校、社会三方主体的高效协同。本文基于三螺旋理论,依据政府、高校与社会三方在理论框架中的角色定位,系统剖析当前制约普惠性教育服务质量提升的现实困境与结构性短板,并针对性设计了与之对应的提升路径。通过三方主体协同发力,激发大学生参与普惠性教育服务的积极性,实现普惠性教育服务在供给规模、服务品质与运行效率上的整体跃升,为推动教育公平与社会均衡发展提供有力支撑。

随着数字经济与人工智能等新兴技术的快速发展,普惠性教育服务的应用场景正在发生深刻变革。未来应持续深化三螺旋理论在普惠性教育服务实践中的应用,积极探索融合数字化、智能化与个性化特征的普惠性教育服务新模式,进一步提升服务的可及性与质量,为推进教育强国建设提供更加坚实的支撑。

参考文献

- [1] 赵严严,杨威.教育公平视角下普惠性学前教育内涵、现实困境与破局之策[J].肇庆学院学报,2026,47(1): 113-119.
- [2] 余晖,吴若乔,吴晓薇.大学生家教:普惠型家教服务的实践模式及其优化[J].教育导刊,2025,(1): 66-75.
- [3] 傅军,季清磊,徐智浩.三螺旋理论视角下土木工程专业学位研究生实践促进职业素养提升的路径研究[J].浙江理工大学学报(社会科学),2025,54(5): 641-647.
- [4] Adachi C, Bearman M, Blannin J, et al. Extending the Triple Helix model: Collaboration through “moments of community” among edtech, university and government[J]. Industry and Higher Education, 2024. 16: 1080.
- [5] Zhao J, Hu Z. Big data analytics platform enhances teaching abilities in normal university students through triple helix collaboration[J]. Scientific Reports, 2025, 15(1). 225-261.
- [6] 魏巍,郭砚,刘小嘉.三螺旋理论驱动下黑龙江高校创新创业教育高质量发展路径研究[J].商业经济,2025,(6): 9-11+68.
- [7] 翟伟良,姚江波,黎绮云.基于三螺旋理论的应用型高校创新创业教育探索与实践[J].创新创业理论与实践,2023,(22): 72-74.
- [8] 柳佳伟,姜勇,申珂瑞.普惠性学前教育公共服务中的政府责任评估:理论逻辑、指标构建与实证分析[J].华东师范大学学报(教育科学版),2025,43(10): 116-135.
- [9] 吕阳,胡晓珊,田靓.我国普惠性学前教育政策时空嬗变——基于2010—2020年256份政策文本的分析[J].教育与教学研究,2024,38(6): 83-103.
- [10] 邓诚恩.普惠性托育机构课程设计与实施的调查研究[J].齐齐哈尔高等师范专科学校学报,2025,(1): 104-107.
- [11] 刘鑫鑫,姜勇.普惠性学前教育公共服务质量评估指标体系研究[J].中国教育学刊,2024,(12): 38-44.
- [12] 刘丽伟,范书妍,陈雨轩.迈向优质均衡:普惠性托育服务体系的发展路径[J].教育研究与实验,2024,(5): 108-118.

基金项目:普惠性教育服务供给的“三螺旋”创新机制研究——基于大学生创业驱动下政-校-社协同的实证探索(江苏省高等学校大学生创新创业训练计划项目基金号 S202513842047)。

第1作者简介:崔智敏(2005-),女,本科在读,南京理工大学泰州科技学院,研究方向:英语

教育。 E-mail: 768409573@qq.com。

* **通讯作者简介:** 白静 (1982-), 女, 硕士研究生, 副研究员, 研究方向: 党建与思想政治教育、创新创业教育研究。 E-mail: 22006006@nustti.edu.cn。