

## 京津冀高等职业教育协同发展路径研究

孙倩<sup>1</sup>, 刘志杰<sup>1,\*</sup>, 马丽斌<sup>1</sup>, 齐盼茹<sup>1</sup>

1. 石家庄邮电职业技术学院, 河北 石家庄, 050021

**摘要:** 推动京津冀高等职业教育协同发展, 是服务国家战略、赋能区域经济社会高质量发展的关键举措。本文立足于京津冀协同发展这一宏观背景, 系统探讨该区域高职教育协同发展的现实挑战与优化路径。研究指出, 当前京津冀高职教育协同面临资源分布不均、体制机制壁垒与产教融合不足等现实挑战。对此, 本文提出应强化政府统筹, 构建跨区域政策协同机制; 推动资源共享, 促进要素高效流动与优化配置; 深化产教融合机制, 构建区域产业导向的协同育人体系。通过上述路径, 旨在构建优势互补、共建共享的京津冀高职教育发展新格局, 为区域现代化产业体系建设提供坚实的高技能人才支撑。

**关键词:** 京津冀; 教育协同; 资源共享; 要素流通; 产教融合

## Research on Pathways for Coordinated Development of Higher Vocational Education in the Beijing-Tianjin-Hebei Region

Qian Sun<sup>1</sup>, Zhijie Liu<sup>1</sup>, Libin Ma<sup>1,\*</sup>, Panru Qi<sup>1</sup>

1. Shijiazhuang Posts and Telecommunications Technical College, Shijiazhuang, HeBei, 050021, China

**Abstract:** Promoting the coordinated development of higher vocational education in the Beijing-Tianjin-Hebei region is a key measure to serve national strategies and empower high-quality regional economic and social development. This paper, grounded in the macro context of coordinated development in the region, systematically explores the practical challenges and optimization pathways for the coordinated advancement of higher vocational education there. The research indicates that current challenges include uneven resource distribution, institutional barriers, and insufficient industry-education integration. To address these issues, this paper proposes strengthening government coordination to establish cross-regional policy collaboration mechanisms; promoting resource sharing to facilitate efficient factor mobility and optimized allocation; and deepening industry-education integration mechanisms to build a regionally industry-oriented collaborative education system. Through these pathways, the aim is to establish a new development pattern for higher vocational education in the Beijing-Tianjin-Hebei region characterized by complementary advantages and shared development, thereby providing robust support for skilled talent to advance the construction of a modern industrial system in the region.

**Keywords:** Beijing-Tianjin-Hebei Region; Educational Coordination; Resource Sharing; Factor Mobility; Industry-Education Integration

高等职业教育(简称高职教育)是培养高技能人才主要途径,对优化我国人力资本结构和质量,促进区域发展具有举足轻重的作用。高等职业教育协同发展是区域一体化发展的重要内容,其最终

目的是优化高等职业教育资源配置,助力区域职业教育的均衡发展,从而在人才、科研、社会服务、创新等多个层面上支撑区域协同发展。二十大报告提出,统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇。因此,优化高职教育空间布局,提升高职教育协同发展为地区发展效能具有重要的现实意义。

高职教育作为培养高技能人才、服务区域产业转型升级的核心力量,其协同发展水平直接影响京津冀城市群产业链、创新链融合效率。京津冀高职教育协同发展是经济一体化的重要组成部分,是提高人才资源利用效率、推动区域经济转型的必然选择。京津冀一体化发展作为国家战略在全面推进,区域高职教育协同发展出现一些新的特征。高职教育协同在北京教育资源疏解、区域协同发展模式构建等层面均有所推进。当前,京津冀三地高等职业教育虽在资源规模、办学基础上各具优势,然而仍受优质教育资源空间布局不均、资源共享机制不健全、产教融合与供需匹配度不足等因素制约,尚未形成高效联动的发展格局。区域高等职教协同仍存在一些亟待解决的问题,如优质高等职业教育资源空间布局不均衡与保障力度不足、跨区域协调与体制机制壁垒尚存、院校合作与资源共享机制不健全、产教融合与供需匹配度不足等,一定程度上制约城市群协同发展。优化京津冀高职教育协同发展的路径研究迫在眉睫。

## 1 相关研究梳理及发展动态

### 1.1 高等职业教育相关研究

第一,高职教育布局结构的研究。国内部分学者从高职教育的布局结构自身出发,对高职教育的布局形态、布局结构的变迁、内部和外部的动力因素以及要素间作用过程开展研究<sup>[1-3]</sup>。第二,高职教育与经济发展之间双向关系的研究。有学者关注于探讨两者协同作用,如潘海生等学者研究我国东部、中、西部地区高职教育对经济的贡献度<sup>[4]</sup>;程兆宇等学者认为高职教育与地区经济发展之间存在着一种相互依赖的关系,经济发展影响教育发展水平,高职教育还可以通过“走出去”、“校企合作”和“产教融合”等多种途径为地方经济建设服务<sup>[5]</sup>。第三,高职教育资源配置问题的研究。宋亚峰等学者开展了高职教育地区资源分配效率的研究<sup>[6]</sup>;邱旭光基于浙江省样本数据,对高职教育地区发展的均衡现状开展实证研究,并提出了相应的治理对策<sup>[7]</sup>。

### 1.2 京津冀职业教育协同发展动态

京津冀积极开展高职教育协同政策体系与实践层面探索。政策体系角度,自2015年《京冀两地教育协同发展对话与协作机制框架协议》到《“十四五”时期京津冀教育协同发展总体框架协议(2021-2025年)》,政府相继出台一系列重要政策文件,逐步构建出多层次、全方位的协同发展体系,强调加快推动职业教育融合与构建现代化教育体系,京津冀逐步加强在师资、教学、人才培养等多维度整合共享,促进高职教育高质量协同发展。

实践探索角度,京津冀职业院校合作开发模式逐步进入多元化探索阶段,主要包括高校联盟、“双高”建设联盟、汽车联盟等形式联盟。在产学研合作领域,建立协同创新中心,实现跨地域高校联合研究<sup>[8]</sup>。京津冀作为国家战略之一,是探索区域协同的关键试验区<sup>[9]</sup>。自2015年的京津冀卫生职业教育协同发展联盟、2016年汽车职教联盟至2024年京津冀职业教育国际化合作发展联盟成立,其参与主体既包括本科、高职及中职等各层级院校,也涵盖行业领先企业,构建产教融合协同网络,为京津冀职业教育发展共同体提供重要的组织保障与实践平台。

## 2 京津冀区域高等职业教育协同发展的现实挑战

## 2.1 资源分布不均与保障力度不足问题突出

京津冀高职教育资源呈现“核心—外围”空间特征。京津在院校数量、师资、经费投入及教学设施等方面明显优于河北，尤其在“双高计划”院校、高水平专业群等优质资源领域，河北处于相对弱势地位。资源分布梯度差异导致河北在承接产业转移过程中，面临高技能人才供给不足的困境，加剧区域教育公平与协调发展矛盾。

河北在职业教育领域财政支撑相对有限，影响其扩大办学规模。跨区域合作项目的专项经费保障机制尚不健全，部分协同发展项目因资金问题进度缓慢。从北京市、天津市、河北省2023年度高等职业教育质量报告可知，北京高职院校生均财政拨款额均为津冀的4倍多，其生均教学仪器设备值分别是津冀的4.5倍和7倍，资源集聚“马太效应”显著。

## 2.2 跨区域协调与体制机制壁垒尚存

现行职业教育管理体制仍以省级统筹为主，缺乏有效的跨区域协同机制。行政分割导致制度壁垒，院校合作、资源流动与共享面临诸多障碍。例如，校企合作、实训基地共建等受限于属地化管理，难以形成区域产教融合生态。缺乏高层次、常态化区域职教协同组织机构，致使诸多合作项目难以有效落实。

京津实行市级统筹为主的管理模式，高职院校办学自主权较高；河北实行省市两级管理、以市为主的体制，地市级政府干预较多，这种差异导致跨区域协同面临政策不兼容问题，例如北京高职院校弹性学分制、天津“高职一本科贯通培养”试点难以在河北落地。此外，三地教育考核指标独立设置，缺乏统一的协同发展考核标准，导致地方政府推进协同的动力不足。

## 2.3 院校合作与资源共享机制不健全

优质资源流动受限，尚未形成常态化、制度化的共享体系。目前三地并未建立高职教育信息资源共享平台，院校间难以实时获取对方的专业设置、人才培养方案、毕业生就业数据，导致资源对接效率不高。院校合作多停留在表层互动，缺乏实质性融合。合作范围狭窄，多数合作集中于师资培训、学生交流等浅层次领域，联合培养、科研攻关等深度合作较少，三地院校开展跨区域学徒制试点推进困难，联合培养学生推进力度缓慢。院校定位差异制约协同发展，如京津高职院校“双高计划”建设单位相对较多，侧重高质量、精品化发展，而河北多数院校以规模扩张为主，两者在人才培养标准、教学资源、实训基地建设等方面存在一定差距，深度协同进度推进缓慢。

## 2.4 产教融合与供需匹配深度不足

区域内职业教育与产业转型供需错配仍存在。职业院校的专业结构、课程内容及培养模式未能完全跟上区域产业布局调整与技术变革的步伐，存在滞后性。行业企业参与职业教育的动力不足，未能在专业建设、课程开发与实践教学中充分发挥主体作用，导致人才培养供给侧与产业需求侧存在一定程度脱节。

京津冀产业分工差异导致三地高职教育人才培养与市场需求脱节。北京作为科技创新中心，重点发展高端服务业、数字经济；天津定位先进制造研发基地；河北聚焦装备制造、新能源、现代农业等领域技术人才。当前三地高职专业布局存在同质化倾向，电子商务、会计等通用专业较多，而人工智能应用技术、海洋工程装备技术、光伏工程技术等特色专业规模较小，无法满足区域产业差异化需求。三地产业升级速度快于人才培养周期，人才供给滞后问题较突出。

## 3 京津冀区域高等职业教育协同发展路径

### 3.1 强化政府统筹, 构建跨区域政策协同机制

建立实体化、常态化的区域协同治理架构。设立京津冀职业教育协同发展办公室实体机构, 负责牵头制定京津冀高等职业教育协同发展中长期发展规划, 出台年度协同工作要点与重点项目清单。其核心任务是从区域整体功能优化和产业链布局的高度, 统筹协调三地在高职教育布局、财政投入、专业设置与招生计划等方面的重大政策, 确保发展方向与行动步调一致。

探索设立京津冀职业教育协同发展专项基金, 资金由中央财政引导、三地财政按比例投入, 并积极吸纳社会资本, 用于支持跨区域合作项目、补偿资源输出方以及帮扶薄弱高职院校建设发展。对积极输出资源的院校、企业给予财政补贴或项目支持。建立基于资源使用绩效的评价与反馈机制, 将资源共享情况纳入院校考核评价体系, 形成“共建者受益、多用者多得”的正向激励循环。

### 3.2 推动资源共享, 促进要素高效流动与优化配置

发挥地区特色优势, 优化资源空间布局, 构建区域产教联盟。依据三地产业分工与区域功能定位, 科学规划高职院校布局与专业结构。有序引导京津优质高职教育资源向河北产业集聚区(如雄安新区、曹妃甸工业区)疏解, 通过院校迁移、合作办学等方式, 促进职业教育与区域产业深度融合, 形成产教协同发展新格局。同时, 围绕京津冀重点产业(如新能源汽车、集成电路、现代物流), 组建政企校一体化产教联盟, 政府牵头制定联盟章程, 企业提供实训设备与岗位需求, 院校负责人才培养, 建立产业需求—专业调整—人才输出机制。

构建统一的区域性职业教育资源共享平台, 整合优质数字化教学资源、虚拟仿真实训项目、行业技术标准与典型案例, 形成开放共享的在线资源库。通过建立统一的技术标准与访问接口, 实现跨区域、跨院校的资源检索、调用与学分互认, 为师生提供无缝衔接的数字化学习环境。实时监测院校招生、毕业生就业、产业人才需求等数据, 通过大数据分析协同发展现存问题, 及时向院校与政府反馈信息, 推动协同策略动态调整。

院校结对, 建立师资共享与流动机制。推行政策结对与试点先行策略, 鼓励北京、天津国家“双高计划”院校建立与河北高职院校一对一或一对多的深度结对, 加强在师资交流、课程开发、科研合作等方面交流合作, 总结成功合作模式案例并进行推广。设立区域产业导师库, 实施京津冀职业院校教师互聘互访计划, 鼓励高水平教师、企业工程师与技术能手跨校兼课、联合授课或开展技术攻关。

### 3.3 深化产教融合机制, 构建区域产业导向的协同育人体系

建立专业设置与产业需求的动态调整机制。定期发布区域重点产业人才需求预测与专业设置指南。推动职业院校建立专业设置预警与动态调整机制, 重点发展契合京津冀全国先进制造研发基地和产业转型升级试验区定位的专业群, 如高端装备制造、新一代信息技术、现代服务业等领域相关专业群, 实现专业链与产业链的精准对接。

推动产教融合平台运作。支持跨区域组建由职业院校、龙头企业、产业园区等多方参与的产教融合联合体, 共建共管产业学院、技术创新中心和生产性实训基地。探索引企入教改革, 鼓励企业深度参与人才培养方案制定、课程开发、教材编写与实践教学等环节, 形成“校企协同、过程共管”的人才培养模式。

全面推广现代学徒制和订单式培养模式, 实行校企双主体育人。推动项目式教学、案例教学、情景教学、现场教学等多种教学方法改革, 将真实生产项目和工艺流程融入教学过程。开展跨区域

联合培养,鼓励并推行“2+1”“1+1+1”等联合培养模式。建立校企人员互聘制度,实施企业导师和学校教师共同指导的双导师制,提升学生的岗位适应能力和综合职业素养。

#### 4. 结论

作为国家重要战略区,京津冀高职教育仍面临体制机制壁垒、资源分布不均等现实挑战。为此,本文系统探讨京津冀高职教育协同发展路径,并提出构建跨区域政策协同机制、构建区域产教联盟、推动产教融合平台等措施,以推动京津冀高职教育向更深层次协同迈进。

#### 参考文献

- [1] 宋亚峰,王世斌,潘海生.我国高职院校空间布局:形态、动因与优化[J].中国职业技术教育,2018(36):16-23.
- [2] 王玲玲,张湘韵.我国高等职业教育区域布局结构变化与分析—基于2012—2021年的实证研究[J].教育与职业,2023(13):5-12.
- [3] 赵晶晶,张智,盛玉雪.我国高等职业教育区域布局动力因素与适应性特征研究[J].国家教育行政学院学报,2020(10):78-85.
- [4] 潘海生,徐东莹,宋亚峰.高等职业教育经济贡献率的时空差异—基于2000—2020年面板数据的分析[J].现代教育管理,2023(9):105-116.
- [5] 程兆宇,杨兆山.职业教育服务区域经济发展的时代转向、内在逻辑与协同路径[J].教育理论与实践,2024,44(6):18-22.
- [6] 宋亚峰,王世斌,潘海生.高等职业教育资源区域配置效率的空间计量研究[J].高等工程教育研究,2019(1):144-151.
- [7] 邱旭光.基于公平与市场的协调:高职教育区域均衡与治理—以浙江省高职教育区域发展的实证研究为例[J].教育科学,2015(2):6-11.
- [8] 柳天恩,董葆茗.京津冀高等教育协同发展的进展成效与路径优化[J].河北师范大学学报(教育科学版),2023,25(2):63-68.
- [9] 孙倩,李素英.京津冀数字金融对城市生态效率的驱动研究—理论框架、效率测度与组态路径[J].中国流通经济,2025,39(4):99-114.

**基金项目:**2024年河北省教育厅教育科学“十四五”规划项目:“京津冀高等职业教育协同发展路径研究”(2403069)。

**第1作者简介:**孙倩(1986-),女,石家庄邮电职业技术学院,副教授,硕士研究生,研究方向:数字金融、职业教育。E-mail: sunqian87655778@163.com。

**\*通讯作者简介:**刘志杰(1985-),男,石家庄邮电职业技术学院,副教授,硕士研究生,研究方向:物流管理、职业教育。E-mail: lzj87658065@163.com。