

## “新文科”背景下传统文化与日用产品设计课程教学改革与实践

刘丽霞<sup>1</sup>, 崔洋<sup>2,\*</sup>

1. 北京联合大学, 艺术学院, 北京, 100101

2. 北京工商大学, 设计与艺术学院, 北京, 100048

**摘要:** 在“新文科”建设与产教融合政策的双重驱动下, 如何通过课程改革有效促进传统文化与现代设计的知识融合与创新已成为关键议题。本研究旨在探究产品设计专业教师、企业导师与学生等多元行动者, 如何通过有效协作, 共同构建《传统文化与日用产品设计》课程的新知识生产与传递机制。本研究采用嵌入式单案例法, 以北京联合大学艺术学院工艺美术系《传统文化与日用产品设计》课程改革为案例, 通过半结构化访谈、参与式观察与实物资料收集, 并基于实践共同体理论框架进行主题分析。研究发现, 新知识机制的形成是一个动态的社会协商与共创过程, 具体表现为: 通过对文化内涵与设计目标的持续互动, 协商建构出聚焦“解决真实问题”; 专业教师与企业导师的角色重构为互补的“教练搭档”; 学生在高强度互动中实现从边缘到中心的身份转化, 促进了知识的流动。本研究结论深化了实践共同体理论在高等教育产教融合情境中的应用, 并为推动深度协同的课程建设与教学设计提供了实践启示。

**关键词:** 新文科; 产教融合; 传统文化; 日用产品; 实践共同体

## Teaching Reform and Practice of Traditional Culture and Daily Product Design Courses in the Context of “New Liberal Arts”

Lixia Liu<sup>1</sup>, Yang Cui<sup>2,\*</sup>

1. College of Art, Beijing Union University, Beijing, China, 100101

2. School of Design and Art, Beijing Technology and Business University, Beijing, China, 100048

**Abstract:** Driven by the dual forces of the New Liberal Arts initiative and industry-education integration policies, the pivotal question has emerged: how can curriculum reform effectively facilitate the fusion and innovation of traditional culture and modern design knowledge? This study aims to investigate how diverse actors, including product design faculty, corporate mentors, and students, collaborate effectively to establish a new knowledge production and dissemination mechanism for the course Traditional Culture and Daily Product Design. Employing an embedded single-case study approach, this research focuses on the curriculum reform of the same course at the Department of Arts and Crafts, School of Art, Beijing Union University. Through semi-structured interviews, participatory observation, and physical material collection, and based on the framework of the community of practice theory, a thematic analysis is conducted. The findings reveal that the formation of a new knowledge mechanism is a dynamic process of social negotiation and co-creation. Specifically, it manifests as follows: through continuous interaction between cultural connotations and design objectives, a focus on solving real problems is negotiated and constructed; the roles of faculty and corporate mentors are redefined as complementary coaching partners; students undergo an identity transformation from the periphery to the center through intense interaction, facilitating knowledge

flow. The conclusions of this study deepen the application of the community of practice theory in the context of industry-education integration in higher education and provide practical insights for promoting deeply collaborative curriculum development and instructional design.

**Keywords:** New Liberal Arts; Integration of Industry and Education Traditional Culture; Daily-use Products; Community of Practice

“新文科”建设强调学科交叉、知识创新与价值引领，以及国家深化产教融合、协同育人政策的双重驱动下，高等教育的教学模式正经历着深刻变革。产品设计作为连接文化、技术与市场的重要交叉专业，其课程改革尤为关键。特别是将中华优秀传统文化精髓融入现代日用产品设计的教学实践，不仅是响应文化自信、传承创新的时代要求<sup>[1]</sup>，更是培养具备文化洞察力、设计整合力与产业适应力的复合型设计人才的核心路径<sup>[2]</sup>。然而，当前的课程改革在实践中常面临困境：其一，传统文化与现代设计的融合易流于形式化符号嫁接，与真实产业需求和用户生活脱节<sup>[3]</sup>；其二，产教融合视角下的课程实施，往往停留于企业提供命题，专业教师、企业导师与学生等关键行动者之间缺乏深度的知识共创与价值协商机制<sup>[4]</sup>。如何构建一个能有效整合多元主体智慧、促进文化知识向设计实践创造性转化的课程生态，成为亟待破解的现实课题。

本研究的核心研究问题：在“新文科”建设与产教融合政策双重驱动下，产品设计专业教师、企业导师与学生等多元行动者，如何通过课程共商、项目共制与评价共构等具体协作实践，共同建构《传统文化与日用产品设计》课程的新知识生产与传递机制，在穿透传统课程改革的表层结构，深入其社会性学习的微观过程。本研究引入实践共同体理论作为分析框架，该理论将学习视为参与社会性实践的过程，强调共同体成员通过持续互动，围绕共同关切（如“传统文化设计”）协商实践意义、共享专长并实现从边缘到核心的参与身份转化。这一视角为解析产教融合课程中，专业教师、企业导师与学生如何形成一个“课程实践共同体”，并在此过程中动态生产、传递与重构关于传统文化设计的知识与规范，提供了有力的理论支撑。

本研究采用嵌入式单案例研究法，选取北京联合大学艺术学院工艺美术系《传统文化与日用产品设计》课程教学改革项目作为研究案例。研究将深入该课程实施的全过程，通过半结构化访谈、参与式观察与实物资料收集等方法，收集专业教师、企业导师与学生多元主体在课程共商、项目共制及评价共构等关键环节的互动数据，并基于实践共同体理论的核心维度进行嵌入式分析，以期阐述新知识生产与传递机制形成的动态过程与内在逻辑。

## 1 文献综述

### 1.1 中华优秀传统文化教育的价值与路径研究

学者认为中华优秀传统文化是涵养价值观、增强文化自信的重要源泉，其融入国民教育体系具有紧迫性<sup>[5]</sup>。本研究进一步探讨了融入的具体方向，例如强调需进行设计创造性转化与创新性发展<sup>[6]</sup>。在实践层面，研究提出了诸如通过校园文化浸润<sup>[7]</sup>、跨学科课程渗透<sup>[8]</sup>以及利用数字技术活化<sup>[9]</sup>等多元化路径。此类研究为传统文化进课堂提供了充分的论证与指引，但多侧重于政策解读、理论阐述或宏观方案设计，对于产品设计专业课程内部具体运作、不同教学主体协同落实“两创”要求，缺乏深入、情境化的微观考察。

### 1.2 产品设计专业教学与传统文化的融合研究

从设计实践出发,探讨传统文化符号、美学精神在现代设计中的转译与应用方法<sup>[3]</sup>。关注教学环节,例如探索以地域文化为主题的文化创意产品设计课程建设,或反思传统文化在设计教学中面临的转化不足、与时代脱节等问题<sup>[10]</sup>。这些研究明确了传统文化对于设计创新与教学内涵提升的重要性,并积累了一定的案例经验。

### 1.3 产教融合与课程改革的相关探索

研究指出“深化产教融合是破解教育供给侧与产业需求侧匹配难题的关键”<sup>[2]</sup>,需推动课程内容与行业标准、教学过程与生产过程的对接。现有关于产教融合课程通常将“产”与“教”视为两个相对独立的板块,研究焦点在于如何搭建合作桥梁或评价合作效果,而未能将专业教师、企业导师、学生视为一个正在进行的、共同参与实践的行动者网络或“学习共同体”,去考察他们如何通过日常互动、协商甚至冲突,共同建构出一套关于“何为好的传统文化设计”的临时性实践规范与知识体系。

综上所述,针对“产教融合视角下,多元行动者如何通过协作共建传统文化设计课程新机制”这一问题仍存在明显的研究缺口:首先,研究视角有待整合,传统文化教育研究、设计教学研究与产教融合研究三者间存在一定区隔,缺乏一个能将文化传承、专业教学与产业实践三者动态耦合过程统一纳入分析的理论框架。其次,研究对象与过程不够微观,现有研究较偏重宏观策略,缺乏对一门课程实施全周期中,专业教师、企业导师、学生等多元主体间持续互动、协商与建构的深描。因此,本研究旨在弥补上述不足,通过嵌入式案例研究,深入剖析产教融合课程实践共同体的形成与运作机制,以细化对该领域微观实践的理解。

## 2 研究方法

本研究采用嵌入式单案例研究法,研究情境选取北京联合大学艺术学院工艺美术系《传统文化与日用产品设计》课程的改革项目。该课程与北京十三陵镇建立深度校企合作,并以“十三陵六大宴餐具设计”为研究案例(图1-2)。

本研究对象选取为目的性抽样原则,以确保所选研究对象能最大程度地与研究问题相关。在此框架下进行分析:(1)多元行动者群体:课程核心的教学团队(2名高校教师);深度参与的企业导师团队(1名设计总监);一个教学班中全程参与该课程项目的学生(24名)。(2)核心协作实践环节:聚焦“课程大纲与项目选题共商会”(共3次)、“中期设计评审与迭代工作坊”(共2次)、“终期成果评价与反思会”(共1次)的这三个关键事件。(3)课程物质与文本痕迹:包括迭代的课程大纲、项目任务书、各阶段学生设计方案、课堂内讨论记录等。数据收集是一个完整教学周期(16周),采用三角互证策略,通过以下方法获取多源数据:

第一,半结构化访谈。对专业和企业导师,提纲围绕其参与课程共商的动机与考量、对“传统文化设计”核心能力的界定、在项目指导中与对方及学生的互动策略、对评价标准的协商过程等维度展开。对学生,则聚焦其参与不同协作环节的体验、对专业教师与企业导师反馈的理解与应对、在小组内外的知识分享行为、以及对自身设计思维变化的感知等。累计对2名教师、1名企业导师及10名学生(从24人中按小组选取代表)进行了共计10次访谈,每次访谈时长8分钟。所有访谈均在征得同意后录音,并逐字转录为文本,生成约0.5万字的转录稿,编码为I\_T1(教师1访谈)、I\_E1(企业导师1访谈)、I\_S1(学生1访谈)等。

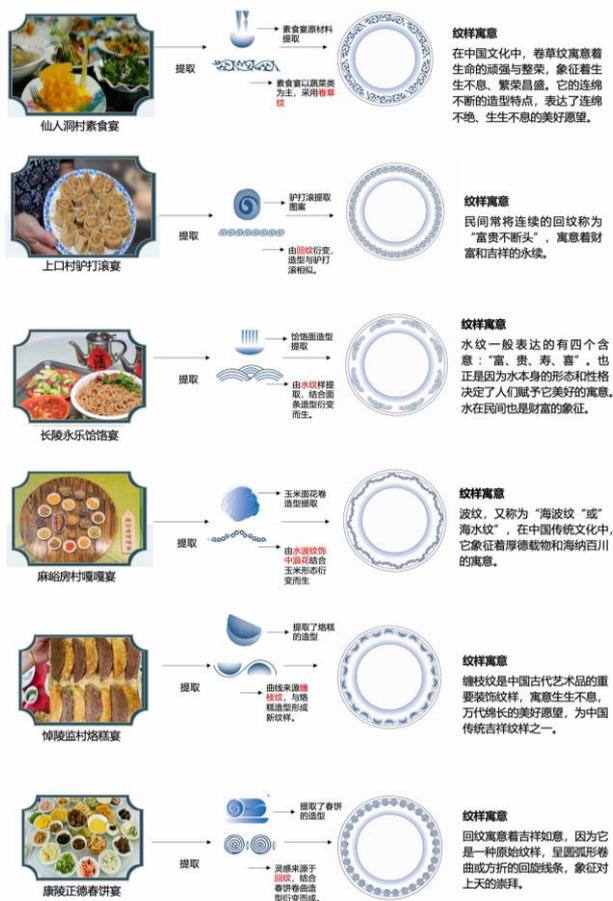


图 1 十三陵镇六大宴餐具设计元素提取

Fig. 1 Extraction of Design Elements for Six Grand Banquets in Shisanling Town



图 2 十三陵镇六大宴餐具设计

Fig. 2 Design of Tableware for Six Grand Banquets in Shisanling Town

第二，参与式观察。为捕捉自然情境下的互动细节，研究者以“观察者-参与者”身份介入了前述三个核心协作实践环节的全部活动（共3场）。在“共商会”和“评价会”中，主要以参与式观察为主，详细记录各方发言顺序、论点交锋、共识形成过程及非言语交流。所有观察均及时撰写详细

笔记,记录事件序列、关键对话片段及研究者的即时分析性思考,形成观察记录约0.5万字,编码为O\_2025XX(日期)。

第三,实物资料收集。广泛收集与课程相关的文件与作品,包括课程大纲、项目合作企业的设计需求简报、学生的三次迭代设计图纸与模型照片、讨论记录和评语、最终的设计报告与评审表等。这些实物资料作为静态证据,可与访谈和观察数据相互印证,用于追溯设计思想演变、评价标准的具体化过程以及知识传递的物化轨迹,共收集整理相关文档与图像百余份,编码为D\_SyllabusV1(大纲版本1)、D\_StudentWork\_S1\_Mid(学生1中期作品)等。

### 3 研究发现

在“新文科”与产教融合背景下,《传统文化与日用产品设计》课程中多元行动者协作建构新知识机制的过程,本研究发现,这一机制并非预先设计的静态蓝图,而是在一个动态形成的“课程实践共同体”,通过持续的边界协商、角色重构逐步涌现。研究结果可凝练为以下两个相互关联的核心主题。

#### 主题一:协商性建构:从“文化符号”到“问题解决框架”

对“传统文化”设计内涵解读的张力与调和。专业教师倾向于强调文化的系统性、历史性与精神内核,而企业导师则更关注其能否被提取为具有市场识别度的“设计卖点”或“品牌故事”。学生参与起初是边缘性的,但他们通过提问和提案,逐渐成为两种视角的“转译者”。这表明,共同领域的建构不是一方说服另一方,而是通过不断呈现具体的设计构想,在“文化深度”、“市场接受度”与“设计创新性”之间寻找动态平衡点。

设计目标从“作业完成”到“解决真实问题”的聚焦。课程初期的项目选题较为宽泛,如“设计“十三陵镇六大宴餐具用品”,企业导师的介入,强调具体的用户场景、技术约束与商业考量,迫使共同领域进一步具体化。在(观察记录O\_20251122)的师生讨论中,从泛泛的“文化表达”到“为谁设计、在何种情境下使用、如何实现量产”等具体问题。最终,共同协商确立超越了对传统文化元素的简单应用,演变为一个“在具体商业与用户场景约束下,实现文化精神现代表达”的复杂问题解决框架。

#### 主题二:角色重构与互动仪式:从“传递-接收”到“三方共舞”

在专业教师与企业导师从“独立专家”变为“互补性教练搭档”。传统教学中,专业教师是知识的主要权威,在本课程中,企业导师凭借其产业实践知识与市场话语权,分享了设计经验。然而,两者并非简单的权力叠加,而是形成了事实上的分工与互补。专业教师更多扮演“文化阐释与设计方法论教练”的角色,负责确保设计过程的理论深度与系统性;企业导师则充当“市场检验与技术可行性教练”,不断以“用户会买单吗?”“工厂能做出来吗?”等现实问题挑战设计构想。学生观察到:“企业导师总问一些很‘犀利’的问题,让我们很难受,但专业教师会帮我们把这些批评梳理成可以改进的具体方向,而不是全盘否定。”(I\_S5)这种“挑战-疏导”的互动模式,创造了一个既有压力又有支持的学习环境。

学生的身份经历了从“被动接收者”到“积极协商者”的转变,其核心机制是“合法性边缘参与”的深化。课程初期,学生在共商会中多为倾听者(观察记录O\_20251015)。随着项目推进,当他们带着初步方案进入中期评审工作坊时,参与度发生了质变。他们不仅展示方案,还必须现场回应“教练”的提问,并即时解释其设计决策背后的文化考量与用户洞察。这一行为获得了专业教师

与企业导师“有研究深度”的表扬。学生通过在这种“高压”但专业的互动仪式中，成功展示设计创意，从而获得了话语权，其身份从作业执行者向“初级设计实践者”过渡。

#### 4 结论

本研究通过对“新文科”与产教融合背景下《传统文化与日用产品设计》课程改革的嵌入式单案例研究，探究了多元行动者如何通过协作实践共同建构新知识生产与传递机制。研究发现，这一机制的本质是一个动态的、以实践共同体为载体的社会协商与知识共创过程。具体而言，首先，新知识的生成并非源于对既定文化内容的简单传递，而是始于对“共同领域”的持续性协商。专业教师的文化深度导向、企业导师的市场实效导向与学生的创新转化尝试，在具体的设计问题情境中不断碰撞与调和，最终将课程焦点从宽泛的“文化表达”锚定于“在具体约束下实现文化精神现代表达”这一复杂问题解决框架。其次，新知识的有效传递依赖于角色关系的深刻重构。专业教师与企业导师形成了“文化-市场”互补的教练搭档关系，而学生则通过在对设计方案进行辩护、解释与迭代的“高强度互动仪式”中，实现了从边缘聆听到中心参与的合法身份转变，使得知识在差异化的视角交换与整合中得以流动和深化。最终，在产教融合的课程改革中，有效的知识创新与传承机制，其核心在于构建一个能够支持多元逻辑对话、促进角色动态互补、并鼓励在地化实践工具创生的社会性学习空间。

#### 参考文献

- [1] 马媛媛.在有形有感中浸润中华优秀传统文化 在自知自觉中系统推进我国宗教中国化 宗教界人士中华优秀传统文化学习体验活动侧记[J].中国宗教,2025,(07):44-48.
- [2] 周子韩.民族地区优秀传统文化与旅游产业融合发展路径探析——评中国社会科学出版社《民族地区文旅产业发展与传统文化创新转化》[J].价格理论与实践,2025,(10):278.
- [3] 郑红.插画赋能传统文化传播研究——评《插画教室：传统文化绘画表现技法》[J].语文建设,2025,(22):86.
- [4] 王锐.传统文化与高校思想政治教育理论融合研究——评《中华优秀传统文化与高校思想政治教育》[J].管理现代化,2025,45(01): 205.
- [5] 王书梅.文化自信背景下优秀传统文化的传承与发展——评《基于文化自信视域下优秀传统文化的传承与发展研究》[J].大学教育科学,2025,(04):128.
- [6] 付吉佐.从“中国传统文化”到“中华优秀传统文化”——一项概念史的研究[J].现代哲学,2025,(01):62-70.
- [7] 李壮.传统文化传承与校园文化建设研究——评《让优秀传统文化浸润校园》[J].语文建设,2025,(10):88.
- [8] 杜磊.外语专业教学融合中华传统文化的路径探索——以浙江大学“中国传统文化专题”教学为例[J].外语界,2025,(01):38-45.
- [9] 沙春萍.中华优秀传统文化与数字技术融合发展研究——评《中华优秀传统文化与新技术的融合创新发展》[J].人民长江,2024,55(03):262.
- [10] 薛峰.语文课堂上的传统文化教学探索——评《中华传统文化与语文教学》[J].语文建设,2024,(13):86.

**基金项目：**北京联合大学教改项目《“新文科”背景下传统文化与日用产品设计课程教学改革与实践》研究成果（JJ2024Y043）

**第1作者简介：**刘丽霞（1978-），女，博士，副教授，研究方向：非遗与绿色文创产品设计、传统文化与日用品设计、可持续设计与创新研究、消费者情感认知与行为研究。 E-mail: liulixia@buu.edu.cn

**\* 通讯作者简介：**崔洋（1980-），男，博士研究生，讲师，研究方向：可持续设计与产品创新、服务设计、生活型态与设计创新、文化创意产品设计。 E-mail: cuiyang@th.btbu.edu.cn