

大学生学业价值感的影响机制与教育改革启示

廖杨^{1,2}, 周霞^{1,2}, 常凯^{1,2,*}, 孙小秋^{1,2}, 郭寒英^{1,2}

1. 西华大学, 汽车与交通学院, 四川成都, 610039
2. 宜宾西华大学研究院, 四川宜宾, 644000

摘要: 在高等教育内涵式发展背景下, 学业价值感是破解学生动力不足、推动育人改革的关键。本研究通过结构方程建模, 构建大学生学业价值感整合影响模型。分析结果显示: 学习社会责任感、学业成就价值、学业自我效能感、社会支持及自我调节学习策略直接正向预测学业价值感; 同时部分变量对学业价值感有间接影响。研究揭示了学业价值感的责任-成就-自我协同塑造机制, 据此提出构建社会联结型育人体系、完善支持与效能循环服务、回归意义导向策略指导等改革启示, 为提升人才培养质量提供实证依据与实践指引。

关键词: 学业价值感; 结构方程; 育人体系; 人才培养

The Mechanism Influencing University Students' Sense of Academic Value and Implications for Educational Reform

Yang Liao^{1,2}, Xia Zhou^{1,2}, Kai Chang^{1,2,*}, Xiaoqiu Sun^{1,2}, Hanying Guo^{1,2}

1. School of Automotive and Transportation, Xihua University, Chengdu, Sichuan, China, 6100392
2. Institute of Xihua University in Yibin, Yibin, Sichuan, China, 644000

Abstract: Against the backdrop of higher education's intrinsic development, the sense of academic value serves as the key to addressing student motivation deficits and driving educational reform. This study employs structural equation modelling to construct an integrated influence model of university students' academic value perception. Analysis reveals that learning social responsibility, academic achievement value, academic self-efficacy, social support, and self-regulated learning strategies directly and positively predict academic value perception; concurrently, certain variables exert indirect influences upon it. The study reveals a responsibility-achievement-self synergistic shaping mechanism for academic sense of value. Based on this, it proposes reform insights including establishing a socially connected educational system, refining support and efficacy-enhancing cyclical services, and returning to meaning-oriented strategy guidance. These findings provide empirical evidence and practical guidance for enhancing talent cultivation quality.

Keywords: Sense of academic value; Structural equation modelling; Educational system; Talent cultivation

当前, 我国高等教育改革已步入内涵式发展的关键阶段。随着“加快建设教育强国”战略的深入实施, 提升人才培养质量、培养担当民族复兴大任的时代新人, 已成为高等教育改革的根本任务与核心关切^[1]。然而, 在实践层面, 传统教育模式仍显露出诸多不适应新时代要求的困境: 一方面, 学生群体中“内卷”与“躺平”心态并存, 深层学习动机不足, 对知识本身的价值认同感普遍薄弱^[2]; 另一方面, 部分教育实践仍难以摆脱“知识灌输”与“工具理性”的惯性, 忽视了学生作为学习主体的内在体验与意义建构。这

种价值感的缺失，不仅是学生个体学业倦怠的根源，更从深层次制约着高等教育立德树人根本使命的有效实现。

在此背景下，学业价值感作为衡量教育成效的关键心理指标，其重要性日益凸显。它超越了单纯的学习兴趣或成绩导向，是指学生对学习活动本身的意义、效用及其与个人成长、社会贡献关联性的深刻认知与积极情感体验^[3]。一个拥有高学业价值感的学生，能将学习视为一项有价值的、与自我紧密相连的事业，从而激发出更为持久和坚韧的内生动力。因此，从学业价值感的视角审视当前的教育生态，不仅是破解学生发展内驱力难题的心理学切入点，更是推动高等教育从“教”为中心向“学”为中心转变、实现系统性改革的重要突破口。

尽管期望-价值理论等经典研究早已论证了价值感知对学习行为的关键预测作用^[4]，但现有研究大多停留在对个体心理变量的孤立探讨，缺乏一个整合性的框架来系统揭示这些关键心理变量如何协同作用，共同塑造大学生的学业价值感。本研究将解决以下问题，大学生的学业价值感如何受到各种心理因素的塑造？基于已验证的影响路径，高等教育改革应从哪些方面进行优化，以有效提升学生的学业价值感，从而培养出更具内生动力和责任感的时代新人？对这些问题的回答，亟待将研究视角从心理学层面拓展至教育治理与政策实践层面。

基于以上内容，本研究以大学生学业价值感的影响路径与教育改革启示为核心议题，通过结构方程建模，构建并验证一个学业价值感的整合性影响模型。通过厘清各影响因素间的路径关系，不仅为教育心理学关于动机形成机制的理论探讨提供新的实证证据，更为高校推动教学改革、优化支持服务体系、重塑育人文化提供精准而系统的实践指引。

1 研究方法

1.1 研究对象

四川省某高校不同专业共 890 名大学生参加调查，为确保用于最终分析的问卷数据的质量和可靠性，最终筛选得到 783 份有效数据。被试年龄为 18-21 岁 587 人（75.07%），22 岁以上 195 人（24.93%），女生 317 人（40.54%），男生 465 人（59.46%）。本科（专科）学历 674 人（86.19%），硕士研究生学历及以上 108 人（13.81%）。

1.2 测量工具

1.2.1 学业自我效能感量表

使用周晓慧等^[5]编制的学业自我效能感量表来衡量大学生对自己成功完成学术任务的能力的信念。该量表由 8 个题目组成，每个题目都能反映学业自我效能感水平（例如“我相信自己有能力在学习上取得好成绩”）。使用七级李克特量表计分。

1.2.2 社会支持量表

使用 Zimet 等^[6]编制的用来评估本研究中大学生感知到的社会支持。该量表由 7 个题目组成，使用五级李克特量表计分。反映了参与者感知到的来自老师，家人，朋友及身边的人提供的支持（例如“我的朋友们能与我分享快乐与忧伤”）。

1.2.3 社会责任感量表

使用了罗书伟^[7]编制的学习社会责任感量表。该量表由 4 个题目组成，使用五级李克特量表计分。反映大学生感受到的学习有关的社会责任水平（例如“学习能够使我为社会发展创造价值”）。

1.2.4 学业成就价值量表

参考郭成等^[8]编制的学业自我问卷（GASCS）中的学业成绩价值分量表。该量表由5个题目组成，使用五级李克特量表计分，揭示大学生学习行为背后的内在驱动力（例如“为了在学业上有所成就，我愿意付出加倍努力”）。

1.2.5 自我调节学习策略量表

使用梁明星等^[9]汉化的量表，并在此基础上进行含义一致的题目简化（例如“我会评估学习成果，并评估学习环境、时间和使用的学习方法是否恰当”）。该量表由7个题目组成，使用五级李克特量表计分。

1.2.6 学业价值感量表

使用党悦^[10]编制的学业价值感量表，该量表由7个题目组成，使用七级李克特量表计分。这些题目反映了大学生评估学习任务对个人的意义和有用性的程度（例如“每天日常的学习是我快乐和满足的来源”）。

1.3 数据整理与分析

本研究使用结构方程建模，此模型可用于分析众多变量之间的关系，并研究变量间影响的中介过程^[11]。数据分析主要分为两部分。第一部分是测量模型检验，检验外部模型的可靠性和有效性。第二部分是结构模型分析，检验模型的解释能力及对影响路径进行检验。研究使用 SmartPLS 3.0 进行数据分析。

2 研究结果

2.1 结构模型检验结果

测量模型检验结果显示所有量表 Cronbach's Alpha 系数和组合信度值均大于 0.7，AVE 值大于 0.5，证明测量模型具有一定的内部一致性和可靠性，说明样本数据内部一致性良好，数据比较真实可靠。此外，因子载荷和平均方差提取值均大于 0.6，证明各变量之间解释性较强，测量误差合理，收敛性良好。

2.2 结构模型的数据分析

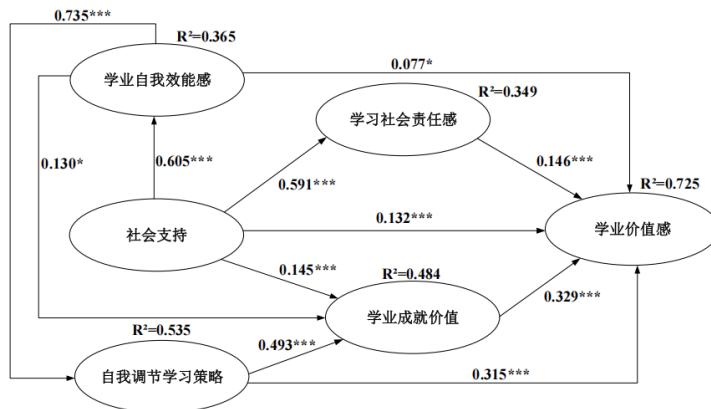


图 1 路径分析结果图

Fig. 1 Path Analysis Results

多重判定系数 (R^2) 可以表示某一潜变量的方差能够被其他潜变量解释的程度，以分析模型拟合效果。 $R^2 = 0.5 \sim 0.75$ 时解释力较强， $R^2 = 0.1 \sim 0.5$ 时解释力较弱。 R^2 越大解释力也就越强^[12]。模型解释力及显著性分析结果见图 1。其中， R^2 的值在 0.349~0.725，证明该模型具有良好的解释力。

在 SmartPLS 3.0 中使用 Bootstrapping 算法进行抽样检验，可以确定结构之间的路径系数。路径分析的结果见图 1，可以看出，各变量对学业价值感的影响及变量间的相互作用都非常显著。

为确定影响大学生学业价值感的关键因素及影响路径, 使用 Bootstrapping 算法计算分析各潜变量对使用意向的总影响、直接影响、间接影响, 结果如表 1 所示。结果显示: 学业自我效能感、社会支持、学习社会责任感、学业成就价值和自我调节学习策略对学业价值感有显著的直接影响作用, 并且学业自我效能感、社会支持和自我调节学习策略还能间接显著影响学业价值感。

表 1 学业价值感模型变量间的直接影响、间接影响和总影响

Table 1 Direct, Indirect and Total Effects Among Variables in the Academic Sense of Worth Model

影响关系	直接影响	间接影响	总影响
学业自我效能感->学业价值感	0.077*	0.398***	0.475***
社会支持->学业价值感	0.132***	0.419***	0.551***
学习社会责任感->学业价值感	0.146***	-	0.146***
学业成就价值->学业价值感	0.329***	-	0.329***
自我调节学习策略->学业价值感	0.315***	0.158***	0.473***

注: ** 表示 $P<0.01$ 显著水平; *** 表示 $P<0.001$ 显著水平。

3 讨论

本研究构建的整合模型揭示了大学生学业价值感的多维度影响机制, 其路径关系既回应了期望-价值理论的核心假设, 也为破解当前高等教育价值感缺失困境提供了心理学依据。

从模型结果看, 学业价值感的直接影响因素呈现出责任-成就-自我的协同特征: 学习社会责任感 ($\beta=0.146***$)、学业成就价值 ($\beta=0.329***$) 均对其产生显著正向作用, 这意味着学生对学习的社会意义及学习的个人成就回报的感知, 是构建学业价值感的核心心理基础, 这恰与“培养担当民族复兴大任的时代新人”的教育目标形成呼应, 也解释了传统教育模式下学生价值感薄弱的根源: 当教育仅聚焦知识灌输, 而忽视学习与社会贡献、个人成长的关联时, 学生自然难以建立对学业的深层认同。

同时, 社会支持是影响学业价值感的底层支撑变量, 它不仅直接正向预测学业价值感 ($\beta=0.132***$), 还通过学业自我效能感 ($\beta=0.605***$)、学习社会责任感 ($\beta=0.591***$)、学业成就价值 ($\beta=0.145***$) 等中介变量形成间接影响。这一结果印证了学生作为学习主体的内在体验的重要性。当学生感知到充足的社会支持时, 其自我效能感的提升会强化对自身能完成学业的信念, 进而更易建立学业有价值的认知; 而社会支持对学习社会责任感的正向作用, 则说明外部支持能帮助学生将个人学习与社会发展建立联结, 这为破解“躺平”心态提供了思路, “内卷”与“躺平”的本质是学生将学习视为“零和博弈”, 而社会支持可将其转化为与自我、与社会共生的成长过程。

此外, 自我调节学习策略的双向作用值得关注: 它既受社会支持的正向影响 ($\beta=0.130*$), 也对学业成就价值产生显著正向作用 ($\beta=0.493***$), 同时反向作用于学业价值感 ($\beta=0.315***$)。当学生过度依赖自我调节策略时, 可能会异化学习的本质意义, 陷入为策略而学习的工具性误区, 反而削弱了对学业本身价值的感知, 这也警示教育实践需避免将学习策略异化为新的灌输内容。

4 结论

基于本研究结论, 当前高等教育改革可从以下三方面优化, 以提升学生的学业价值感:

(1) 构建社会联结型育人体系, 强化学业的意义关联

模型中学习社会责任感对学业价值感的正向作用表明, 需打破“学习是个体私事”的认知, 通过课程

思政、社会实践、学科服务社会项目等方式，让学生感知到学业是参与社会发展、实现民族复兴的载体。例如，在专业课程中融入行业发展的国家需求案例，在实践教学中设计解决区域问题的任务，帮助学生建立个人学业对于社会贡献及时代使命的价值联结。

（2）完善支持与效能循环的支持服务体系，激活内生动力

社会支持通过学业自我效能感影响学业价值感的路径提示，高校需从单一物质支持转向全链条心理支持。一方面，构建多维支持网络，及时回应学生的学业困惑与心理需求；另一方面，通过小目标达成，优势能力挖掘等方式提升学生的自我效能感，让学生在建立对学业的积极认同。

（3）回归意义导向的学习策略指导，避免工具性异化

针对自我调节学习策略的双向作用，教学改革需引导学生从功利性策略转向意义性策略。例如，将目标管理转化为学习意义探索（如让学生自主设计学业对个人成长的价值清单），将时间规划与兴趣及意义匹配结合，避免策略训练异化为内卷工具，让学习策略服务于对学业价值的感知与建构。

参考文献

- [1] 中共中央, 国务院. 中国教育现代化 2035[EB/OL]. 2019.
- [2] 高丽, 秦金婷. 高校社区治理视域下大学生“内卷化”的多重效应及其发生机理[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版), 2025, 26(01): 95-104.
- [3] Eccles S, Wigfield A. Motivational beliefs, values and goals[J]. Annual Review of Psychology, 2002, 53(1): 109-132.
- [4] Wigfield A, Eccles S. Expectancy-value theory of achievement motivation[J]. Contemporary Educational Psychology, 2000, 25(1): 68-81.
- [5] 周晓慧, 刘妍希, 陈欣, 等. 父母教育卷入对初中生生活满意度的影响: 校内人际关系和学业自我效能感的链式中介作用[J]. 心理发展与教育, 2023, 39(05): 691-701.
- [6] Zimet G, Dahlem N, Zimet S, et al. The multidimensional scale of perceived social support[J]. Journal of Personality Assessment, 1988, 52(1): 30-41.
- [7] 罗书伟. 中学生学习价值观结构及其特点的研究[D]. 西南大学, 2007.
- [8] 郭成, 赵小云, 张大均. 青少年一般学业自我量表的编制[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2011, 33(12): 155-161.
- [9] 梁明星, 周星星, 刘玲, 等. 本科护生自我调节学习策略量表的汉化及信效度检验[J]. 护理学杂志, 2024, 39(24): 85-88.
- [10] 党悦. 学习意义感对中学生学习投入的影响: 有调节的中介模型[D]. 喀什大学, 2022.
- [11] Ahmad Y, Muhammad A, Naveed T, et al. Exploitative leadership and green innovative behavior of hospitality employees: mediation of emotional exhaustion and moderation of perceived organization support[J]. Journal of Hospitality and Tourism Insights, 2025, 8(5): 1847-1866.
- [12] Rosell J, Allen J. Test-riding the driverless bus: Determinants of satisfaction and reuse intention in eight test-track locations[J]. Transportation Research Part A: Policy and Practice, 2020, 140: 166-189.

基本项目：西华大学教育教学改革项目（产教融合专项）资助（xcjz2025012）。

1 第1作者简介：廖杨（1999-），女，硕士，研究方向：交通运输。E-mail: 0720240001@xhu.edu.cn。

*** 通讯作者简介：**常凯（1995-），男，硕士，研究方向：思想政治教育、心理统计与测量。E-mail: changk023@163.com。