

基于 GT-SD-QCA 方法的大学生中华文化认同 影响因素与组态路径研究

范炜^{1,*}, 王珊珊¹, 杨阳¹

1. 内蒙古科技大学, 马克思主义学院, 内蒙古 包头, 014010

摘要: 新时代大学生中华文化认同是铸牢中华民族共同体意识的核心精神基础。本文构建“扎根理论(GT)-系统动力学(SD)-模糊集定性比较分析(fsQCA)”的混合研究框架。首先, 结合文献研究和问卷调, 提炼出“学校教育-家庭熏陶-网络浸润-社会支持”四维影响因素体系; 然后, 将其融入认知-情感-行为的系统动力学模, 仿真大学四年认同演化轨迹; 最终, 运用fsQCA挖掘高认同的多元驱动组态。研究表明: (1) 大学生中华文化认同呈现“高情感-弱认知-低实践”的结构特征; (2) “实践参与”是认同从认知向行为转化的关键杠杆; (3) 高认同存在三条等效路径: “家-校-实践”传统型、“网-实践”新兴型以及“四维协同”理想型。研究为文化认同动态机制研究提供新视角, 也为高校差异化育人提供实证依据。

关键词: 中华文化认同; 生成机制; 扎根理论; 系统动力学; 定性比较分析; 大学生

Research on Influencing Factor and Configurational Path of College Students' Chinese Cultural Identity Based on GT-SD-QCA

Wei Fan^{1,*}, Shanshan Wang¹, Yang Yang¹

1. School of Marxism, Inner Mongolia University of Science and Technology, Baotou, China, 014010

Abstract: Chinese cultural identity among college students in the new era serves as the spiritual foundation for consolidating the Chinese national community consciousness. This study constructs a mixed research framework integrating Grounded Theory (GT), System Dynamics (SD), and Fuzzy-set Qualitative Comparative Analysis (fsQCA). First, four-dimensional influencing factor system (i.e., school education, family cultivation, online immersion, and social support) is developed, which is based on literature review and survey results. Second, a system dynamics model incorporating cognition, emotion, and behavior is established to simulate the evolution trajectory of students' cultural identity over four years of college. Finally, fsQCA is applied to identify multiple driving paths leading to high cultural identity. The findings reveal that: (1) college students' Chinese cultural identity exhibits a structural pattern of high emotion, weak cognition, and low practice; (2) practical participation serves as a critical leverage in transforming identity from cognition to behavior; and (3) high cultural identity can be achieved through three equivalent paths: the “family-school-practice” traditional path, the “online-practice” emerging path, and the “four-dimensional synergy” ideal path. This study provides a new perspective on dynamic mechanisms of cultural identity and offers empirical evidence for differentiated education strategies in higher education.

Keywords: Chinese cultural identity; generative mechanism; grounded theory; system dynamics; qualitative comparative

analysis; college students

中华优秀传统文化积淀着中华民族最深层的精神追求,是其赓续不绝的“根”与“魂”。大学生作为国家未来建设的核心力量,其文化认同状况不仅关乎个体文化人格的塑成,更在战略层面影响文化传承创新的活力与民族文化自信的根基。党的十八大以来,国家高度重视传承和弘扬中华优秀传统文化。2017年出台的《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》,首次以中央文件形式专题阐述中华优秀传统文化传承发展工作。2021年,中宣部印发《中华优秀传统文化传承发展工程“十四五”重点项目规划》。2025年,《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》中将“社会文明程度明显提升”列入“十五五”时期经济社会发展的主要目标,为未来五年文化建设指明方向。这些举措对于培养大学生对中华优秀传统文化起到了积极促进作用。同时,大学生群体在面对多元文化冲击与现代生活方式时,表现出认知碎片化、情感疏离化与知行脱节化等困境。这些现象表明,文化认同的生成并非单一因素线性作用的结果,而是多维度因素复杂交织的系统性机制。中华优秀传统文化作为中华民族的精神内核,不仅是各民族情感联结的文化纽带,更是铸牢中华民族共同体意识的核心精神资源^[1]。从认同理论视角看,中华文化认同本质是个体对民族文化核心价值的情感归属、理性接纳与行为践行,这种深层心理建构既是民族凝聚力的来源,也是应对文化多元化冲击的精神屏障^[2]。

当前全球化与数字化的双重交织,使文化生态呈现出复杂态势:一方面,多元文化交流为大学生拓宽文化视野提供了可能;另一方面,西方价值渗透、历史虚无主义思潮借助网络传播,对大学生的文化认知体系产生冲击^[3]。与此同时,社会转型期的矛盾折射出的消极思想,进一步加剧了部分大学生的文化迷茫^[4]。高校作为文化传承与人才培养的主阵地,中华文化认同教育直接关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题。相关研究证实高强度学校教育未必充分促成高度认同,需与家庭熏陶或个人经历结合才能生效^[4]。然而,针对多因素协同的文化认同研究多采用单一量化问卷或理论思辨,前者难以深入挖掘内在动因,后者缺乏实证支撑;另外,已有研通过回归分析考察变量影响,简化了因素协同并存、组合生效的复杂性,对形成机制的系统性分析不足。为突破上述瓶颈,整合扎根理论(GT)、系统动力学(SD)和定性比较分析(QCA)方法,实现对大学生中华优秀传统文化认同的核心影响因素识别和不同组态路径下的认同效果分析。

1 研究现状分析

西方文化认同研究始于对现代性困境的反思。1983年,Ernest Geller在《民族与民族主义》中首次系统阐释了文化认同的生成机理,指出文化认同是个体在群体互动中形成的身份归属,为后续研究奠定理论基础。20世纪90年代,随着身份政治兴起,研究重心从宏观理论建构转向微观群体分析,如对移民群体、少数族裔的文化适应研究,重点考察文化认同与社会融入的关系^[5]。进入21世纪,全球化成为文化认同研究的核心语境。全球化既推动文化同质化,也催生文化本土化抗争,这种张力导致认同危机加剧。近年来,西方研究呈现两大转向:一是从“静态认同”向“流动认同”转变,认同是“持续建构的过程”,而非固定不变的状态^[6];二是从“单一认同”向“多重认同”转变,关注个体在不同文化场景中的身份调适。但西方研究多基于西方文化语境,对东方集体主义文化背景下的认同机制解释力有限,且较少关注教育场域中文化认同的培育路径。

我国文化认同研究始于20世纪90年代,葛永光的《政治文化与政治发展》、郑晓云的《文化认同论》为国内研究奠定基础。21世纪以来,随着文化强国战略推进,相关研究呈现爆发式增长,形成两大研究主线:在理论研究层面,学者们围绕中华文化认同的内涵与维度展开讨论。中华文化认同包含认知、情感、行为三个维度,其中核心价值观认同是灵魂^[1];结合中华民族共同体视角,强调文化认同是民族认同与国家认同的中介变量,通过结构方程模型验证三者间的路径系数为0.63 ($P<0.001$)^[2]。但现有理论研究仍存在概念界定模糊、维度划分不统一的问题,尚未形成系统的理论框架。在实证研究层面,学者们使用定量分析的方法对文化认同的生成机制进行了探讨。针对大学生群体的研究显示:红色文化、革命文化是认同教育的重要载体,但部分大学生存在认同困境,表现为认知浅表化、情感淡漠化^[7,8];港澳台大学生的文化认同与国家认同呈现复杂关联,地域文化差异对其就业意愿产生显著影响($\beta=0.41$, $P<0.01$)^[9];"00后"大学生作为数字原住民,其认同形成受网络文化影响更深,日均接触传统文化内容时长与认同水平呈正相关($r=0.38$, $P<0.001$)^[8],有学者利用线性回归模型,针对文化认同形成的复杂因果机制进行了探索^[4]。

现有研究对于大学生中华文化认同生成的影响因素有了较为深入的研究,对于认同生成机制做了有益的剖析,为本研究影响因素的选取提供了有益借鉴。但也表现出一定的局限性:一是研究方法单一,定性研究以文献分析、逻辑思辨为主,定量研究多采用线性回归,难以揭示文化认同形成的复杂因果机制^[4];二是系统视角缺失,将学校、家庭、网络等影响因素割裂分析,忽视各因素间的交互作用,夏一鸿指出应重视家庭与网络的协同效应^[10];三是实践指导薄弱,研究结论多为宏观策略建议,缺乏可操作的干预方案,张小梨提出“加强党建引领”,但未明确具体实施路径^[11]。

鉴于此,本文利用扎根理论进行影响因素的识别,使用SD模型动态演化文化认同过程,利用fsQCA构建高认同的多元组态路径。

2 基于扎根理论影响因素识别

2.1 问卷调研设计

采用分层随机抽样法,于2025年2-5月对部分高校大学生展开问卷调查,识别大学生中华文化认同的现状及其影响因素。共发放问卷1200份,回收有效问卷1031份,有效回收率85.91%。问卷内容涵盖大学生中华文化认知、情感、行为认同情况,以及学校教育、家庭熏陶、网络浸润、社会支持等影响因素相关问题,样本基本情况如表1所示。

2.2 基于扎根理论(GT)的数据分析

采用程序化扎根理论,基于1031份问卷数据进行三级编码:

(1)开放性编码:对问卷中反映大学生中华文化认同相关的回答逐题分析,提取关键信息并贴标签、概念化,共得到82个初始概念;

(2)轴心编码:将初始概念按逻辑关系聚类,梳理概念间的关联,形成16个副范畴,将“课程满意度”“教师文化素养”聚类为“学校教育质量”,将“家庭习俗保留”“家长文化引导”聚类为“家庭熏陶强度”。

(3)选择性编码:将所有副范畴归结为学校教育、家庭熏陶、网络浸润、社会支持四个核心范畴,如表2所示。

表 1 样本基本情况分布表 (N=1031)

Table 1 Distribution of Sample Characteristics

变量	类别	频数	百分比 (%)
性别	男	582	56.45
	女	449	43.54
年龄段	18-25 岁	856	83.03
	26 岁及以上	175	16.97
学科类别	理科	572	55.48
	文科	459	44.52
	大一	479	46.46
年级	大二	249	24.15
	大三	156	15.13
	大四	147	14.19

表 2 基于 GT 的影响因素编码结果

Table 2 Coding Results of Influencing Factors Based on GT

核心范畴	副范畴	初始概念	核心范畴	副范畴	初始概念
学校教育	1. 课程内容质量	思政课文化含量、通识课文化覆盖度、专业课文化融入度	网络浸润	9. 优质内容接触频次	官方文化账号关注量、文化短视频观看时长、文化资讯浏览频率
	2. 教学方法适配性	互动式教学频率、实践式教学占比、案例式教学质量		10. 内容类型偏好	历史文化类、传统技艺类、民俗风情类、文化创新类
	3. 教师文化素养	教师文化知识储备、教师文化讲解深度、教师文化践行度		11. 负面信息接触率	历史虚无主义言论接触、文化误解内容浏览、低俗文化内容曝光
	4. 校园文化氛围	文化活动频次、文化空间建设、文化社团活跃度		12. 网络互动参与度	文化话题评论频率、文化活动线上参与、文化内容二次创作
	5. 家庭习俗传承	传统节日庆祝方式、家训家规传承、家族文化故事讲述		13. 政策保障力度	地方文化扶持政策、校园文化补贴、社区文化经费投入
家庭熏陶	6. 家长文化引导	家长文化认知讲解、家长文化读物推荐、家长文化实践带动	社会支持	14. 公共文化资源	博物馆/文化馆可及性、文化展览频次、文化讲座开放度
	7. 家庭文化环境	家庭文化藏书量、文化摆件布置、文化媒体接触		15. 社会文化氛围	城市文化标识建设、公共场合文化宣传、社会群体文化认同度
	8. 代际文化传递	祖辈文化技艺传承、父辈文化价值观传递、亲子文化互动频率		16. 实践平台供给	文化志愿者岗位数量、非遗实践基地可及性、文化创新孵化平台

2.3 问卷结果与分析

大学生中华文化认同呈“情感高、认知弱、实践低”的结构性特征，如表 3 所示：

（1）情感认同基础牢固：87.53%的大学生对中华文化“非常自豪”或“比较自豪”，84.79%在传统节日中感受到“强烈归属感”，但这种情感多源于感性认知，缺乏理性支撑；

（2）认知层面存在短板：仅 12.7%的大学生能“完全了解”中华文化历史脉络，29.8%能“准确阐述”儒家“仁爱”、道家“自然”等核心思想，62.3%的大学生对非遗文化“仅了解名称，不了解内涵”；

（3）行为实践转化不足：定期学习传统技艺的大学生仅占 9.2%，65.34%的大学生曾加入传统文化社团，但“经常参与活动”者仅占 35.82%，多数停留在“浅层参与”。

这种结构性特点的形成源于三方面：一是教育方式脱节，75.47%的大学生认为学校是文化认同教育的主渠道，但 64.77%指出“单向灌输式教学”导致参与度低；二是认知基础薄弱，历史脉络与核心思想的认知不足，使情感认同缺乏理性支撑；三是实践渠道缺失，最受学生欢迎的“实践体验式学习”（支持率 73.7%）在教育安排中占比不足 20%。

表 3 大学生中华文化认同的结构性特征及成因分析
Table 3 Structural Characteristics and Causal Analysis of Chinese Cultural Identity Among College Students

一、结构性特征		
情感认同	对中华文化感到自豪	87.53%感到“非常自豪”或“比较自豪”
	在传统节日中感受到归属感	84.79%在节日中有“强烈归属感”
认知认同	了解文化历史脉络	仅 12.7%能“完全了解”历史脉络
	阐述核心思想内涵	仅 29.8%能“准确阐述”核心思想
	理解非遗文化	62.3%对非遗“仅了解名称，不了解内涵”
行为实践	定期学习传统技艺	仅 9.2%定期学习传统技艺
	参与传统文化社团活动	65.34%曾加入社团，但仅 35.82%“经常参与活动”
二、主要成因		
教育方式脱节	学校是主渠道但教学方式单一	75.47%认为学校是主渠道
	学生偏好与实践脱节	64.77%指出“单向灌输式教学”导致参与度低
认知基础薄弱	历史与核心思想认知不足	直接导致情感认同缺乏理性支撑，难以转化为坚定信念和行
实践渠道缺失	实践机会与平台不足	学生的高参与意愿与低实践率形成鲜明对比，表明实践渠道

3 基于系统动力学模型与模糊集定性比较分析组态路径仿真分析

3.1 系统动力学模型构建

（1）模型边界与变量设定：时间边界为大学四年，核心变量包括认知认同水平、情感认同水平、行为认同水平、认知强度；流量为认知增长速率、认知衰减速率、情感增强速率、情感弱化速率、行为转化速率；设计了包含课程满意度、实践参与度等辅助变量；

（2）反馈回路构建：构建正反馈回路为“实践参与度↑→体验获得感↑→情感认同水平↑→主动学习意愿↑→认知认同水平↑→实践参与度↑”；负反馈回路为“网络负面信息接触率↑→认知混乱度↑→认知认同水平↓→总认同水平↓→网络依赖度↑→网络负面信息接触率↑”。

（3）参数设定与检验：通过问卷调查数据、专家评估确定参数，采用历史数据检验、极端条件测试等验证模型有效性；

（4）政策仿真：设定基础情景、加强实践情景、四维协同情景，运行模型并比较认同水平演化轨迹。

3.2 系统动力学仿真结果分析

将认知水平设定为 5 分制，利用系统动力学模型仿真，发现大学生中华文化认同水平呈现“S 型”演化曲线，分为三个阶段，见图 1。

(1) 萌芽期（大一）：学生刚脱离家庭文化环境，主要受校园文化启蒙与网络信息冲击，认知层面以碎片化文化符号认知为主，情感认同源于集体归属感。此阶段认同水平从初始值 3.2 缓慢升至 3.5，月均增长率 1.04%。问卷数据显示，82% 的大一学生表示“对传统文化的了解多来自短视频，缺乏系统认知”。

(2) 发展期（大二至大三）：为认同演化的“黄金期”与“分化期”。随着专业学习深入、社会实践增多，认知、情感、行为产生强交互作用。仿真显示，此阶段认同水平从 3.5 快速升至 4.2，月均增长率达 1.67%；但也出现显著分化。定期参与实践的学生认同水平峰值达 4.6，而极少参与实践且频繁接触网络负面信息的学生，认同水平仅维持在 3.3 左右，差距达 30.2%。

(3) 成熟期（大四）：学生世界观、价值观趋于固化，认同水平进入稳定期，从 4.2 缓慢升至 4.3，月均增长率降至 0.2%。此阶段认同呈现“内化特征”，问卷数据显示，76% 的大四学生表示“会主动向他人传播中华文化”，行为认同占比从大一的 18.3% 升至 45.6%。

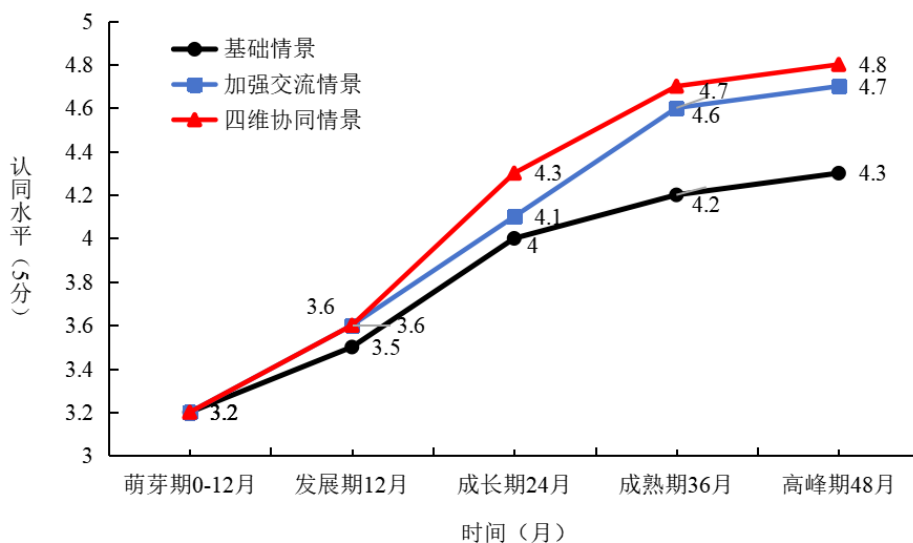


图1 大学生中华文化认同水平演化仿真曲线

Fig. 1 Evolution Simulation Curve of Chinese Cultural Identity among College Students

3.3 系统动力学仿真结果分析

(1) 变量校准：将问卷数据转换为 0-1 模糊集，校准结果如表 4 所示，结果变量为“中华文化认同”，条件变量为学校教育、家庭熏陶、网络浸润、实践参与；

(2) 必要性分析：检验单个条件是否为高认同的必要条件，结果显示所有条件的一致性均 <0.9 ，表明无单一必要条件，支持“多重并发因果”假设；

(3) 组态分析：在 fsQCA 3.0 软件中构建真值表，设定一致性阈值 0.8、案例频数阈值 3，得到复杂解、简约解与中间解，结合理论逻辑选择中间解，提炼高认同的核心组态。

3.4 fsQCA 组态分析结果：高认同的多元驱动路径

fsQCA 分析共识别出 3 条核心组态, 总体解一致性为 $0.88 \geq 0.8$, 符合要求, 总体覆盖度为 0.65, 可以解释 65% 的高认同案例, 表明组态具有良好的解释力, 结果见表 5。这三条路径为: (1) “家-校-实践” 传统夯实型, 指从家庭熏陶→学校教育→实践参与→网络浸润。(2) “网络-实践” 新兴跃迁型, 指从网络浸润→实践参与→家庭熏陶→学校教育。(3) “四维协同” 型, 指从家庭熏陶→学校教育→网络浸润→实践参与。

表 4 模糊集校准表
Table 4 Calibration of Fuzzy Sets

变量	完全隶属 (0.95)	交叉点 (0.5)	完全不隶属 (0.05)
高文化认同	综合得分 ≥ 4.5	综合得分 $= 3.5$	综合得分 ≤ 2.5
学校教育	满意度 $\geq 90\%$	满意度 $= 70\%$	满意度 $\leq 50\%$
家庭熏陶	习俗保留度 $\geq 80\%$	保留度 $= 60\%$	保留度 $\leq 40\%$
网络浸润	优质内容接触 ≥ 4 次/周	接触 $= 2$ 次/周	接触 ≤ 1 次/周
实践参与	参与频率 ≥ 4 次/月	参与 $= 2$ 次/月	参与 ≤ 1 次/月

表 5 高中华文化认同的核心组态分析结果
Fig. 5 Core Configuration Results for High Chinese Cultural Identity

条件变量	路径一: 传统夯实型	路径二: 新兴跃迁型	路径三: 理想赋能型
家庭熏陶	● (核心)	○ (缺失)	● (核心)
学校教育	● (核心)	○ (缺失)	● (核心)
网络浸润	○ (缺失)	● (核心)	● (核心)
实践参与	▲ (辅助)	● (核心)	● (核心)
一致性	0.91	0.88	0.94
原始覆盖率	0.32	0.28	0.25
净覆盖率	0.18	0.15	0.12

(注: ●表示核心条件存在, ▲表示辅助条件存在, ○表示条件缺失; 一致性 ≥ 0.8 为有效组态, 覆盖率反映路径解释力)

4 讨论

“实践导向” 文化育人体系, 与已有研究强调体验式学习和实践教学的重要性相一致^[10]。研究结果显示将文化实践纳入通识教育必修学分并设置积分制度, 能够有效促进学生主动参与文化活动的结论, 同时通过“认知-体验-创新” 三阶实践项目, 拓展了传统理论研究中实践环节单一、评价机制缺乏量化的局限。积分制度对学生自主选择的限制作用以及校外实践基地的资源均衡问题, 仍可能导致实践参与度存在差异, 这与部分现有研究中强调学生自主性与资源可及性对实践效果影响的结论^[12]略有不同, 需要在未来进一步优化机制。

在“分群精准” 干预策略方面, 通过家校共育、课程体系优化、网络文化引导及文化创新孵化项目的组合, 印证了个性化、多渠道干预能够提升学生文化认同感和创新能力的结论, 这与国内外关于分层干预和跨平台学习的研究结果相近^[11]。然而, 在网络学习与线下实践联动的具体效果上仍存在评价指标不够精细、家长参与深度有限的问题, 这可能解释了部分干预效果未能完全显现的原因。未来可进一步探索家校合作的深度参与机制及网络平台的个性化推荐算法, 以增强干预精准性。

“网络-现实” 的协同融合策略下, 利用学生社团创作青年审美文化内容并在校园新媒体平台推广, 能够提升网络文化内容的优质度与学生的文化认同, 这验证了网络平台与现实教育协同作用的重要性, 与已有关于数字媒体参与对青年文化认同影响的研究结果一致^[12-14]。同时, 组建“优秀传

统文化宣传队”，通过事实科普和理性辩论引导学生价值观，显示了传统文化传播与青年价值观塑造相结合的可行性，开创性地将传统文化教育与校园新媒体运营、社团活动深度融合。然而，该模式在长期持续性、跨学科资源整合及评估标准上仍存在不足。未来可进一步优化内容创作机制、评估体系，并探索其在高校文化育人、社会文化传承及经济文化产业发展中的应用潜力。

5 结论及建议

5.1 研究结论

(1) 大学生中华文化认同呈现“高情感-弱认知-低实践”的结构性特点，认知浅表化、行为转化不足是核心问题；

(2) 认同演化遵循“萌芽期缓慢上升-发展期快速分化-成熟期稳定固化”的三阶段规律，实践参与是各阶段尤其是发展期的关键；

(3) 高认同存在三条等效路径，“家-校-实践”传统型、“网络-实践”新兴型、“四维协同”理想型，路径差异源于家庭、学校、网络条件的组合不同，但实践参与是共同核心条件。

5.2 实践建议

(1) 构建“实践导向”的文化育人体系

将文化实践纳入通识教育必修学分，占比不低于 30%，设置“文化实践积分”制度，积分不达标者无法毕业；联合博物馆、非遗工坊、文化企业建立“校外实践基地”，开发“认知-体验-创新”三阶实践项目。

(2) 实施“分群精准”的干预策略

开展“家校文化共育计划”，每学期组织 1-2 次“家长开放日”，邀请家长参与“家庭文化故事分享会”；优化学校课程的“体系化”，开设“中华文化史”系列通识课，避免碎片化教学；打造“网络文化引导平台”，筛选优质传统文化账号建立推荐清单，开发“网络学习+线下实践”的联动项目；设立“文化创新孵化项目”，提供资金与导师支持，鼓励其开展跨学科文化创新。

(3) 强化“网络-现实”的协同融合

联合学生社团创作符合青年审美的文化内容，在校园新媒体平台推广，提升网络浸润的“优质度”；组建“优秀传统文化宣传队”，宣传和传播优秀传统文化，通过事实科普、理性辩论引导学生增强正面文化价值的认同，从而树立正确的价值观。

参考文献

- [1] 曹便利, 王婉至, 吴泽杰, 等. 中华民族“共同体”背景下大学生优秀传统文化认同研究[J]. 文化产业, 2022, 18: 67-69.
Cao B L, Wang W W, Wu Z J, et al. Research on the Identity of Excellent Traditional Culture among College Students in the Context of the Chinese National Community[J]. Culture Industry, 2022, 18: 67-69.
- [2] 黄洁. 论大学生中华优秀传统文化认同的构建逻辑[J]. 汉字文化, 2022, 14: 179-181.
Huang J. On the Logic of Constructing College Students' Identity with Chinese Excellent Traditional Culture[J]. Sinogram Culture, 2022, 14: 179-181.
- [3] 吴颖. “文化强国”战略背景下大学生文化认同的时代意义[J]. 吉林省教育学院学报, 2022, 38(8): 72-75.
Wu Y. The Era Significance of College Students' Cultural Identity under the Background of “Cultural Power” Strategy[J]. Journal of Jilin Provincial Institute of Education, 2022, 23(2): 145-149+156.
- [4] 方琳. 大数据视域下大学生文化认同状况调查及影响因素分析[J]. 黑龙江科学, 2022, 13(16): 136-138.

- Fang L. Investigation into the Cultural Identity of College Students and Analysis of Influencing Factors from the Perspective of Big Data[J]. HeiLongJiang Science, 13(16): 136-138.
- [5] Featherstone M. Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity[M]. London: Sage Publications, 1995.
- [6] Hall S. Identity and Difference[M]. London: Sage Publications, 2000.
- [7] 宋莉莉. 大学生红色文化认同困境的成因及其应对之策[J]. 北华大学学报(社会科学版), 2022, 23(02): 145-149+156.
- Song L L. Causes of College Students' Dilemma in Identifying with Red Culture and Countermeasures[J]. Journal of Beihua University (Social Sciences Edition), 2022, 23(2): 145-149+156.
- [8] 吴玉洁, 贤宏鑫. “00 后”大学生红色文化认同与路径探析[J]. 大学, 2022, 6: 73-76.
- Wu Y J, Xian H X. Analysis of Red Culture Identification and Approaches among Post-00s College Students[J]. University, 2022, 6: 73-76.
- [9] 戚心洁. 港澳台大学生文化认同和国家认同之间的关系及其对留闽就业意愿的影响[J]. 就业与保障, 2022, 5: 52-54.
- Qi X J. The Relationship between Cultural Identity and National Identity among College Students from Hong Kong, Macao, and Taiwan and Its Influence on Employment Intention in Fujian[J]. Employment and Security. 2022, 5: 52-54.
- [10] 夏一鸿. 大学生中华文化认同现状及培育对策研究[D]. 重庆: 西南大学, 2022.
- Xia Y H. Research on the Current Situation and Cultivation Strategies of Chinese Cultural Identity among College Students[D]. Chongqing: Southwest University, 2022.
- [11] 张小梨. 党建引领视域下新时代大学生文化认同与立德树人教育研究[J]. 南方论刊, 2022, 2: 52-53+72.
- Zhang X L. A Study on Cultural Identity and Moral Education for College Students in the New Era from the Perspective of Party Construction Leadership[J]. Southern Journal, 2022, 2: 52-53+72.
- [12] 侯军英. 文化认同视角下厚植大学生爱国主义情怀教育路径探析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(6): 64-65+68.
- Hou J Y. Exploring Pathways for Cultivating Patriotic Sentiment in College Students from the Perspective of Cultural Identity[J]. Journal of Hubei Open Vocational College, 2021, 34(6): 64-65+68.
- [13] Ragin C C. Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond[M]. Chicago: University of Chicago Press, 2008.
- [14] Sterman J D. Business Dynamics: Systems Thinking and Modeling for a Complex World[M]. Boston: Irwin/McGraw-Hill, 2000.

基金项目: 内蒙古自治区直属高校基本科研业务费项目(2023QNJS128)。

¹ ***作者简介:** 范炜 (1980-), 男, 硕士, 助理研究员, 内蒙古科技大学, 研究方向: 思想政治教育创新方法研究。E-mail: fanwei20110317@163.com.