

人工智能时代高校新文科教师角色的重塑路径

赵西^{1*}, 陈雨¹, 林俊毅²

1. 合肥大学, 经济学院, 安徽 合肥, 230601
2. 福建理工大学, 人文学院, 福州 福建 350118

摘要: 在人工智能迅速发展并深刻影响教育领域的背景下, 新文科作为推动高等教育强国建设的重要部署, 正不断重塑教师角色。在这一进程中, 教师作为新文科建设的中坚力量与直接实践者, 其教学能力对教育强国建设成效至为重要。基于此, 本文提出了文科专业教学中存在的主要问题及解决思路, 从教学理念、教学内容、教学模式、教学评价四个维度, 构建了新文科背景下教师角色的重塑路径, 旨在不断提高新文科教育的时代性、科学性与创造性, 为培育顺应时代发展的新文科教师队伍提供理论支持与实践指导。

关键词: 人工智能; 新文科; 高校教师; 角色重塑

Pathways for Reshaping the Role of University New Liberal Arts Teachers in the Age of Artificial Intelligence

Zhao Xi^{1,*}, Chen Yu¹, Lin Junyi²

1. School of Economics, Hefei University, Hefei, Anhui, China, 230601
2. School of Humanities, Fujian University of Technology, Fuzhou, Fujian 350118, China

Abstract: Against the backdrop of the rapid development of generative AI and its profound impact on the education sector, the new liberal arts, as an important deployment to promote the construction of a strong higher education country, are constantly reshaping the role of teachers. In this process, teachers, as the backbone and direct practitioners of the new liberal arts construction, their teaching ability is of utmost importance to the construction effectiveness and plays a decisive role. Under this background, this study presents the problems existing in the teaching of liberal arts majors and proposes the solutions. It constructs the reshaping path of teachers' roles in the field of new liberal arts from four dimensions: teaching concepts, teaching contents, teaching models, and teaching evaluations, aiming to continuously enhance the contemporaneity, scientificity, and creativity of higher liberal arts education, as well as provide theoretical support and practical guidance for cultivating new liberal arts teachers who can adapt to the development of AI application.

Keywords: AI; New Liberal Arts; University Teachers; Role Reshaping

党的二十大报告明确提出要“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设, 加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科”, 为新文科建设指明了“学科交叉、数字赋能、立德树人”的发展方向。在新文科建设的战略框架下, 传统文科专业教育的革新路径正从单一学科的知识传授, 转向面向复杂全球场域的复合型塑造。这一转变, 旨在使学生从知识的被动接收者, 成长为能够在新一轮科技革命与产业变革中引领未来、创造价值的战略型人才, 从而从根本上提升中国新文科教育在全球化时代的核心竞争力与话语权。伴随教育数字化转型的深入, 生成式人工智能(Artificial Intelligence, AI)

凭借自然语言生成、场景模拟、大数据分析等核心功能,已深度融入高等教育教学全过程,教学环境与范式正经历深刻变革,推动教学模式从“知识灌输型”向“能力培养型”与“智慧互动型”转变。然而,在此背景下,当前高校文科专业教学中,教师普遍存在角色定位固化、AI工具应用能力不足、场景设计能力薄弱等问题,难以满足新文科人才培养的复合型需求。因此,探究人工智能时代教师角色的重塑路径,成为提升新文科专业教学质量、适配新时代人才培养目标的关键课题。

1 国内外研究现状

1.1 国外研究现状

国外研究主要集中在从“技术驱动—角色反思—教学重构”的演进路径,强调教师角色从“知识传递者”向“认知引导者”与“文化中介者”转型。例如,Jolley等人^[1]认为,人工智能要求教师从“讲台上的智者”转变为“身边的引导者”,需引导学生批判性使用AI工具,避免陷入“技术依赖”。Babanoglu等人^[2]提出“以人为中心的AI辅助语言教学”模式,强调教师应作为学习过程的设计者与伦理监督者,在AI提供语言支持的同时,重点发展学生的文化敏感性与共情能力。Luo等人^[3]指出教师数字领导力对构建积极的学习文化至关重要,善于运用AI创设跨文化模拟场景的教师,能有效激发学生的参与热情与跨文化反思。

在专业核心课程层面,国外研究注重AI在构建高仿真、低风险实践场景中的应用。Kim等人^[4]将生成式AI整合于智能行动学习框架,通过模拟跨国商务谈判等任务,使学生在接近真实的环境中锻炼跨文化沟通策略。Dong等人^[5]探索基于物联网与AI的个性化学习路径生成,为不同文化背景的学生提供定制化的语言与文化输入。这些实践表明,课程设计重点已从知识传授转向能力建构,教师需善于利用AI生成动态、本土化的教学案例。在智慧教学层面,国外研究强调构建“人机协同”的教学闭环。Korayim等人^[6]基于创新扩散理论的研究表明,AI工具的易用性与兼容性显著影响教学效果,教师需具备将AI无缝嵌入教学流程的能力。Lin等人^[7]从教师情感适应视角出发,指出成功的智慧教学不仅依赖技术平台,更需关注教师在整合AI过程中的心理调适与专业认同发展。因此,智慧教学是教师借助AI实现学情诊断、资源推送与过程评价的有机整体,最终形成“分析—干预—反馈”的教学循环。

1.2 国内研究现状

国内研究紧跟新文科建设与教育强国战略导向,强调新文科建设要向数字化、智能化转型,需依托智慧教学实现内涵式发展,形成“角色重塑—课程适配—教学落地”的协同逻辑。苏娜指出,新文科建设强调跨学科融合、技术赋能与价值引领^[8],生成式AI进一步倒逼教师角色从单一知识传授者向多元角色转型。因此,教师需成为跨学科协同研究者,打破学科壁垒,将AI技术与跨文化研究深度融合^[9];同时需具备高阶数字素养,熟练运用AI工具优化教学流程^[10],并承担文化传播者角色,在跨文化场景中传递中国价值^[11]。这种角色重塑本质是技术理性与教育本质的平衡,既要善用AI的高效性,又要坚守立德树人的核心使命。

众多研究指出,专业核心课程作为新文科实践载体,其教学改革需呼应教师角色重塑需求。人工智能技术为课程提供了场景模拟、智能翻译、实时反馈等技术支撑,教师需重构教学内容,将AI工具应用融入课堂中,解决传统教学中场景真实性不足、案例更新滞后等痛点^[12]。课程设计需凸显“技术+文化”双核心,通过AI生成冲突案例、虚拟场景演练等形式,培养学生人机协同的沟通能力。依托生成式AI技术,智慧教学构建了从资源到平台到形成模式的体系,如北京语言大学2024年发布的国际中文智慧教学系统3.0版中的知识图谱、AI助教等工具,为专业课程提供个性化教学

方案。因此,教师需运用 AI 进行学情分析、精准推送资源,采用“线上线下融合”“人机协同评价”等模式^[13],将专业能力培养与智慧教学流程深度绑定,形成从智能诊断到精准教学,最后进行多元评价的闭环。

2 文科专业教学中存在的问题

首先,目前多数高校传统文科课程仍以理论讲授和案例分析为主,教学案例更新缓慢,未能及时吸纳最新的学术研究、社会思潮和文化现象,与飞速发展的现实世界脱节。课程设计往往过于侧重理论传承和文本细读,忽视学生在现实生活中对知识的综合运用能力,难以有效培养其实践与创新素养。

其次,传统教学多采用“讲授+作业”的单向模式,学生的主体性未能得到充分发挥。课堂以教师和教材为绝对中心,学生处于被动接收状态,成为知识的“容器”,而非积极的建构者。课堂中缺少任务驱动、课堂讨论、辩论和质疑等互动环节,学生在学习过程中面临的语用差异、思维方式冲突和文化适配等问题,往往缺乏系统训练与引导,抑制了学生的批判性思维。

另外,现有考核体系普遍以终结性评价为主,重结果轻过程,重理论轻实践。多数课程仍以笔试或论文形式进行考查,未能科学评估学生的独立思考能力、批判性思维及团队协作能力,也忽视了学生在学习过程中的成长与应用能力提升。对于本应开放的人文社科问题,常常存在隐形的“标准答案”,限制了学生的发散性和创造性思维。

此外,中文、历史、哲学等传统文科专业长期处于“各自为政”的状态,形成了坚固的学科壁垒。这种封闭体系使其缺乏与社会科学、数据科学、艺术乃至理工科的交叉融合,导致知识结构单一、方法论陈旧,难以应对日益复杂的现实问题。

3 人工智能时代高校新文科教师角色的重塑路径

基于新文科建设理念与教学的特殊性,结合人工智能的技术优势,本文从教学理念、教学内容、教学模式、教学评价四个维度,构建在新文科背景下教师角色的重塑路径。

3.1 理念转变

首先需要融入教学理念内核,将课程思政、建构主义(Constructivism)、全人教育(Holistic Education)、成果导向教育(Outcome-Based Education)融入教学设计(图1)。在课堂中引导学生坚守中国文化立场,培养家国情怀与国际视野。其次利用 AI 工具分析学生的表达能力、知识储备和认知短板等,制定个性化学习方案。针对知识应用与迁移能力薄弱的学生,利用生成式人工智能构建一个基于不同认知范式与话语体系的虚拟场景,通过将抽象的人文素养转化为具体的、可训练的任务,实现从知识到能力的阶梯式跃升。



图1 教学设计结构

3.2 内容重构

优化课程知识体系，强化跨学科融合。在传统模式和规则的基础上，新增数字工具应用和 AI 伦理规范等模块。其次，利用生成式 AI 丰富教学内容供给。一方面，借助 AI 生成真实的教学案例，增强教学的针对性与时效性。另一方面，引导学生利用 AI 工具进行自主学习，通过 AI 软件优化自身的语言表达能力，提升专业的适配性，培养学生的自主学习能力与数字素养。再次是强化 AI 伦理与社会责任教育，针对生成式 AI 可能存在的文化偏见、信息失真等问题，教师需引导学生树立正确的 AI 使用观，教会学生识别 AI 生成内容中的刻板印象。

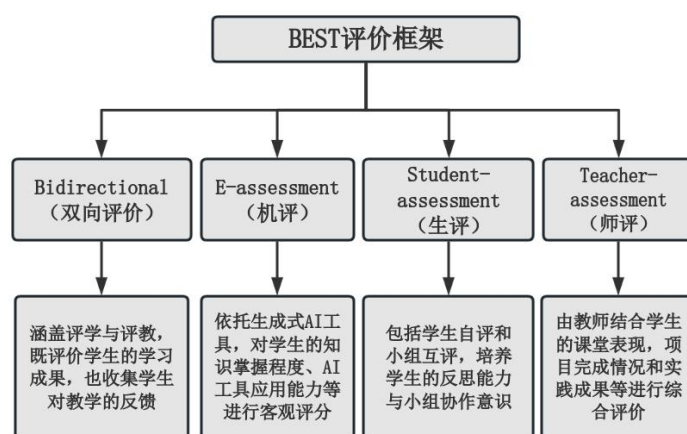
3.3 模式创新

依托超星、学习通等智慧教学平台与生成式 AI 工具，打造师生互动、学生互动、人机互动的教学模式。课前教师通过 AI 生成预习资料，学生利用 AI 工具完成预习任务并提交疑问。课中在智慧教室开展翻转课堂，通过 AI 模拟案例中的场景，组织学生分组协作完成任务。课后学生可以利用 AI 工具进行实战训练，如撰写与专业相关的提案并通过 AI 进行初步修改，教师结合 AI 分析结果反馈，形成“预习—实战—反馈—提升”的闭环教学。一方面，课内依托生成式 AI 开展任务型项目教学，如组织学生分组项目，利用 AI 进行市场调研、文案撰写、内容适配优化，最终进行项目答辩。另一方面，课外拓展实践渠道，搭建“高校—企业—AI 平台”联动的实践基地，组织学生参与企业真实的实践项目，如协助企业利用 AI 进行市场推广、市场调研、客户沟通等。

3.4 评价升级

构建“Best 多维评价体系”，从以往单一的评价体系到能力的多元评估角度，以确保评价的全面性。BEST 评价框架包含“Bidirectional（双向评价）、E-assessment（机评）、Student-assessment（生评）、Teacher-assessment（师评）”的评价体系（图2）。双向评价涵盖评学与评教，既评价学生的学习成果，也收集学生对教学的反馈。机评依托生成式 AI 工具，对学生的知识掌握程度、AI 工具应用能力等进行客观评分。生评包括学生自评和小组互评，培养学生的反思能力与小组协作意识。师评则由教师结合学生的课堂表现，项目完成情况和实践成果等进行综合评价。

图2 BEST 评价框架



评价内容涵盖语言能力、专业技能、文化素养、数字素养、伦理意识。语言能力侧重小组发言的精准表达；专业技能关注知识掌握、相关规则应用等实操能力；文化素养考查文化认知与适配能力；数字素养评估 AI 工具应用与数据解读能力；伦理意识则关注学习中的诚信原则与文化尊重。评价方式过程包括建立学生个人专业能力发展档案，记录学生从入学到毕业的学习过程与成长轨迹。

过程评价占比 60%，包括预习任务完成情况、课堂互动表现、项目实践成果、AI 工具应用熟练度等。期末评价占比 40%，采用成果展示的方式，如案例分析、案例汇报等，全面反映学生的综合能力水平。

5 总结

人工智能与新文科建设的双重驱动，为文科专业教学带来了前所未有的发展机遇，也对高校新文科教师的角色提出了更高要求。教师角色的重塑并非简单的功能替代，而是在立德树人的根本前提下，实现从知识传授者向智慧教学设计者的系统性转型。这种角色重塑既需要教师更新教育理念，强化专业知识与数字技术储备，也需要高校搭建完善的支撑体系。在不久的将来，随着人工智能技术的不断发展，新文科专业教学将面临更多新的挑战，教师角色也需持续动态调整，不断探索人机协同的全新教学路径，为培养更多的复合型人才贡献力量。

参考文献

- [1] Jolley J, Maimone L. Machine translation and language teaching and learning. *Language Teaching*, 2025, 58(2): 173-191.
- [2] Babanoğlu MP, Atalmış EH. Mindfulness and foreign language achievement: a meta-analytic study on interventions and correlations. *Front Psychol*, 2025, 16: 1479462.
- [3] Luo, Z., Zhang, X. AI in education risk assessment mechanism analysis. *Applied Economics*, 57(16), 1949 – 1961.
- [4] Kim S K, Kim T Y, Kim K. Development and effectiveness verification of AI education data sets based on constructivist learning principles for enhancing AI literacy[J]. *Scientific Reports*, 2025, 15(1).
- [5] Dong W, Kim S, Pan D. Exploring the integration of IoT and Generative AI in English language education: Smart tools for personalized learning experiences[J]. *Journal of computational science*, 2024(Oct.): 82.
- [6] Korayim D, Bodhi R, Badghish S, et al. Do generative artificial intelligence related competencies, attitudes and experiences affect employee outcomes? An intellectual capital perspective[J]. *Journal of Intellectual Capital*, 2025.
- [7] Lin, M.P.-C., Liu, et al. An Exploratory Study on the Efficacy and Inclusivity of AI Technologies in Diverse Learning Environments. *Sustainability*, 2024, 16, 8992.
- [8] 苏娜. 新文科建设背景下高校教师队伍建设: 问题识别与路径选择[J]. *江苏高教*, 2022, (11): 114-119.
- [9] 郑咏滢. 新文科建设框架下的多语种教师科研发展路径[J]. *日语学习与研究*, 2021, (06): 21-28.
- [10] 李志峰. 新时代教师队伍建设何以彰显“重庆辨识度”[N]. *重庆日报*, 2024-09-11(003).
- [11] 马洁, 任学柱. 新文科建设中高校外语教师专业身份建构研究[J]. *外语界*, 2023, (05): 73-80.
- [12] 马瑞陵, 徐娟. 数智时代国际中文写作智慧教学资源创新研发[J]. *国际汉语教学研究*, 2024, (01): 13-23.
- [13] 闻亭, 刘晓海. 国际中文智慧教育视域下的教学设计[J]. *语言教学与研究*, 2023, (04): 24-33.

基金项目: 合肥大学 2024 年度校级本科教学质量与教学改革项目 (2024hfujyyb05), 安徽省高校优秀青年科研项目 (2024AH030076)。

^{1,*} 第 1 作者/通讯作者简介: 赵西 (1982-), 女, 博士, 副教授, 研究方向: 智慧教育、教师数字素养、数字经济。E-mail: zhaoxi@hfu.edu.cn