

# 人工智能时代民族地区高校与文艺评论家协会合作共建文艺评论平台的创新路径

牟华林<sup>1,\*</sup>, 钟桂玲<sup>2</sup>

1. 贺州学院, 文化与传媒学院, 广西 贺州, 542899

2. 贺州学院, 马克思主义学院, 广西 贺州, 542899

**摘要:** 在人工智能技术深度融入并重塑文艺生态的时代背景下, 民族地区高校与文艺评论家协会合作共建文艺评论平台既迎来了技术赋能所带来的跨越式发展新机遇, 亦面临着既有资源整合不足、人才结构单一化、研究视野受限等现实挑战。以党的二十大精神为根本遵循, 深度结合习近平总书记关于文艺工作的重要论述及中央宣传部等五部门的相关政策文件精神, 通过系统梳理与总结 2015 年以来中国文艺评论基地的建设经验与范式, 可以发现, 人工智能时代背景下, 创新建设民族地区高校文艺评论合作平台可从四个维度展开, 即: 民族文化资源数字化深度挖掘、人机协同的智能评论方法创新、跨地域跨文化交流平台搭建、面向未来的复合型人才培养体系构建。研究旨在通过推动前沿技术与优秀民族文化的深度融合、文艺理论与评论实践的有机结合, 为民族地区高校文艺评论合作平台的高质量、内涵式发展提供参考, 进而为繁荣发展民族文艺事业、服务社会主义文化强国建设贡献力量。

**关键词:** 人工智能; 民族地区高校; 文艺评论家协会; 合作平台; 创新路径

## Innovative Approaches to Building a Literary Criticism Platform through Collaboration between Universities in Ethnic Regions and Literary Critics Associations in the Age of Artificial Intelligence

Hua lin Mu<sup>1,\*</sup>, Gui ling Zhong<sup>2</sup>

1. School of Culture and Communication, Hezhou University, Hezhou, Guangxi, 542899, China

2. School of Marxism, Hezhou University, Hezhou, Guangxi, 542899, China

**Abstract:** In the context of the era where artificial intelligence technology is deeply integrated into and reshaping the literary and artistic ecology, the cooperation between universities in ethnic regions and literary critics associations in building a literary criticism platform has not only ushered in new opportunities for leapfrog development empowered by technology, but also faced practical challenges such as insufficient integration of existing resources, single - minded talent structure, and limited research vision. Taking the spirit of the 20th National Congress of the Communist Party of China as the fundamental guide, and deeply combining the important discourses of President Xi Jinping on literary and artistic work and the relevant policy document spirit of five departments including the Publicity Department of the Central Committee, through systematically sorting out and summarizing the construction experience and paradigm of Chinese literary criticism bases since 2015, it can be found that in the context of the artificial intelligence era, the innovative construction of the cooperation platform for literary criticism between universities in ethnic regions and literary critics associations can be carried out from four dimensions, namely: in - depth mining of ethnic cultural resources in digital form, innovation of intelligent criticism methods through human - machine collaboration, building a cross - regional and cross - cultural communication platform, and constructing a future - oriented compound talent training system. The research aims to promote the deep integration of

cutting - edge technology and excellent ethnic culture, and the organic combination of literary theory and criticism practice, so as to provide references for the high - quality and connotative development of the cooperation platform for literary criticism between universities in ethnic regions and literary critics associations, and thus contribute to the prosperity and development of ethnic literary and artistic undertakings and the construction of a strong socialist culture.

**Keywords :** Artificial Intelligence; Universities in Ethnic Regions; Literary Critics Association; Cooperative Platform; Innovative Approaches

党的二十大报告高屋建瓴地提出“推进文化自信自强,铸就社会主义文化新辉煌”的宏伟目标<sup>[1]</sup>,将文艺工作置于国家文化建设的战略核心位置。文艺评论作为“引导创作、推出精品、提高审美、引领风尚”的关键力量<sup>[2]</sup>,是文艺事业实现全面繁荣不可或缺的重要一环。因此,高校与文艺评论家协会合作共建文艺评论平台,是为深入贯彻落实中央关于加强文艺评论工作的一系列重要指示精神、加强改进文艺评论工作而作出的重要举措<sup>[3]</sup>。作为传承与弘扬中华优秀传统文化、培育新时代文艺评论人才、推动文艺理论创新的前沿阵地,民族地区高校与文艺评论家协会合作平台的建设水平与发展质量,不仅直接关乎民族文化的活态传承与创新发展,更直接影响中华民族各民族文化交流互鉴的深度与广度。

回溯我国“会校合作”文艺评论平台的建设历程可知,中国文艺评论家协会和相关高校、地方文联共开展了两批次的中国文艺评论基地建设(2015年首批建设22家<sup>[4]</sup>,2022年第二批建设15家<sup>[5]</sup>),除去重复,两批次共建29家中国文艺评论基地,其中民族地区相关基地为4家(即大理大学基地、内蒙古自治区文联基地、西藏大学基地、新疆大学基地)。在建设过程中,这些合作平台已积累了非常宝贵的实践经验。据《中国文艺评论基地成果一览》的有关介绍,北京大学基地深耕中华美学精神的当代传承,清华大学基地聚焦影视艺术发展前沿,大理大学基地致力于助推少数民族文艺创作和评论<sup>[6]</sup>,上海交通大学基地围绕中国文艺理论评论国际化进行谋篇布局,致力于打造多学科、高层次的文艺评论平台<sup>[7]</sup>。这些成功的实践共同为后续高校与文艺评论家协会合作平台的建设奠定了“立足特色、服务实践、引领创新”的基本范式。

然而,随着以生成式AI为代表的人工智能技术在文艺领域的广泛渗透,从图像识别、自然语言处理到大数据分析,文艺的创作形态、传播路径乃至评论范式等,均正在经历一场深刻而全面的变革。这种技术驱动的变革,对于地理位置相对偏远、资源禀赋比较特殊的民族地区高校合作平台建设来说,既是前所未有的历史机遇,又是严峻的现实挑战。一方面,技术能够突破地理空间的限制,高效激活沉睡的民族文化资源;另一方面,技术也能对传统的评论模式、单一的人才结构以及滞后的资源整合能力构成巨大冲击。在此背景下,如何以习近平文化思想为根本统领,将人工智能技术与丰富多彩的民族文化特色进行深度融合,系统探索民族地区高校与文艺评论家协会合作平台的创新建设路径,已成为推动新时代民族地区文艺评论事业高质量发展的重要议题。

## 1 民族地区高校与文艺评论家协会合作平台建设的政策导向与实践基础

民族地区高校与文艺评论家协会合作平台的创新建设,需在国家宏观政策的指引下,植根于坚实的现实土壤,紧随技术发展的时代脉搏,并充分汲取前期实践的经验智慧,从而构建起一个“政策—技术—实践”三位一体、相互支撑的稳固体系。

### 1.1 政策导向:从国家战略到具体部署

2014年,习近平总书记在文艺工作座谈会上的重要讲话中深刻指出:“社会主义文艺,从本质

上讲,就是人民的文艺<sup>[8]</sup>。”这一精辟论断为新时代文艺评论工作确立了“以人民为中心”的根本立场与价值旨归。2021年,中央宣传部等五部门联合印发《关于加强新时代文艺评论工作的指导意见》,明确提出要“建强文艺评论阵地,营造健康评论生态,推动创作与评论有效互动”,并着力“增强文艺评论的战斗力和说服力、影响力”<sup>[9]</sup>。2022年,党的二十大报告进一步擘画蓝图,提出要“激发全民族文化创新创造活力”,将文艺评论工作有机融入文化强国建设的宏大叙事之中。这些国家层面的政策文件,与针对民族地区的“文化润疆”“兴边富民”等重大工程形成了强大的政策合力。

从《中国文艺评论基地成果一览》中可看出,内蒙古自治区文联基地创办的“新思路·新丝路:民族文艺论坛”、大理大学基地开展的“扎根边疆、立足边疆、研究边疆”“助推少数民族文艺创作和评论”等早期实践,正是高校与文艺评论家协会合作落实国家文艺政策的生动体现,它们为当前民族地区高校文艺评论合作平台的建设提供了丰富的研究样本与广阔的实践场景。

## 1.2 实践基础:合作平台建设的经验启示

中国文艺评论基地的建设成果斐然,为接下来高校文艺评论合作平台的建设提供了极具价值的可借鉴范式。其建设经验可高度概括为以下三方面:

### 1.2.1 特色化定位

各基地凭借自身学科优势与地域文化特色,形成了“一地一品”的差异化发展格局。例如中国传媒大学基地从理论、实践层面,多角度探讨如何建立影视剧领域科学的评价体系和价值标准<sup>[10]</sup>,浙江大学基地则在利用目前最新的学术成果基础上,运用新的思维,聚焦“当代书法评价体系”的构建<sup>[11]</sup>。在民族地区,据《中国文艺评论基地成果一览》可知,大理大学以“推动民族文艺理论创新”为研究核心,内蒙古自治区文联基地则致力于包括音乐、艺术理论、美术、舞蹈、电影、戏剧、电视艺术等在内的草原艺术研究。这些都为民族文化评论的本土化发展积累了深厚经验。

### 1.2.2 跨学科联动。

文艺评论的复杂性决定了其必须突破单一学科壁垒。通过《中国文艺评论基地成果一览》可看出,北京大学基地组织多学科人员,对“中华美学精神的当代传承”开展了深入研究;中央音乐学院基地组建跨学科研究团队,对“音乐评价体系探索”开展了专题研究。这些案例表明,文艺评论需要多学科支撑。因此,在民族地区高校文艺评论合作平台建设进程中,跨学科联动是整合民族学、艺术学、社会学及计算机科学等相关学科资源,构建综合性研究团队最直接也最有效的方式。

### 1.2.3 平台化运作

平台的影响力与生命力在于其持续的社会服务与学术产出能力。在《中国文艺评论基地成果一览》的展示中,北京师范大学基地通过定期发布“中国文艺评论热点双月报告”,构建了文艺评论的动态观察平台;浙江省文联基地倾力打造“中国青年文艺评论家西湖论坛”,使其成为凝聚人才、激发思想的重要场域。这些实践表明,常态化平台建设是文艺评论合作平台发挥功能、扩大影响的关键,也为民族地区未来搭建集资源展示、学术交流、人机协同于一体的智能评论平台提供了宝贵的历史参照。

## 1.3 技术背景:人工智能重塑文艺评论生态

李三虎研究西方技术哲学后指出,“后现象学赋予技术在人类—世界关系中的中心作用,表明技术对人类—世界关系起着调节作用”,“技术不是中立的,就在人们制造的东西里面,技术就在

人们中间”<sup>[12]</sup>。这表明，在人类与世界的关系中，技术不是一种中立的存在，而是发挥中心作用，调整着人类与世界的关系。生成式 AI 作为一种新兴技术，当其应用于文艺评论领域时，便形成了“人类评论者—技术中介—文艺文本”的三元互动关系。以 DeepSeek 等大语言模型为例，其通过先进的 Transformer 架构实现了三重调节：一是在数据层面，它能将海量的文艺文本进行高效的向量化表征；二是在算法层面，它通过深度学习，能掌握并模拟复杂的评论话语模式；三是在交互层面，它支持人机协同，能生成更为丰富和多维的评论文本。当然，这种调节并非是替代人类评论者的主体地位，而是通过一种“扩展性的具身认知”来拓展评论的维度与边界，意即：人类评论者借助 AI，能够突破个体阅读和分析能力的限制，从而实现文本分析广度的跃升；而 AI 则通过人类的价值引导与反馈，不断校准其判断标准，以避免陷入纯粹的技术主义。

事实上，在当下的文艺领域，人工智能的应用已全面贯穿创作、传播和评论的全链条。在创作端，GPT 系列模型已能生成具有特定民族风格的文学作品初稿，而 Amper Music 等 AI 作曲工具也能创作出蕴含民族音乐元素的旋律；在传播端，智能推荐算法能够精准地将民族文艺内容推送给潜在的受众，极大地扩大了其覆盖面与影响力；在评论端，情感分析技术可以对海量观众的反馈进行快速处理，为作品的社会反响提供即时数据，而大数据对比分析则能为作品的艺术价值评估提供更为客观的量化依据。例如，承德避暑山庄数字化复原项目，便是技术赋能文化阐释的典范。该项目运用数字化技术，对 17 处遗址进行复原，全面展现了古典园林的自然美、建筑美、文化美；运用虚拟现实技术，营造出全新式、沉浸式的文化传播方式，增强了景区文化传播的效能；利用新媒体技术优势，加快避暑山庄景区文化的传播速度，扩大景区文化传播范围，不断提升避暑山庄景区对公众的吸引力<sup>[13]</sup>。可看出，该项目不仅能重构古建筑遗址的时空关系，还能为文艺评论提供一个全新的沉浸式分析视角。

## 2 民族地区高校与文艺评论家协会合作平台建设的现状与挑战

近年来，在国家宏观政策的有力驱动和两批次中国文艺评论基地建设经验的积极借鉴下，民族地区高校文艺评论合作平台建设已取得了较好进展。然而，在向更高质量、更深层次发展的进程中，尤其是在与人工智能等前沿技术的融合方面，依然存在不容忽视的短板与瓶颈，亟需进行客观审视与系统破解。

### 2.1 建设现状：政策驱动下的特色化探索

当前，民族地区高校文艺评论合作平台已初步形成了“政策引导—实践探索—成果产出”的良性发展闭环，其主要成效如下：

#### 2.1.1 深耕民族文化，彰显地域特色

各合作平台普遍将传承与弘扬本地域、本民族的优秀文化作为核心使命。例如，新疆大学依托特定地缘区位优势，与新疆文艺评论家协会、新疆大学中国语言文学学院、新疆教育出版社有限责任公司紧密合作，成功举办“文化润疆沃天山——新疆首届高校师生文艺评论大赛”，以推动新时代民族文艺评论话语体系建设<sup>[14]</sup>；西藏大学与文艺评论家协会的合作，则结合西藏特点，解决实际问题，重点对西藏地区文学艺术作品和文艺理论做专业研究，从而为建设美丽幸福西藏提供文艺支撑路径<sup>[15]</sup>。

#### 2.1.2 推动学科交叉，探索融合路径

面对复杂的文艺现象，部分合作平台已开始有意识地推动学科交叉融合。《中国文艺评论基地

成果一览》指出,内蒙古自治区文联的合作平台已联合多学科力量,对草原艺术进行跨学科研究,并形成《草原艺术研究书·当代草原艺术年谱》7卷,切实推动了中国少数民族文艺理论评论繁荣发展。

### 2.1.3 搭建交流平台,孕育学术生态

部分合作平台通过举行文艺活动、举办文艺论坛或赛事,初步搭建了文艺交流平台。在《中国文艺评论基地成果一览》中,大理大学基地举行“苍洱阅读——作家与读者见面会”活动、内蒙古自治区文联基地创办“新思路·新丝路:民族文艺论坛”。尤其新疆大学基地举办的“文化润疆沃天山——新疆首届高校师生文艺评论大赛”,共收到来自全疆各高校师生的稿件448篇,内容涵盖文学、戏剧、音乐、舞蹈、影视、美术、书法、摄影、民间文艺等艺术门类,展现出了新疆良好的文艺生态<sup>[16]</sup>。各平台举办这些活动、论坛或赛事,也许并未深度融入AI技术,但已为后续构建智能化数据平台奠定了宝贵的数据与机制基础。

## 2.2 面临的挑战:技术、资源与视野的三重制约

尽管民族地区高校文艺评论合作平台建设取得了一定进展,但与人工智能时代对文艺评论工作提出的新要求相比,仍存在明显差距。究其根源,主要在于合作平台面临人才、资源与视野三个层面的结构性挑战,这些挑战相互交织,共同制约着合作平台的创新潜力。

### 2.2.1 人才结构单一,复合能力匮乏

当前,民族地区高校文艺评论合作平台普遍缺乏既精通民族文化内涵、又熟练掌握人工智能技术,同时还具备扎实现代评论理论素养的复合型人才。多数评论工作者依然习惯于传统的文本细读与定性分析,对于数据建模、算法逻辑、可视化呈现等技术工具的运用能力严重不足,这直接导致AI技术难以深度融入评论实践,仅仅停留在资料搜集等浅层应用,容易形成技术悬浮现象。

### 2.2.2 资源整合不足,协同机制不畅

文艺评论合作平台(尤其高校的文艺评论合作平台)与地方文联、文化馆、博物馆、演艺团体等机构的合作,多数仍停留在项目式、临时性的浅层互动,未能形成“数据共享、实践联动、成果转化”的长效协同机制。这也导致了研究与实践的脱节:一方面,合作平台研究的民族文艺资源与地方文化产业的实际发展需求不匹配;另一方面,合作平台产出的评论成果也难以有效转化为推动民族文化遗产创新、提升地方文化软实力的实际生产力。

### 2.2.3 评论视野局限,方法论更新滞后

从某种程度来说,部分合作平台的研究视野仍存在一些局限,主要表现为:在内容上,评论对象过度集中于传统的民族文艺形式(如民歌、神话、民间故事等),而对数字时代涌现的新兴民族文艺形态(如民族题材的网络文学、短视频、VR非遗展演、数字文创产品等),尚缺乏深度关注与深入研究。在方法上,依然以定性思辨和感性赏析为主,缺乏基于大数据的AI辅助量化研究,这势必在一定程度上影响评论的科学性、客观性与时效性,难以在众声喧哗的网络舆论场中形成有说服力的专业声音。

## 3 人工智能时代民族地区高校与文艺评论家协会合作平台的创新建设路径

基于前述政策要求、实践基础与现实挑战,民族地区高校文艺评论合作平台必须以人工智能技术为核心驱动力和关键纽带,从资源挖掘、方法创新、平台搭建、人才培养四个维度系统性地构建其创新发展路径,从而实现“技术赋能—文化激活—评论升级”的良性循环与螺旋式上升。

### 3.1 技术赋能资源挖掘：构建动态演化的民族文艺智能数据库

民族地区是中华文化资源的宝库，蕴藏着海量的非物质文化遗产（如传统技艺、民俗活动、民间文学、传统舞蹈、传统音乐、曲艺、服饰、建筑等）、自然风光和历史遗迹等珍贵资源。但是，这些资源长期处于分散、未标准化状态，其数字化、系统化程度普遍较低，这会极大制约文艺评论的深度与广度。因此，文艺评论合作平台应借助人工智能技术，对这些宝贵的资源进行“活化”与“智化”，从而为民族文艺评论的本土化发展积累丰富的数据基础。具体如下：

#### 3.1.1 多模态数字化采集与标注

一是运用高精度图像识别技术，对民族地区的绘画、服饰、雕塑、建筑等视觉艺术进行三维扫描与特征提取，建立包含“纹样—母题—色彩—文化寓意”等多维度的关联索引库。二是通过语音识别与自然语言处理技术，对民族歌谣、史诗、说唱、民间故事等口传文艺进行精准的文本转写、多语种分词与深度语义标注，从而形成可供机器深度学习和检索分析的结构化文本数据库。

#### 3.1.2 智能化关联分析与知识图谱构建

利用大数据与机器学习算法，挖掘不同资源之间潜在的、深层次的内在关联。例如，可通过算法分析蒙古族长调的旋律曲线、节奏模式与草原生态变迁、游牧文化精神之间的关联性；也可通过对比分析来揭示不同民族创世神话的叙事结构、核心意象与人物原型，动态生成跨文化、跨地域的知识图谱，直观呈现中华文化多元一体格局下的交融轨迹与演变规律。例如，新疆大学文艺评论合作平台可构建有特色的民族文艺 AI 分析平台，在充分采集维吾尔族木卡姆乐谱与哈萨克族民间故事等素材的基础上，对采录材料进行智能分析，或许能发现“绿洲意象”在多民族文学中的共现规律与变体模式，从而为跨民族比较文艺评论提供全新的、坚实的实证基础。

### 3.2 人机协同方法创新：提升评论的科学性、深度与引导力

习近平总书记曾深刻比喻：“文艺批评是文艺创作的一面镜子、一剂良药<sup>[17]</sup>。”这说明，文艺评论的核心价值就在于“褒优贬劣、激浊扬清”，就在于其思想的引领性与审美的判断力。作为强化这一核心价值的强大辅助工具，人工智能虽不能替代人类评论者基于历史厚度、文化温度与审美经验的价值立场，却能以数据广度与算法锐度为镜，放大洞察、校准偏见、激发对话，从而让每一次“人的判断”都更精准、更开阔、更具时代穿透力。因此，民族地区高校文艺评论合作平台可参考清华大学基地“引导影视艺术批评舆论”的经验，构建起人机协同的新型评论模式。

3.2.1 量化分析与定性阐释的深度融合。针对引发社会热议的民族题材影视剧、文学作品等，可构建专门的数据分析模型，运用情感分析技术，精准抓取海量网络评论中的情感极性与强度分布（如分析观众对电影《远去的牧歌》中关于草原生态叙事的正面评价占比及其核心理由），并利用主题模型自动提取作品引发的核心议题（如民族地区脱贫攻坚、生态文明建设、文化身份认同等）。这些量化结果，将为评论者进行深度的定性阐释提供可靠的数据支撑，使评论更加具有说服力。

#### 3.2.2 拓展宏观比较视野与历史纵深感

利用 AI 技术构建“民族文艺母题—时代主题”的动态关联图谱。借助该图谱，可以系统对比不同历史时期、不同地域的民族文艺作品对同一宏大主题（如“民族团结”“家国情怀”等）的表现手法、叙事策略与思想内涵的演变，从而精准分析其艺术创新点与时代契合度。正如中央宣传部等五部门在《关于加强新时代文艺评论工作的指导意见》中所强调的，要“倡导‘批评精神’，着眼提高文艺作品的思想水准和艺术水准，坚持以理立论、以理服人”<sup>[18]</sup>。例如，在评论藏族题材电影

《气球》时,评论者可借助 AI 工具,对比分析藏区观众与内地观众的评论数据,若发现前者更关注“信仰与现实的内在冲突”,而后者更聚焦于“现代女性意识的觉醒”,评论者便可结合这一数据洞察,进行更具针对性与文化深度的分析。

### 3.3 智能平台搭建:打破地域壁垒,促进跨域无障碍交流

民族地区因其地理位置的特殊性,容易导致学术交流的物理阻隔和评论视野的内向化。人工智能技术,特别是网络与虚拟现实技术,能够有效助力构建一个“线上+线下”深度融合的无障碍交流平台。例如,西藏大学文艺评论合作平台通过软件开发搜集援藏干部文学作品,对援藏干部文学作品进行评论创作,还通过公众号、会议等形式分享援藏干部文艺作品的研究心得与体悟<sup>[19]</sup>,这就是搭建民族文艺评论交流智能平台的典型尝试。当然,要搭建起真正的文艺评论智能平台,还需要做如下事情:

#### 3.3.1 构建沉浸式虚拟研讨空间

充分利用 VR/AR 技术,打造永不落幕的“民族文艺虚拟展厅”或“数字艺术博物馆”等平台。平台可邀请国内外不同领域的学者,以虚拟化身的形式“沉浸式”地观摩、体验各类民族艺术作品(如一场数字复原的民族戏曲演出),并进行实时的语音或文字评论。平台内置的 AI 多语言实时翻译系统,则能彻底打破语言障碍,实现不同民族的评论家、国内外汉学家之间的无障碍深度对话。

#### 3.3.2 实现智能化学术合作匹配

在平台的后台建立学者与机构的画像数据库,基于评论者的研究方向、已发表研究成果及 AI 分析出的当前学术热点议题,让平台为学者精准推荐潜在的合作对象、跨学科研究项目,从而有效促进“高校—地方文艺团体—科技企业”之间的协同创新。例如,大理大学文艺评论合作平台可率先打造面向东南亚的智能评论平台,并与国内外的高校或研究机构建立常态化合作机制,围绕“东南亚跨境民族文艺与中华文化交融”等重大议题开展联合研究与在线评论,以学术共研、数据共享、观点共振传播民族文化,切实回应习近平总书记“用情用力讲好中国故事,向世界展现可信、可爱、可敬的中国形象”<sup>[20]</sup>的重要指示。

### 3.4 跨学科人才培养:打造“民族文化+智能技术+评论理论”复合型队伍

文艺评论合作平台的所有建设路径中,人才是最为核心和能动的要素。习近平总书记在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上满怀深情地强调:“要识才、爱才、敬才、用才,引导青年文艺工作者守正道、走大道,鼓励他们多创新、出精品<sup>[21]</sup>。”这为合作平台的人才培养工作提供了根本遵循。民族地区文艺评论合作平台的未来发展如何,根本上取决于能否培养出一支适应人工智能时代的创新型人才队伍。《中国文艺评论基地成果一览》表明,中央音乐学院基地“音乐评论青年人才培训班”、中央美术学院基地“美术理论与评论写作培训班”、中国戏曲学院基地“戏曲评论高级研修班”等专项人才培养已形成成功经验,借鉴这些经验,民族地区高校文艺评论合作平台可从如下几方面创新人才培养体系。

#### 3.4.1 系统性重构课程体系

在传统中文类、艺术类专业课程基础上,增设一批具有前瞻性的跨学科核心课程,如“人工智能与文艺评论”“民族文化资源数字化方法”“数字人文导论”“计算批评实践”等。在课程设计上,则打破学科壁垒,将技术工具的实操训练(如 Python 数据分析、NLP 基础应用、数据可视化)与深厚的民族文化知识(如民族艺术史、民俗学理论等)、扎实的评论理论(如马克思主义文艺观、

接受美学、媒介文化研究)进行有机融合。

### 3.4.2 强化实践导向的培养模式

这是民族地区高校文艺评论合作平台打通“课堂—产业—社会”三度空间的关键抓手。合作平台应主动对接国内顶尖的人工智能企业(如百度飞桨、腾讯优图、科大讯飞等),联合设立“民族文艺智能实验室”,把企业级算法模型、算力平台与前沿案例引入教学现场;同时与地方文旅局、博物馆、非遗保护中心、重点景区、演艺团体等签订长期战略合作协议,共建“民族文艺数字化创新工场”。在这些实践基地里,学生能深度参与一些真实项目。例如,在“民族文艺资源数字化”项目中,对非遗文艺资源(如傣族贝叶经、侗族大歌、瑶族刺绣纹样等)进行高精度采集、标注与知识图谱建构,实现文化资产的数字孪生;在“AI辅助评论报告撰写”项目中,利用自然语言大模型、情感计算与风格迁移技术,对跨境民族影视作品、节庆仪式直播、非遗短视频等进行数据抓取、语义分析和价值判断,形成可视化评论报告;在“智能文化产品策划”项目中,结合用户画像与市场需求,设计AR民族服饰试穿、沉浸式非遗剧本游、多语种民族音乐推荐算法等新型文化产品,完成从创意、原型到商业路演的一站式训练。通过在真实项目中的“做中学”训练,学生将亲身体验并掌握“技术操作—文化解读—理论思辨—评论写作”的全流程能力。

### 3.4.3 构建多层次的梯队建设机制

针对不同层次的人才需求,实施差异化培养策略。例如,针对博士、硕士研究生,可推行“三导师制”(高校评论理论教师+民族文化领域专家+企业AI技术专家),确保学生成长为具备全球视野与在地情怀的新时代民族文艺评论人才。而对于本科生,则可开设微专业或辅修项目。此外,还可通过举办“名家工作坊”“技术应用短期训练营”等形式,带动和辐射民族地区的基层文艺评论工作者,帮助他们提升技术应用能力,从而形成结构合理、覆盖广泛、能够自我造血的多层次人才梯队。

习近平总书记指出:“源于人民、为了人民、属于人民,是社会主义文艺的根本立场,也是社会主义文艺繁荣发展的动力所在<sup>[22]</sup>。”这一重要讲话深刻阐明了文艺创作同人民的血脉关系,也为文艺评论人才的培养指明了方向——必须引导学员始终坚守“以人民为中心”的价值导向,将技术应用与服务民族文化遗产、弘扬时代精神的崇高使命紧密结合起来。

## 4 结语

人工智能时代,民族地区高校与文艺评论家协会合作平台的建设正处于一个新的历史起点,其创新发展必须牢牢坚守“两个结合”:一是必须与党的二十大报告所擘画的宏伟蓝图和习近平文化思想深度结合,始终锚定“推进文化自信自强,铸就社会主义文化新辉煌”的战略方向,自觉将文艺评论工作融入民族复兴的伟大历史进程之中;二是必须与本地区丰富而独特的民族文化特色深度结合,并在技术赋能的同时,坚决避免“千篇一律”与“同质化”,从而生动彰显费孝通先生所倡导的“各美其美,美美与共”的中华文化观<sup>[23]</sup>。

从历史发展的脉络审视,前期中国文艺评论基地建设所奠定的“特色化、跨学科、平台化”三大宝贵经验,为人工智能时代文艺评论合作平台的创新建设提供了坚实的历史基础与逻辑起点。而AI技术的全面应用,并非是对这些经验的颠覆或否定,而是一种继承和升级:它驱动着资源建设从“人工整理”迈向“智能挖掘”,推动着学术交流从“线下论坛”迈向“虚拟跨域对话”,引领着人才培养从“单一学科训练”迈向“人机协同育人”。这种升级,其本质是对优秀传统文化的创造性转



化与创新性发展。

整体来看,民族地区高校与文艺评论家协会合作平台建设任重而道远,因此,必须进一步深化技术与文化的双向融合,在民族文化资源的数字化深度、评论方法的智能化水平、复合型人才的培养效能上持续发力、久久为功。唯有如此,合作平台才能不仅成为民族文艺的权威解读者和忠实守护者,更能成为民族文化创新的有力推动者和赋能者,从而为铸就社会主义文化新辉煌、构建中华民族共有精神家园,贡献出独特且不可替代的智慧与力量。

## 参考文献

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 习近平.在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话[M].北京:人民出版社,2021.
- [3] 胡一峰.中国文艺评论基地成果丰硕[J].中国文艺评论,2016(9): 80.
- [4] 首批“中国文艺评论基地”授牌仪式在京举行[N].光明日报.2015-09-28(13).
- [5] 山东大学文艺美学研究中心获评第二批中国文艺评论基地[EB/OL].上观网.(2022-08-08)[2025-08-13]
- [6] 中国文艺评论基地成果一览[EB/OL].中国文艺网.(2016-09-26)[2025-08-13].
- [7] 第二批中国文艺评论基地巡礼:中国文艺评论(上海交通大学)基地[J].中国文艺评论,2024(1).
- [8] 习近平.在文艺工作座谈会上的讲话[J].求是,2024(10): 4-16.
- [9] 中央宣传部等五部门.关于加强新时代文艺评论工作的指导意见[EB/OL].新华社.(2021-08-03)[2025-08-13].
- [10] 吴昊.第二届“艺术与传媒”高端论坛在中国传媒大学“中国文艺评论基地”举行[J].中国文艺评论,2016(5): 42.
- [11] 葛复昌.浙江大学中国文艺评论基地《当代书法评价体系的建立》课题研讨会实录[J].中国书法,2016(18):120-135.
- [12] 李三虎.当代技术哲学具体化转向与技术政治哲学解释学[J].长沙理工大学学报:社会科学版,2023(1): 17-33.
- [13] 李鸿星.利用现代化手段实现避暑山庄景区的有力保护和文化传播[J].城市设计,2024(2): 63-65.
- [14] 中国文艺评论(新疆大学)基地揭牌仪式暨新疆首届高校师生文艺评论大赛颁奖仪式举行[EB/OL].中国日报网.(2023-04-18)[2025-08-13].
- [15] 中国文艺评论(西藏大学)基地[EB/OL].西藏大学文学院.(2024-09-12)[2025-08-13].
- [16] 中国文艺评论(新疆大学)基地揭牌仪式暨新疆首届高校师生文艺评论大赛颁奖仪式举行[EB/OL].中国日报网.(2023-04-18)[2025-08-13].
- [17] 习近平.在文艺工作座谈会上的讲话[J].求是,2024(10): 4-16.
- [18] 中央宣传部等五部门.关于加强新时代文艺评论工作的指导意见[EB/OL].新华社.(2021-08-03)[2025-08-13].
- [19] 中国文艺评论基地研究课题成果发布(2023-2024)[EB/OL].中国文艺评论网.(2024-11-20)[2025-08-13].
- [20] 习近平.在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话[M].北京:人民出版社,2021.
- [21] 习近平.在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话[M].北京:人民出版社,2021.
- [22] 习近平.在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话[M].北京:人民出版社,2021.
- [23] 费孝通.缺席的对话——人的研究在中国——一个人的经历[J].读书,1990(10): 3-11.

**基金项目:**2024-2025年广西文艺评论家协会专项课题“广西网络文艺品牌调查及新媒体传播研究”(RH2400001111)研究成果。

**作者简介:**牟华林(1970-),男,博士,教授,贺州学院文化与传媒学院,研究方向:中国文学,地方文化。E-mail: rensheshijieyanjiu@126.com。