

## 基于“课程群”的课程思政实践路径研究—以工程管理专业为例

董文秀<sup>1,\*</sup>, 张爱琳<sup>1</sup>, 丁超<sup>1</sup>, 陈蓉<sup>1</sup>, 许胜<sup>1</sup>

1. 内蒙古科技大学, 土木工程学院, 内蒙古 包头, 014010

**摘要:** 在全面推进课程思政建设的背景下, 为破解当前实践中存在的学生主体性忽视、内容趋同化及反馈机制缺失等难题, 本研究以工程管理专业为例, 构建了一种融合“课程群”理念的课程思政实践新路径。通过开展学情分析, 精准把我不同年级学生的认知基础与需求偏好; 在此基础上, 整合专业课程体系, 在传统技术、经济、管理、法律四大平台的基础上构建了四个课程思政课程群, 并激活其特色思政指标点; 此外, 针对学生对课前课后课程思政认知的不同进行追踪, 形成“诊断-实施-评价-改进”的闭环教学机制。该路径能有效促进思政元素与专业知识的“基因式”融合, 增强育人实效, 为专业课程的思政教学改革提供了可借鉴的系统化方案。

**关键词:** 课程思政; 课程群; 工程管理; 学情分析

## Research on the Implementation Pathways of Ideological and Political Education in Courses Based on “Course Clusters”: Taking Engineering Management as an Example

Wenxiu Dong<sup>1,\*</sup>, Ailin Zhang<sup>1</sup>, Chao Ding<sup>1</sup>, Rong Chen<sup>1</sup>, Sheng Xu<sup>1</sup>

1. Inner Mongolia University of Science and Technology, School of Civil Engineering, Inner Mongolia, Baotou, 014010

**Abstract:** Against the backdrop of comprehensively advancing the integration of ideological and political education into course curricula, this study addresses current challenges such as the neglect of student agency, homogenization of content, and lack of feedback mechanisms. Taking the Engineering Management program as a case study, it constructs a novel approach to integrating ideological and political education into coursework by incorporating the concept of “course clusters.” Through student profile analysis, the cognitive foundations and preference needs of students across different grade levels were precisely identified. Building upon this foundation, the professional curriculum system was integrated to establish four ideological and political education course clusters based on the traditional platforms of technology, economics, management, and law, activating their distinctive ideological and political education indicators. Furthermore, tracking students' differing perceptions of ideological and political education before and after classes formed a closed-loop teaching mechanism of “diagnosis-implementation-evaluation-improvement.” This approach effectively promotes the “gene-like” integration of ideological and political elements with professional knowledge, enhancing educational effectiveness and providing a systematic model for ideological and political teaching reform in professional courses.

**Keywords:** Ideological and political education in courses; Course clusters; Engineering management; Student profile analysis

在2017年习近平总书记作出“使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”重要论述以来,课程思政已成为高校落实立德树人根本任务的战略举措。2020年5月,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出要“寓价值观引导于知识传授和能力培养之中”,实现全员、全过程、全方位育人<sup>[1]</sup>。课程思政是彰显中国特色、发挥课程德育功能的重要载体,其核心在于挖掘专业知识体系内蕴的价值范式与文化基因,实现价值塑造、能力培养、知识传授的三位一体的目标<sup>[2]</sup>。因此,各专业融入“课程思政”工作是我国新时期的教育理念与课程实践,对强化专业课程育人功能、落实立德树人的根本任务具有意义重大。

当前的课程思政研究围绕着“为什么(why)-是什么(what)-怎么做(how)”的逻辑主线展开。在高校课程与课程思政为什么(why)能够融合上,主要从何以为“融”和何以能“融”两个角度展开:有学者认为,课程思政的建设将提高高校思想政治教育的融合性和引领性,使专业课程与思想政治课协同发展,提高学生对思政的认同感,突出课程思政隐形的优势,加强课程思政的建设可以推动高校教育理念的变革,也可以实现社会进步和学生全面发展的本质要求,形成独有的课程发展观,是具有中国特色的课程论<sup>[3-5]</sup>;多数学者认为两者关系紧密,在政治方向、育人方向和文化认同方面是一致的,两者之间是相互补充、相互促进、共享发展的,通过合理的组织可以实现两者的通向同行<sup>[6-8]</sup>。在高校课程思政是什么(what)上,主要从内涵、依据、原则、特征等问题上进行理论考察:有学者认为课程思政有狭义和广义之分<sup>[9]</sup>,课程思政的本质内核是将课程作为载体,通过挖掘专业课程中蕴含的思政元素和资源,使得显性教育和隐性教育有机统一,实现立德树人的根本任务,它既是一种思想政治教育理念,也是一种教育方法<sup>[10-12]</sup>。在高校课程思政如何建设(how)上,主要从宏观到微观的层级展开:一是构建“点-线-面”思政建设整体理论框架,包括教学目标、教学方法、教学实施等<sup>[13,14]</sup>,二是挖掘课程思政元素,积极开展课程思政教学实践探索<sup>[15-17]</sup>。

从总体上看,高校课程思政成为当前教育研究领域的热点议题之一,当前研究成果丰硕,但依然存在一些局限和不足:一是学生主体地位虚化,学情分析不足。现有研究多从“改革者”(教师、管理者)视角出发,未能充分重视学生在教学过程中的主体性。对学生关于课程思政的认知基础、情感态度、心理动机等方面的研究较为匮乏。这种“供给导向”而非“需求导向”的机械融入,易引发学生心理抵触,使思政教育效果大打折扣。二是思政内容趋同,专业特色不彰。在“大众思政”背景下,由于缺乏系统整合,不同课程思政生态位重叠,功能交集现象普遍。这导致思政内容“趋同进化”,难以彰显各专业独有的价值范式与文化基因,损害了课程思政体系的专业性与系统性。三是教学评价机制不完善,反馈闭环缺失。课程思政教学效果评价是一个复杂的定性定量结合过程,需兼顾“教”与“学”两端。当前评价多为事后静态评估,缺乏过程性评价和对比参照基准,难以真实衡量育人成效,无法形成有效的反馈改进闭环。

针对上述问题,本研究提出以“课程群”<sup>[18]</sup>为载体推进课程思政建设,其意义主要体现在以下三个方面,一是有利于课程思政的专业特性生长,各专业明确本专业课程思政的核心元素及其核心支撑课程,结合专业课程的特点、思维方法和价值理念,系统梳理各专业课程教学内容,聚合各课程思政元素,能够形成多样性高的课程思政群落,为实现课程思政的专业化、特色化提供了有力保障;二是有利于课程思政的自然生发,依据知识种类、学科性质的预设、立场、倾向、底色,尊重各类课程的价值逻辑,适应不同专业课程的内容、思维方法和价值理念,找到课程与思政的结合点,采取适配相合的方式,实现“思政”与专业的“基因式”融合与本源性自然生发;三是有利于发挥课程系统的整体思政功能,将课程内容重新进行融合与分解,把诸多零散的相关课程集中到一起进

行协调统筹,将课程内容整合为“衔接有序、重点突出、详略得当”的课程群落,避免了课程思政的重复、零散甚至冲突,有利于具有不同思政基因优势的各科课程相互协调、互补互通、相辅相成,构建内容与要素较为完善的课程思政体系,发挥课程思政的整全功能。此外,从宏观需求、专业属性及学生发展特征出发,构建一个系统化、可迭代、有反馈的课程思政教学闭环,直指前述学情分析缺位与反馈机制缺失的核心问题。该模式不仅能提升学生的思政认同感,更能为专业课程思政教学提供一套可复制、可优化的实践范式,进一步夯实育人实效。

## 1 学情分析

为精准把脉学生的思想动态与接受偏好,本研究借鉴成熟量表<sup>[19]</sup>,结合所在院校实际,通过问卷调查与深度访谈,旨在精准把握不同年级学生的心理发展特征与情感需求,为课程思政的精准施策奠定基础。发放问卷共512份,有效问卷510份,经SPSS分析,KMO值为0.891,Cronbach. $\alpha$ 系数为0.804,置信度符合要求。

### 1.1 认知状况

研究发现大部分学生对于课程思政有一定的了解,但不同年级有所差异,随着年级的增加,对课程思政的了解也呈现增加趋势,其中知道什么是课程思政的不同年级的学生占比分别为:大一(60.21%)、大二(73.69%)、大三(73.61%)、大四(83.13%)。然而,能够准确区分“思政课程”和“课程思政”这两概念的学生相较于对课程思政有一定了解的学生占比有所下降,这说明部分学生对于这两概念容易混淆。同时,了解课程思政以及能够准确区分这两概念的学生随着年级的增加呈现增加的趋势,大一(50.54%)、大二(64.32%)、大三(66.67%)、大四(69.88%),这说明教学活动对于学生对于课程思政的认知有积极的作用,但由于部分学生还不能够很好的区分这两概念,后续教学过程中应渗透对这两概念的区分。

超过80%的同学认为在专业课程课堂上融入思政元素内容是非常必要的,且持不同态度的大一的同学占比(3.76%)明显高于其他年级(大二0.58%,大三1.39%,大四1.2%)。但就对专业教育与思想政治教育的重要性认知来看,认为专业教育比思想政治教育重要的比例较高。由此可见,虽然大部分同学认为有必要在专业课程教育中加入思政元素,但对其重要性认知上有一定偏差,绝大部分认为专业教育比思想政治教育重要,在大一学生中体现的尤为明显。此外,对课程思政的作用大部分学生(84.96%)持肯定态度,认为它对于拓展知识、提升思想道德素养和培养哲学思维具有积极意义。

### 1.2 对目前课程思政的满意度

大多数学生对教师融入思想政治教育元素持肯定态度,表示能够感受到任课教师在专业课程教育过程中融入了思想政治教育元素,且这一比例会随着年级的增加有所增加,其中:大一(81.18%)、大二(81.87%)、大三(87.5%)、大四(87.95%)。但有一小部分学生对于专业课程教学中的课程思政的设计不满意。对于目前课程思政存在的问题,学生认为主要集中在思政案例过于刻板缺乏趣味性和时代感、老师说说学生听听缺乏互动、思政元素生硬添加、授课方式陈旧教学手段单一、思政内容脱离学生实际、教师自身对课程思政掌握不够等问题,而且不同年级的学生认为的主要问题有所差异,见表1。由此可见,教师应该根据课程内容以及所授年级的不同,调整自己的课程思政教学设计。

表1 不同年级对于问题：我认为目前课程思政育人主要存在的问题回答情况

Table 1 Responses to the Question: "What Do You Consider to Be the Primary Issues in Current Curriculum-Based Ideological and Political Education?" by Grade Level

X\Y	思政元素生硬添加	思政内容脱离学生实际	思政案例过于刻板，缺乏趣味性、时代感	老师说说，学生听听，缺乏互动	授课方式陈旧、教学手段单一	教师自身对课程思政掌握不够	其他
大一	39.25%	37.10%	48.92%	36.56%	37.10%	11.83%	5.91%
大二	38.01%	25.15%	51.46%	45.61%	30.41%	9.36%	5.26%
大三	29.17%	34.72%	52.78%	47.22%	38.89%	12.50%	0.00%
大四	40.96%	25.30%	49.40%	40.96%	27.71%	8.43%	2.41%

### 1.3 课程思政的需求

就课程思政开展的形式来看，最受学生欢迎的三种开展课程思政的方式分别是案例分析、多媒体演示和观看视频，且不同年级最喜欢的方式有所差异，见表2。相比之下，学生最不喜欢的方式是合作探究和其他，这表明教师在开展课程思政教学时，可以更多地采用案例分析、多媒体演示和观看视频等方式，以提高教学效果和学生参与度。

表2 不同年级对于问题：我最喜欢教师开展课程思政教学的三种方式回答情况

Table 2 Responses to the Question: "What Are the Three Most Preferred Methods for Teachers to Incorporate Ideological and Political Education into Their Courses?" by Grade Level

X\Y	理论讲授	多媒体演示	案例分析	情景教学	观看视频	课外实践	合作探究	教师言传身教	其他
大一	22.04%	53.23%	54.84%	51.61%	58.60%	36.02%	10.22%	12.90%	0.54%
大二	39.18%	59.06%	54.97%	42.11%	47.95%	29.24%	8.19%	19.30%	0.00%
大三	38.89%	50%	61.11%	43.06%	40.28%	40.28%	13.89%	11.11%	1.39%
大四	38.55%	54.22%	54.22%	33.73%	55.42%	33.73%	13.25%	16.87%	0.00%

就课程思政的内容方面，学生认为在课程思政教育中应更加重视家国情怀教育（68.75%）、中华优秀传统文化教育（57.23%）和政治理论教育（55.86%）。相对而言，宪法法治意识教育（35.35%）、社会公德教育（38.48%）和职业道德教育（36.13%）的比例较低。就提升课程思政效果的措施方面，超60%的同学认为应加强实践教育环节，超50%的同学认为教师应增强自身综合素质，提升教学能力。占比相对较少的为改革考试、评定成绩方式（41.6%）和融入职业素养，提高学生应对实习工作的能力（38.48%）。因此，教师应注重在课程教学中加强教学实践环节和提升自己的综合素质提升课程思政育人效果。

## 2 课程思政“课程群”的构建及课程思政指标点激活

一个专业中每个课程思政课程群并不是完全相互独立的，而是相互依存，共同发展的。每个课程思政课程群的课程思政教育目标有一定的差异和侧重，与原有的专业课程充分融合交叉，形成专业课程与课程思政相结合的新生态，既克服了原有课程思政课程的单一、重复、片面甚至冲突，又使得具有不同思政基因优势的各门课程相互协调、互补互通、相辅相成，有利于协同一致地完成课程思政教育目标，发挥课程思政的整全功能。

本研究以培养“全面发展的人”为根本目标，本研究依托专业课程的四大平台（技术、经济、管理、法律）和现有的教研室，根据专业课程特点及内容，并结合学生感兴趣的从宏观层面的政治认同、家国情怀等到微观层面的个人理想、职业素养等对课程思政内容进行“激活”，将核心专业课程归类为四个不同的课程思政课程群，见图1，分别为“工程伦理与精益建造课程群”、“法制规范与诚信执业课程群”、“经邦济世与家国担当课程群”、“数智赋能与创新包裹课程群”。每个课程群分别有不同的课程思政教学目标，如“工程伦理与精益建造课程群”的教学目标为：培养敬畏生命的工程伦理观，践行安全至上；弘扬工匠精神与传统文化自信；倡导绿色建造与可持续发展理念。每门课程依托所属课程群的课程思政目标及课程特点，明确本课程的课程思政目标、课程思政指标点，形成完整完善的课程思政课程群课程指标的新生态。

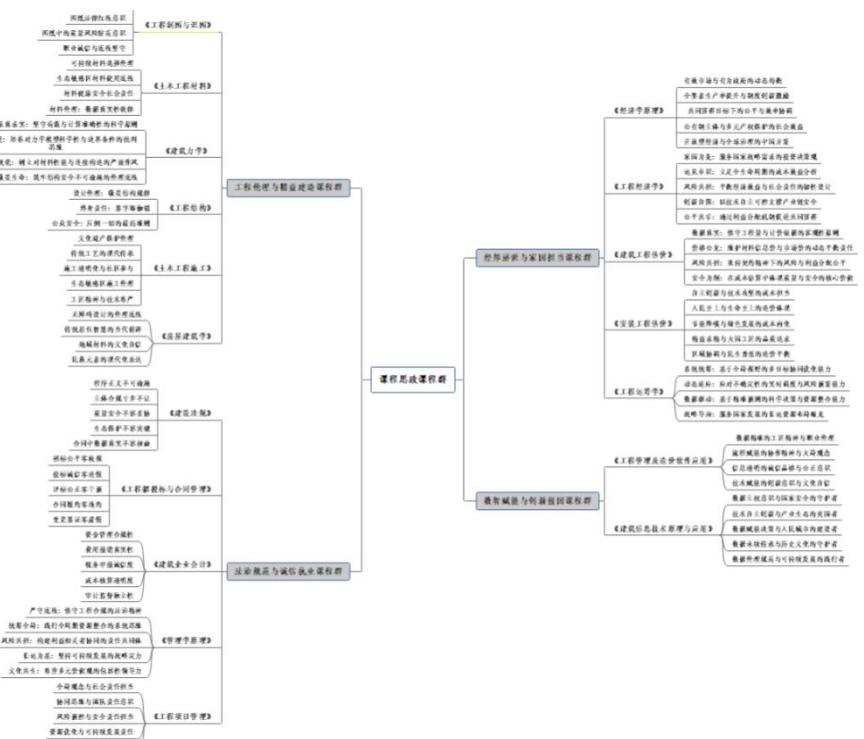


图1 工程管理专业课程思政课程群及课程思政指标点

Fig 1 Curriculum Cluster for Ideological and Political Education in Engineering Management and Key Indicators for Ideological and Political Education

### 3 任课教师进行课程思政“血肉填充”

任课教师在分析专业课程内容的基础上，扩充思政内容，准确把握课程内容与思政内容的“基因纽带”，将课程内容与前述课程思政指标点进行深度激活和融合，为课程思政指标点“填充血肉”，形成“有血有肉有筋骨”的课程思政新体系。如表3所示为《建设法规》依托“法制规范与诚信执业课程群”，着重法律红线意识的培养，构建该课程核心课程思政指标点，并结合教学内容和前述问卷调研的学生兴趣进行课程思政元素的搜集和整合，在课堂上呈现有影响力与说服力的教学案例。

由于学生将更多的注意力从传统的主流媒体逐渐转向为新兴媒体，在开展课程思政的过程中应适应信息时代的新变化，探索新模式。任课教师在不违背知识传授和价值引领的理念下，可以适当拓展课堂广度，运用“智慧课堂”、“AI技术”、“云课堂”“翻转课堂”等一系列的方式丰富课堂主题，转变照抄照搬模式，摆脱空洞说教、模式化、刻板化教学，增加主题教育，增强对学生的吸引力和感染力，讲述学生们爱听爱看，易产生共鸣的案例，带领学生以正确的价值观分析现实问题。如在工程经济学授课过程中，在学习资金的时间价值时，进行人生时间价值的主题教育，引导学生

珍惜时间，拒绝挥霍和虚度时光，将时间应用在有价值有意义的事情上，同时引用习近平总书记的寄语“现在，青春是用来奋斗的；将来，青春是用来回忆的”，并结合“现值”和“终值”的概念，强调“奋斗在当下，收获在未来，年轻人是整个社会发展的驱动力，应有社会的使命感和奋斗的紧迫感”。

表 3 建设法规课程思政指标点及课程思政元素

Table 3 Indicators and Elements for Integrating Ideological and Political Education into Construction Law

Courses					
课程名称	课程思政教学目标	课程思政指标点	课程思政指标点的含义	典型课程思政元素	课程思政结合点
		程序正义不可逾越	严禁未批先建、规避招标、伪造审批文件，坚守工程建设法定流程底线。	江西丰城电厂坍塌事故（2016）：未取得施工许可证强行施工冷却塔新干县市监局原局长邹建柏违规插手项目建设案——滥用职权逾越招投标程序（2013年）	施工许可招投标程序
		主体合规寸步不让	严禁转包、挂靠、超比例分包，压实企业主体责任链条	郑州地铁5号线透水事故（2021）：总包方中国中铁将主体工程转包给无资质公司福建资质出借案：福建省宏涛工程咨询有限公司（2020）——“挂靠”经营的双向惩处	《建筑法》挂靠”行为的违法本质
建设法规	法律红线意识	质量安全不容妥协	严禁偷工减料、篡改检测数据、强令冒险作业，坚守生命红线。	长沙拓宇混凝土事件（2019）：混凝土生产企业伪造检测数据（C30试块抗压强度仅15MPa）；宁夏第四建筑工程有限责任公司违规施工致人死亡案（2025）	施工生产企业的安全质量责任
		生态保护不容突破	严禁侵占保护区、伪造环评、未验先投，捍卫生态法治底线。	陕西秦岭违建别墅群（2018）：在国家级生态保护区违规建设202栋别墅；敦煌防护林侵占案——生态防线的失守	规划法及土地管理法的立法原则
		数据真实不容扭曲	严禁阴阳合同、造价造假、虚假签证，确保工程数据链可信	杭州西湖蓝城项目偷税案（2022）；港珠澳大桥澳门口岸工程（2018）：全国首例全过程造价区块链存证；	工程招投标中的合同管理；现代技术对招投标的影响及意义

此外，如前所述，目前的课程思政教学效果评价缺乏参照以及闭环反馈，这使得思政教学效果的评价的真实性、准确性大打折扣，不能够为课程思政教学的持续改进提供充分的参考和依据。因此，本研究在传统开展思政教学效果后评价的基础上，增加了教学前学生对于拟开展的思政教育问题认识的事前调查，通过事前调查和事后反馈的对比分析，准确掌握课程思政教学效果及存在的问题，并为本课程下一轮教学以及后续课程的开展提供一定的依据和参考，形成循环往复、不断优化升级的课程思政新体系。

## 4 研究结果与讨论

本研究构建了一套整合基于“课程群”的课程思政实践路径新范式。初步实践表明，该路径：（1）通过学情分析增强了思政教育的精准性与针对性，有助于缓解学生的心抵触；（2）通过课程群建设有效整合了思政资源，凸显了专业的思政特色；（3）建立了有效的反馈与持续改进机制，提升了育人成效。该模式为同类专业推进课程思政建设提供了理论参考与实践范式。后续研究将聚焦于该路径的长期效果评估与推广应用。

## 参考文献

- [1] 高宁, 王喜忠. 全面把握《高等学校课程思政建设指导纲要》的理论性、整体性和系统性[J]. 中国大学教学. 2020(09): 17-22.
- [2] 王颖.“产出导向法”视域下“课程思政”在英语专业写作教学中的体系构建[J]. 外国语文. 2021, 37(05): 147-156.
- [3] 伍醒, 顾建民.“课程思政”理念的历史逻辑、制度诉求与行动路向[J]. 大学教育科学. 2019(03): 54-60.
- [4] 何红娟.“思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略[J]. 思想政治教育研究. 2017, 33(05): 60-64.
- [5] 沈贵鹏. 心理学视域中泛课程思政的特点诠释[J]. 思想理论教育. 2018(09): 66-71.
- [6] 石书臣. 同向同行:高校思想政治教育协同创新的课程着力点[J]. 思想理论教育. 2017(07): 15-20.
- [7] 陈会方, 秦桂秀.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论与实践[J]. 中国高等教育. 2019(09): 53-55.
- [8] 刘承功. 高校深入推进“课程思政”的若干思考[J]. 思想理论教育. 2018(06): 62-67.
- [9] 刘建军. 课程思政:内涵、特点与路径[J]. 教育研究. 2020, 41(09): 28-33.
- [10] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育. 2017(01): 43-46.
- [11] 何玉海. 关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J]. 思想理论教育导刊. 2019(10): 130-134.
- [12] 卢黎歌, 吴凯丽. 课程思政中思想政治教育资源挖掘的三重逻辑[J]. 思想教育研究. 2020(05): 74-78.
- [13] 王岳喜. 论高校课程思政评价体系的构建[J]. 思想理论教育导刊. 2020(10): 125-130.
- [14] 于亚新, 丁义浩. 以课程思政重塑大数据与智能时代的数据科学思维体系[J]. 中国高等教育. 2020(08): 9-11.
- [15] 马捷, 赵天缘, 田园, 等. 思创融合, 协同育人——吉林大学图情档案学科课程思政建设模式与实践探索[J]. 图书情报工作. 2022, 66(01): 11-21.
- [16] 韩宪洲. 课程思政方法论探析——以北京联合大学为例[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版). 2020, 18(02): 1-6.
- [17] 王珩.“双一流”建设背景下课程思政的实践路径研究——以中国地质大学(武汉)地质学专业为例[J]. 湖北社会科学. 2020(08): 148-153.
- [18] 罗家才, 张成林. 生态学视野下的师范专业课程思政推进问题:成因与消解路径[J]. 黑龙江高教研究. 2022, 40(11): 143-147.
- [19] 王志华, 李建伟, 屈跃宽. 当代大学生政治心理结构、基本特征及培养路径[J]. 国家教育行政学院学报. 2015(12): 29-34.

**基金项目：**内蒙古自治区教育科学“十四五”规划课题: 基于“课程群”的PDCA课程思政路径研究(NGJGH2023536), 内蒙古科技大学2022年度教育教学改革研究项目: 基于“课程群”的PDCA课程思政路径研究(JY2022004)

<sup>1,\*</sup> **作者简介：**董文秀(1993—), 女, 内蒙古乌兰察布人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 装配式建筑和绿色可持续发展。Email: dongwenxiu@imust.edu.cn。