

双向赋能视角下思政课实践教学模式的创新与核心价值观培育

孙晓涵^{1,*}

1. 齐鲁理工学院, 马克思主义学院, 山东 曲阜, 273100

摘要: 推进省级一流思想政治理论课（以下简称“思政课”）建设，是高校落实立德树人根本任务的核心抓手。当前思政课实践教学仍面临三重现实困境：与理论教学衔接松散，难以形成育人合力；育人功能停留在表层，未能触及学生思想深处；与社会主义核心价值观培育结合生硬，存在“两张皮”现象。本文引入“双向赋能”理论视角，构建以“价值引领—实践淬炼”为核心的思政课实践教学创新模式，重点厘清理论教学与实践教学、教师主导与学生主体、校内资源与社会场域的双向赋能关系，并系统探索“目标同构—内容重构—流程再造—平台融通—评价增值”“五位一体”的融合机制。通过实践教学模式的深度革新，实现知识传授、能力培养与价值观塑造的有机统一，切实提升核心价值观培育的针对性与实效性，为省级一流思政课高质量发展提供可操作的理论参考与实践路径。

关键词： 双向赋能；省级一流思政课；实践教学模式；社会主义核心价值观；融合机制

Title Innovation of Practical Teaching Mode of Ideological and Political Courses from the Perspective of Two-way Empowerment and Cultivation of Core Values

Xiaohan Sun^{1,*}

1. School of Marxism, Qilu Institute of Technology, Qufu, Shandong, China, 273100

Abstract: Promoting the construction of provincial-level first-class ideological and political theory courses (hereinafter referred to as "ideological and political courses") is the core grasp for colleges and universities to implement the fundamental task of fostering virtue through education. At present, the practical teaching of ideological and political courses still faces three practical dilemmas: loose connection with theoretical teaching, making it difficult to form an educational joint force; the educational function remains at the surface level, failing to reach the depth of students' thoughts; and the combination with the cultivation of socialist core values is rigid, resulting in a "two skins" phenomenon. This paper introduces the theoretical perspective of "two-way empowerment" and constructs an innovative practical teaching model of ideological and political courses with "value guidance - practical tempering" as the core. It focuses on clarifying the two-way empowerment relationships between theoretical teaching and practical teaching, teachers' leadership and students' subjectivity, and on-campus resources and social fields, and systematically explores the "five-in-one" integration mechanism of "goal isomorphism - content reconstruction - process reengineering - platform integration - evaluation value-added". Through the in-depth innovation of the practical teaching model, the organic unity of knowledge impartment, ability cultivation and value shaping is realized, the pertinence and effectiveness of core values cultivation are effectively improved, and operable theoretical references and practical paths are provided for the high-quality development of provincial-level first-class

ideological and political courses.

Keywords: Two-way Empowerment; Provincial-level First-class Ideological and Political Courses; Practical Teaching Mode; Socialist Core Values; Integration Mechanism

思政课作为高校落实立德树人根本任务的主渠道，其教学质量直接决定人才培养的政治方向与价值底色。实践教学作为思政课教学体系的关键组成，是架起理论知识与学生思想实际、价值认知与行动自觉之间的“桥梁”——唯有通过实践体验，抽象的理论才能转化为具体的认知，外在的价值要求才能内化为学生的思想自觉。近年来，随着“省级一流本科课程”建设的深入推进，各高校围绕思政课实践教学展开积极探索，从实践基地建设到活动形式创新，积累了不少经验。

但从实际效果来看，思政课实践教学仍存在亟待破解的难题：一是“形式化”倾向明显，部分实践活动沦为“打卡式”参观、“任务式”报告，与课程理论内容脱节，既未引导学生深入思考，也未触及思想层面的提升；二是“单向灌输”惯性未改，教师全程主导实践主题设定、流程设计与成果评判，学生被动参与、机械执行，主体性与创造性被压抑，价值内化效果大打折扣；三是“价值剥离”问题突出，实践活动与核心价值观培育的结合多停留在“贴标签”层面，未能将价值引领融入实践选题、过程探究与成果反思的全环节，导致价值观教育浮于表面^[1]。

破解这些难题，需要跳出传统实践教学的线性思维，引入新的理论视角重构教学体系。“双向赋能”最初源于数字经济领域，指不同主体通过资源互补、能力共建实现价值共创。将这一理念迁移至思政课教学领域，核心在于打破“教—学”“理论—实践”“校内—校外”的二元对立，强调教育系统内各要素的互动共生、协同增效。基于此，本文立足“双向赋能”视角，探索省级一流思政课实践教学模式的创新路径，系统构建其与核心价值观培育的深度融合机制——这既是对“大思政课”“开门办思政”理念的具体回应^[2]，也是提升思政课思想性、理论性与亲和力、针对性的必然选择^[3]，对培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要意义。

1 双向赋能视角的内涵及其对思政课实践教学的启示

“双向赋能”的本质是关系性思维与共生逻辑，它超越了传统教育中“主体—客体”的单向传递模式，强调系统内各要素的平等互动、相互滋养。将其应用于思政课实践教学，可从三个核心层面获得启示：

1.1 理论教学与实践教学：从“单向支撑”到“双向滋养”

传统思政课教学中，理论教学是“基础”，实践教学是“应用”，二者呈“理论指导实践”的单向关系。双向赋能视角下，理论与实践应是辩证统一、互为支撑的关系：一方面，扎实的理论功底是实践教学的“指南针”，只有理解马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系的核心要义，才能在实践中准确把握方向、辨析问题，避免实践陷入“盲目化”“碎片化”，此为“理论赋能实践”；另一方面，鲜活的实践是理论教学的“活教材”，学生在实践中遇到的现实问题（如基层治理中的矛盾、乡村振兴中的挑战），会反向激发其对理论知识的探究欲，促使其主动用理论解释现实、解决问题，实现理论认知的深化，此为“实践反哺理论”。这种双向循环，能推动“理论学习—实践探究—理论升华”的螺旋式上升，让理论与实践真正融为一体^[4]。

1.2 教师主导与学生主体：从“控制—服从”到“协同—共进”

传统实践教学中，教师是“设计者”“管理者”，学生是“执行者”“参与者”，二者呈“主导—被动”的单向关系。双向赋能视角下，师生关系应重构为“教学共同体”：教师的核心作用是“搭平台、引方向、解困惑”——通过明确价值导向、提供资源支持、把控实践风险，为学生自主探究创造条件；学生的核心作用是“选主题、深参与、创成果”——基于兴趣与需求自主确定实践选题、组建团队、设计方案，在探究中深化认知、生成能力。在此过程中，教师需根据学生的实践需求调整指导策略，专业能力与教学智慧得到提升；学生则在教师的引导下突破认知局限，批判性思维与社会责任感被激活。这种“教学相长”的互动，让师生从“控制与服从”转变为“协同探索者”，实现共同成长^[5]。

1.3 校内资源与社会场域：从“单向利用”到“双向赋能”

传统实践教学中，社会场域多被视为“实践场地”，高校单向利用社会资源开展活动，缺乏与社会的深度互动。双向赋能视角下，校内与校外应是“资源互通、价值共创”的关系：一方面，高校可发挥学科优势、人才优势，将思政课实践教学与地方需求结合——如组织学生为社区提供政策宣讲、为乡村提供文化服务、为企业提供理论咨询，让实践教学成为服务国家战略、助力地方发展的“纽带”，此为“校内赋能社会”；另一方面，社会场域中蕴含的丰富育人资源（如红色教育基地的革命精神、企业的创新文化、社区的治理经验），可被转化为思政课的“鲜活教材”，通过“请进来”（邀请行业精英进校园讲座）、“走出去”（组织学生深入社会调研），让价值观培育扎根现实土壤，此为“社会赋能校内”。这种双向互动，既拓展了思政课的育人空间，也让实践教学实现“育人效益”与“社会效益”的双赢^[6]。

2 双向赋能视角下思政课实践教学模式的核心创新

基于双向赋能的核心理念，省级一流思政课实践教学需构建“价值引领—实践淬炼”双向强化的创新模式，重点实现四个维度的转变：

2.1 目标定位：从“知识应用”到“价值—能力—知识”三位一体

传统实践教学的目标多聚焦于“验证理论、应用知识”，忽视价值引领与能力生成。创新模式下，实践教学目标应实现“三维升级”：以价值认同为核心，通过实践让学生深化对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的认同，自觉践行核心价值观；以能力生成为关键，培养学生社会观察、问题分析、团队协作、创新解决的实践能力；以知识建构为基础，推动学生在实践中深化理论认知、完善知识体系。三者相互支撑——价值认同为能力与知识提供方向，能力生成为价值与知识提供载体，知识建构为价值与能力提供支撑，共同构成实践教学的目标体系。

2.2 内容设计：从“教师预设”到“师生共创、项目驱动”

传统实践教学内容多由教师单方面预设，与学生兴趣、社会热点脱节。创新模式下，内容设计应转向“项目化驱动、动态化生成”：教师围绕课程核心理论与核心价值观要求，提出“共同富裕的基层实践”“科技自立自强的企业案例”“中华优秀传统文化的现代表达”等宏观主题方向；学生以团队为单位，结合自身专业、兴趣确定具体子项目（如“县域电商助力乡村振兴的案例调研”“老字号品牌的文化创新路径探索”）；项目内容在实践过程中动态调整——若调研中发现新问题、新方向，师生可共同商议优化选题，确保实践内容既贴合课程要求，又呼应学生需求与社会现实。

2.3 流程组织：从“单次活动”到“闭环管理、全程浸润”

传统实践教学多为“出发—参观—报告”的单次活动，缺乏持续跟踪与深度反思。创新模式下，需构建“全流程闭环”：前期“理论准备”，通过专题研讨、文献梳理明确实践方向与理论支撑；中期“方案设计”，师生共同制定调研计划、分配任务、预判风险；后期“实地实践”，深入社会场域开展调研、服务、体验；末期“反思总结”，通过团队研讨、报告撰写、成果展示，将感性体验升华为理性认知；最终“反馈提升”，教师结合实践成果与反思报告，针对性调整后续教学，形成“准备—实施—反思—优化”的闭环，确保价值引领贯穿全程。

2.4 平台建设：从“分散基地”到“集成化智慧实践平台”

传统实践教学平台多为“分散式基地”，资源整合不足、管理效率低下。创新模式下，需构建“线上+线下”融合的智慧实践平台：线下整合红色教育基地、企业、社区、乡村等实践场所，建立“省级—校级—院级”三级实践基地网络；线上搭建智慧管理平台，实现“资源地图查询”（快速定位适配基地）、“项目发布与申报”（师生在线对接项目）、“过程记录与监控”（实时上传实践日志、照片），“成果归档与共享”（汇聚优秀调研报告、微视频）。同时，平台可开设“实践名师讲堂”“优秀案例库”，为师生提供资源支持，实现实践教学的信息化、集约化管理。

3 核心价值观培育与实践教学创新的融合机制构建

模式创新需依托机制保障。为实现核心价值观培育与实践教学的深度融合，需构建“五位一体”的融合机制：

3.1 目标同构机制：核心价值观分层融入实践目标

将核心价值观“国家—社会—公民”三个层面的要求，分层嵌入不同课程、不同年级的实践教学目标：在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》实践中，侧重融入“富强、民主、文明、和谐”的国家层面要求，引导学生理解国家战略、把握时代脉搏；在《思想道德与法治》实践中，侧重融入“爱国、敬业、诚信、友善”的公民层面要求，培养学生的道德素养与责任意识；在《马克思主义基本原理》实践中，侧重融入“自由、平等、公正、法治”的社会层面要求，引导学生用辩证思维分析社会问题。通过目标分层，让核心价值观培育与实践教学目标同向同行，避免“泛化”“虚化”。

3.2 内容重构机制：以核心价值观为内核设计实践主题

围绕核心价值观 12 个关键词，构建“实践主题库”：以“爱国”为内核，设计“红色文化传承”“国家发展成就调研”等主题；以“创新”为内核，设计“科技企业创新路径”“传统文化现代表达”等主题；以“友善”为内核，设计“社区志愿服务”“特殊群体关爱”等主题。同时，鼓励学生结合社会热点自主设计主题（如围绕“生态文明”设计“城市垃圾分类效果调研”），确保每一项实践内容都蕴含核心价值观的精神内核，让学生在探究中自然接受价值熏陶^[7]。

3.3 流程再造机制：价值引导嵌入实践全环节

将核心价值观培育融入实践全流程：在“理论准备”环节，引导学生思考“实践主题与核心价值观的关联”（如“乡村振兴如何体现‘和谐’‘富强’”）；在“实地实践”环节，教师通过“问题引导”帮助学生辨析价值内涵（如在社区调研中提问“基层治理中的‘公正’如何体现”）；在“反思总结”环节，设计结构化反思提纲（如“实践中哪些经历让你对‘敬业’有了新理解”“如何将实践收获转化为践行核心价值观的行动”），推动学生深化价值认知。通过流程再造，让价值

引领如“盐溶于水”般自然融入实践各环节。

3.4 平台融通机制：建设核心价值观特色资源库

依托智慧实践平台，建设“核心价值观特色资源库”：一是“案例库”，收集整理体现核心价值观的先进人物（如时代楷模、道德模范）、典型事件（如抗疫精神、脱贫攻坚）案例；二是“基地库”，筛选红色教育基地、文明单位、诚信企业等，开发“核心价值观专题实践课程”；三是“导师库”，聘请劳动模范、优秀党员、基层干部担任校外导师，通过“实践带教+价值观分享”，用真实经历传递价值理念。通过资源库建设，为核心价值观培育提供丰富载体。

3.5 评价增值机制：突出价值内化与实践成效的综合评价

改革传统“以报告定成绩”的评价方式，构建“多元—过程—实效”的综合评价体系：在评价主体上，引入“教师评价+学生自评+同伴互评+实践基地评价”（如社区对学生志愿服务的反馈）；在评价内容上，既关注实践成果（调研报告、服务成效），更关注价值内化（反思报告中的价值认知、实践中的行为表现）；在评价方式上，采用“过程性评价+终结性评价”（如实践日志占30%、反思报告占30%、成果展示占40%）。通过评价改革，引导学生重视价值认知的提升与实践能力的生成，真正发挥评价的导向作用^[8]。

4 结论

(1) 聚焦痛点：梳理高校思政课实践教学“形式化”“单向灌输”“价值剥离”三重核心难题，明确实践理论脱节等关键问题，为后续改革创新奠定现实基础。

(2) 创新理论：引入数字经济“双向赋能”理念，打破教学中的二元对立，厘清互动逻辑，为思政课实践教学改革提供全新理论支撑与方法论指导。

(3) 构建模式：打造“价值引领—实践淬炼”模式，实现目标、内容、流程、平台四维度转变，全面提升实践教学质量。

(4) 建立机制：创新“五位一体”价值观培育机制，从目标、内容等多方面绑定价值观与实践教学，解决“价值剥离”问题，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供实践路径。

参考文献

- [1] 沈壮海. 将社会主义核心价值观融入实践育人全过程[J]. 中国高等教育, 2017(11): 1-3.
- [2] 刘建军. 论“大思政课”的基本内涵与实践路径[J]. 马克思主义理论学科研究, 2022, 8(1): 15-23.
- [3] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17): 4-8.
- [4] 王学俭, 李晓莉. 新时代思想政治理论课实践教学体系的构建[J]. 学校党建与思想教育, 2020(1): 55-58.
- [5] 陈金龙. 思政理论课实践教学的概念, 价值与路径[J]. 思想理论教育导刊, 2021(5): 98-102.
- [6] 冯刚, 彭庆红等. 新时代高校思想政治理论课实践教学改革创新研究[M]. 北京: 人民出版社, 2019: 112-135.
- [7] 张雷声. 高质量发展阶段思想政治理论课的守正创新[J]. 思想教育研究, 2021(3): 3-8.
- [8] 郑永廷. 思想政治教育方法论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010.205-220.

基金项目：2025年度山东省高等教育学会高等教育研究专项课题“产教融合背景下应用型高校思创融合的实践路径研究（SDGJ2025C26）”阶段性成果。

通讯作者简介：孙晓涵，女，硕士，讲师。E-mail: m15253771119@163.com.