

O-AMAS 教学模型助力高校英语学科课程改革

周 安¹, 尚怡琳^{2,*}

1. 长安大学, 外国语学院, 陕西 西安, 710064

2. 西北工业大学附属中学, 陕西 西安, 710072

摘要: 针对高校英语课堂中学生参与度低、目标模糊、反馈滞后等问题, 本文探讨了 O-AMAS 教学模型在英语学科课程改革中的应用。该模型以目标为导向, 通过激活、多元学习、测评和总结五个环节, 重构教学流程, 提升课堂互动与学习效能。结合目标设定理论、可见学习效应和多元智能理论, O-AMAS 不仅强化了语言能力培养, 还促进了思政元素的隐性融入。文章通过文献综述与课例分析, 论证了该模型在提升教学有效性、推动课程思政建设方面的双重价值, 并为高校英语教学改革提供了实践路径。

关键词: O-AMAS 模型; 有效教学; 高校英语; 课程改革; 目标设定

The O-AMAS teaching model contributes to the reform of college English subject courses

An Zhou¹, Yilin Shang^{2,*}

1. Chang'an University, School of Foreign Studies, Xi'an, Shaanxi, China, 710064

2. The Middle School Attached to Northwestern Polytechnical University, Xi'an, Shaanxi, China, 710072

Abstract: In response to the problems such as low student participation, unclear goals, and delayed feedback in college English classrooms, this paper explores the application of the O-AMAS effective teaching model in the curriculum reform of the English subject. This model is goal-oriented, and through five steps including activation, diverse learning, assessment, and summary, it reconstructs the teaching process and enhances classroom interaction and learning efficiency. Combined with the theory of goal setting, the visible learning effect, and the theory of multiple intelligences, O-AMAS not only strengthens language ability cultivation but also promotes the implicit integration of ideological and political elements. Through literature review and case analysis, this paper demonstrates the dual value of this model in enhancing teaching effectiveness and promoting the construction of ideological and political content in the curriculum, and provides a practical path for the reform of college English teaching.

Keywords: O-AMAS model; Effective teaching; College English; Curriculum reform; Goal setting

O-AMAS 教学模型(目标-激活-多元学习-测评-总结)作为中国本土创新的互动教学模式, 以学生中心、目标导向和即时反馈为核心原则, 近年来在高等教育改革与课程思政深化的背景下, 于英语教学领域展现出显著适配性。本文首先界定核心概念, 继而通过系统梳理国内外文献, 厘清该模型在英语教学中的应用脉络, 并通过教学实践验证其在教学中的可行性, 并为后续研究提供批判性反思与理论启示。

本文对于 O-AMAS 教学模式相关理论及发展进行了梳理, 通过文献研究法, 得出 O-AMAS 教学模式在英语教学领域的应用研究具有双重核心价值: 首先, O-AMAS 教学模式能够破解传统教学

的结构性瓶颈。当前英语课堂普遍存在学生参与度低、目标模糊化、反馈滞后等问题^[1]。O-AMAS 通过五环节闭环设计（目标具体化、认知激活、多元交互、即时测评、结构化总结）重构教学流程，以 Mager (1968) 目标设定理论^[2]为基石，确保教学活动精准导向可观测的学习成果；同时依托多元智能理论^[3]设计差异化任务，显著提升课堂互动质量与学习效能^[4,5]。其次，O-AMAS 教学模式能够赋能课程思政的深度融合。在高等教育“立德树人”背景下，该模型为思政元素融入英语教学提供可操作性路径。其“双目标并行”机制（语言能力+思政素养）和“任务承载价值观”策略^[6]，使价值观培育从“显性灌输”转向“隐性渗透”，助力学生通过英语实践深化文化自信与职业伦理认同。

1 国内外研究现状分析

1.1 O-AMAS 教学模式的定义

O-AMAS 教学模式是南开大学有效教学团队于 2017 年开发的一种互动教学模式，其中 O 代表目标，A 代表激活，M 代表多元学习，A 代表评估，S 代表总结，该模型以学生的学习成果为导向，注重以师生互动为核心的课堂设计，追求有效的教学过程和结果，并通过 100 多种有效的互动活动引导学生有效学习。课堂以学生为中心，面带笑容，眼中有光，过程令人兴奋，学习卓有成效。

1.2 目标设定理论

Robert F. Mager (1968 年) 指出，教学目标必须明确具体，应该清晰描述学习者能做什么（可观察的行为），而非模糊表述（如“理解”、“掌握”）；教学目标需包含达成条件，说明行为发生的具体情境或限制（如工具、时间、辅助材料）；以及教学目标需设定可衡量的标准。该理论直接支撑 O-AMAS 模型的目标（Objective）环节，为 O-AMAS 等现代教学模式提供了目标设计的黄金准则—具体化、条件化、标准化，是确保教学有效性的第一基石。

1.3 多元智能理论

Gardner (2011 年) 指出，智能多元性，智力不是单一能力，而是多维度潜能；智能平等性，所有智能具有同等价值；智能独特性，通过个体智能的不同组合，可形成差异化学习路径；以及智能的可塑性，智能是可以通过教育与环境激活其发展。Gardner 的多元智能理论解构了传统智力观，为 O-AMAS 的多元学习（Multiple-learning）环节提供设计逻辑和理论依据，强调通过智能组合策略激发所有学习者的潜能，实现真正的“以学生为中心”。

1.4 有效教学的定义

自教学活动诞生以来，教学研究人员和从业者一直在努力研究和探索减少消耗、增加教学收益的方法，即研究和探索有效的教学。崔 (2001) 指出，“有效教学的概念起源于 20 世纪上半叶西方教学的科学运动，尤其是在受美国实用主义哲学和行为心理学影响的教学有效性认可运动之后，这一概念频繁出现在英语教育文献中。” 在国内外，诸如“什么是有效教学、如何实现有效教学等问题”，“有效教学是什么，如何定义它，以及如何评估它，这些仍然存在疑问，而且知道今天，在这些问题上仍未达成共识”（杨等人，1999 年）

NKET 团队通过对高等教育教学法相关文献的审查发现，在高等教育中被广泛使用且被证实有效的教学法包括视觉呈现、探究式学习、项目式学习、游戏化教学、团队式学习、翻转式学习和叙事教学法。NKET 团队综合了上述学者的研究成果，并得出结论：有效的教学具有六个特点：积极主动、投入、写作、体验式、批判性反思以及高度重视评估^[7]。

2 具体实施路径

2.1 以终为始的“逆向设计”与高阶目标设定路径

这一设计路径的核心环节在于：O(Objective)，即以目标为导向，在课程设计之初，首先明确单

元或课程结束时学生应达成的高阶、可观测的具体成果（如能撰写一篇批判性书评、能完成一场特定主题的学术辩论、能合作制作一个英文项目提案视频等），而非仅仅列出“掌握词汇、理解课文”等低级目标。然后以此终极成果为终点，反向设计所有的教学活动（A,M,A,S）。如在《新一代大学英语》教材 Unit 1 中，最终目标不是学完了《A new journey in life》，而是学生以小组形式，策略并拍摄出一段题为“new challenges in college”的视频。所有激活，学习和测评都围绕此目标展开。

2.2 技术赋能的“多维输入”与个性化预习路径

这一设计路径的核心环节在于：A(Activation)-M(Multi-learning)，即以激活和多元学习为核心，可以目标为导向开发线上微课、播客、精选视频、互动 H5、数字阅读材料等多样化预习资源包，旨在激活学生已有的知识图式并引发兴趣。利用线上平台设置前置任务（如观看视频后完成一个思维导图、参与一个主题讨论帖、完成一个简单的自我测评）^[8]，使教师能在课前了解学情，使课中教学更具针对性。如在《新一代大学英语》教材 Unit 1 中，课前让学生通过 U 校园软件观看一个关于毕业演讲的视频，并根据演讲者在演讲者中提及到的校园生活相关内容进行回答问题。在这个路径中，学生能够有效在课前进行课程内容的预习，并且进入到所创设的单元情境，帮助学生在课前预习词汇和知识点，加深对课文的理解，为课堂面授做好准备。

2.3 数据驱动的“形成性评估”与动态反馈路径

这一设计路径的核心环节在于：A(Assessment)，即以测评贯穿全过程，构建一个多元、持续的形成性评价体系。综合利用技术工具（如在线 Quiz、词汇云、弹幕互动）进行即时测评；利用同伴互评（Peer Assessment）提升批判性思维；通过学习档案袋（E-portfolio）记录学生的成长轨迹。强调评估的诊断和激励功能，而不仅是终结性评判。

在整个学期的《大学英语》课上，学生每次的线上 U 校园的评价记录（如微课视频及交互式课文学习、配套语言练习、单元自测）、课堂中学生每次的回答问题、同伴反馈都存入个人学习档案袋。期末成绩不仅看最后一次演讲，更看重其在整个过程中的进步与反思。形成性评估反馈结果见表 1。

表 1 长安大学 M 专业《大学英语》课程第一学期形成性评估

Table 1 Formative assessment of the first semester of College English Course for M major, Chang'an University

学号	视频学习	语言练习	小组项目	单元自测	总分	等级	备注
	(20%)	(30%)	(20%)	(30%)	(100%)	评定	
CA01	85	88	85	90	87.4	A	综合能力突出
CA02	78	85	88	82	83.3	B+	语言应用较扎实
CA04	65	72	68	70	69.2	C+	需加强基础训练
CA05	88	82	84	85	84.5	B+	听力表现优异
CA06	72	78	75	75	75.3	C+	词汇量待提升
CA08	68	75	68	72	71.3	C+	口语互动较少
CA11	95	94	95	96	95	A+	学霸级表现
CA12	60	65	58	62	61.7	D	需重点辅导
CA14	70	75	70	73	72.4	C+	发音需纠正
CA15	85	88	88	86	86.8	B+	课堂参与度高
CA16	58	62	50	60	58.2	D+	缺勤次数较多
CA20	88	85	92	87	87.6	B+	团队协作积极

2.4 元认知层面的“结构化反思”与升华总结路径（核心环节：S (Summary) - 总结）

摒弃简单的“今天我们学了什么”的总结，设计结构化的反思活动，引导学生从知识、技能、策略和情感等多个维度进行元认知层面的总结。例如使用“3-2-1”总结法、KWL图表（已知-想知-学知）、或一分钟论文（Minute Paper）等，帮助学生内化知识、建立联系、规划未来学习。如在《跨文化交际》课程结束时，让学生填写一份结构化反思表：“本周讨论的文化冲突案例，对你理解自身文化身份有何启示？（知识/情感）”、“你认为哪种沟通策略最有效？为什么？（技能/策略）”、“下次遇到类似情境，你会如何做？（应用）”。

3 O-AMAS 模型教学设计与实践案例

3.1 案例背景

本课例面向长安大学 M 专业一年级新生，学生英语水平为中级，喜欢通过网络探索新知识。课程内容选自大学英语教材《新一代大学英语教材综合教程 1》（Unit 1 A new journey in life—iExplore 1 Reading 阅读板块），主题为“大学生活的新旅程”，旨在通过文本解读、语言学习和思维训练，帮助学生更好地适应大学生活，提升综合语言能力与批判性思维。

3.2 教学理念与设计思路

本节课采用 O-AMAS 教学模式（Objective-Activation-Multi-learning-Assessment-Summary），融合混合式学习、项目式学习、讲授法与讨论法，强调学生主体、任务驱动、多元评价，注重语言能力、思维品质、自主学习与文化意识的综合培养。

3.3 教学目标

语言能力：理解文本主旨，掌握关键词汇与表达方式。

思维品质：通过文本分析与问题反思，培养批判性思维与综合分析能力。

自主学习：利用网络平台获取信息，积极参与课堂活动与合作学习。

文化意识：增强身份认同感，融入课程思政元素。

3.4 教学重点与难点

本节课的教学重点在于学生对文本内容理解、词汇与表达的学习；而教学难点在于学生对主题深度理解与批判性思维的培养。

3.5 教学过程

3.5.1 课前准备

Step 1：学生在 *Ucampus* 平台上自主学习文本内容并完成相关练习。在本环节中，*Ucampus* AI 平台会自动评价学生学习状况，教师据此调整课堂教学内容。

3.5.2 课中实施

Step 2：激活（Activation），教师展示一副学生开学报到时的场景照片，提问：“What are they doing？”引发学生对大学生活的初步思考；引导学生阅读文本，理解作者作为大一新生的心路历程。

Step 3：多元学习 1（Multi-learning 1），教师开展“Read-Pair-Share”活动，帮助学生把握文章结构与主旨，让学生完成教材“Understanding the text”练习，帮助学生巩固理解文章结构与内容；教师组织学生进行关于大学生活带来的双重身话题题的小组讨论。

Step 4：多元学习 2（Multi-learning 2），教师讲解语篇中的重点语言点，学生尝试在讨论中运用所学进行表达。

Step 5：多元学习 3（Multi-learning 3），教师开展“Who is the best”游戏，让学生在规定时间内识别语篇中的平行结构等修辞手法，提升语言鉴赏能力。

Step 6: 多元学习 4 (Multi-learning 4), 引导学生完成“Building your language”练习, 进一步巩固语言知识。

Step 7: 总结 (Summary), 让学生完成“3-2-1”总结表: 3 个学到的东西、2 个重要点、1 个疑问。在本环节中学生进行自我评估, 梳理本节课收获。

3.5.3 课后拓展

Step 8: 作业, 让学生拍摄一段视频, 讲述自己对大学生活的理解与即将面临的挑战, 并上传至 Ucampus。平台 AI 进行评价, 教师可查看学习数据, 教师可针对性地选择部分视频进行展示。

3.6 教学特色

在学生反应层面, 学生在课程中的各环节中表现出较为积极的反应: 在激活 (Activation) 环节中, 学生对校园生活图片反应热烈, 能迅速联系自身经历展开讨论, 课堂气氛活跃; 在多元学习 (Multi-learning) 环节的“Read-Pair-Share”活动中, 学生现出较强的合作意愿, 多数小组能顺利完成语言任务并主动展示; 语言游戏环节 (如“谁是最佳表达者”) 广受欢迎, 有效缓解了传统语法教学的枯燥感; 在测评 (Assessment) 环节中学生普遍认可线上练习与课堂即时反馈的结合方式, 认为有助于及时发现和纠正语言错误; 在总结 (Summary) 环节中“3-2-1”总结法帮助学生清晰地回顾了本课重点, 部分学生提出具有批判性的问题, 如平行结构在口语中如何使用?、不同文化中对挑战的理解是否一致等, 显示其思维正在向更深层次发展。在课程设计层面, O-AMAS 教学模型融合线上线下一体化教学, 体现了混合式学习的优势; 教学任务设计贴合学生实际, 激发了学生学习兴趣与课堂参与度; 符合教-学-评一体化理念, 多元评价贯穿全程, 注重过程性与发展性评价。

3.7 教学反思

在本节课的教学实施过程中, 教师发现 O-AMAS 模型极大增强了课堂的结构性与学生的参与度。通过明确的目标设定 (O) 和多样化的激活任务 (A), 学生在课堂初期便表现出较高的兴趣和专注度。多元学习 (M) 环节中, Read-Pair-Share 和语言游戏有效促进了合作学习与语言输出, 大部分学生能够积极投入小组讨论并尝试使用目标语言结构。然而, 教师在实施中也发现部分环节的时间把控仍有提升空间。例如, 在“多元学习 3”中讲解并行结构并引导学生查找例句时, 部分学生反映时间略显紧张, 导致个别小组未能充分展开讨论。此外, 尽管技术平台 (如 U 校园) 为形成性评价提供了便利, 但仍需进一步优化线上任务与线下课堂的衔接, 避免出现“为技术而技术”的情况; 同时, 部分学生在语言输出环节仍显吃力, 需加强语言支撑与脚手架搭建。总结 (S) 环节采用的“3-2-1”反思法效果显著, 学生能够系统梳理所学内容并提出有见地的问题, 体现了元认知能力的初步发展。今后可进一步引导学生将课堂所学与实际生活和跨文化情境相结合, 增强知识的迁移性与应用性。

3.8 结语

本节课以学生为中心, 通过多层次、多模态的教学活动, 有效促进了语言内化、思维提升与情感认同, 体现了“教书育人”的深度融合, 为大学英语阅读教学提供了可借鉴的实践路径。

4 结论

O-AMAS 教学模型以清晰的目标导向、结构化的活动设计与多维度反馈机制, 为高校英语教学改革提供了系统而实用的解决方案。本文通过理论梳理与课例实证指出, 该模型显著提升了学生的课堂参与度、语言应用能力及批判性思维水平, 同时通过“双目标机制”实现了知识传授与价值引领的自然融合。

教学实践表明, O-AMAS 模型尤其适用于高度依赖互动与情境的英语课堂, 其“激活-多元学习-

测评-总结”的闭环设计有效破解了传统教学中目标模糊、反馈滞后与学生被动接受等一系列痛点。与此同时，教师在实施过程中需注重环节之间的时间分配、技术工具的合理使用以及差异化教学策略的设计，以应对学生能力差异与课堂动态生成的挑战。

展望未来，O-AMAS 模型在英语学科中的应用可进一步拓展至不同课程类型与学生群体，特别是在跨文化交际、学术英语与课程思政深度融合等方面具有广阔空间。后续研究可聚焦于长周期教学实验、多模态数据支持下的学习分析以及智能化评估工具的开发，从而推动该模型向更精准、自适应和可持续的方向发展。

参考文献

- [1] Hattie J. Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement[M]. New York: Routledge, 2008.
- [2] Mager R. Developing attitude toward learning[M]. San Francisco: Fearon Publishers, 1968.
- [3] Gardner H. Frames of mind: the theory of multiple intelligences[M]. New York: Basic Books, 2011.
- [4] 赵丛丛, 崔娟娟. 基于 O-AMAS 有效教学模型的军事英语听说教学设计与实践[J]. 英语广场, 2025(16): 119–123.
- [5] 吴 艳. 深度学习理论下 O-AMAS 教学模型在高职院校大学英语课程中的运用[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2024, 23(2): 31–35+56.
- [6] 陈美陵. O-AMAS 有效教学模型在大学英语课程思政教学中的应用[J]. 产业与科技论坛, 2025, 24(7): 199–201.
- [7] 吕新远, 郭 伟, 梅 迪, 等. O-AMAS 有效教学模型下的深度学习[J]. 军事交通学报, 2023, 2(2): 62–65.
- [8] He F. The development of learning achievement in English online courses based on O-AMAS teaching for college students[D]. Thanyaburi: Rajamangala University of Technology Thanyaburi, 2022.

1 第1作者简介：周安（1988-），男，副教授，长安大学，研究方向：英语课程与方法论。Email: Prof.zhouan@chd.edu.cn

*** 通讯作者简介：**尚怡琳（1998-），女，中教一级，西北工业大学附属中学，研究方向：二语习得教学策略与教学法。Email: mico.shang@icloud.com