

协同育人理念下大中小学劳动教育一体化体系构建研究

杨永霞^{1,*}

1. 赤峰学院, 数学与计算机科学学院, 内蒙古 赤峰, 024000

摘要: 劳动教育作为素质教育的重要组成部分, 是全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的关键载体。在当前“五育融合”的教育背景下, 劳动教育不仅关系到学生个体的全面发展, 更是培养担当民族复兴大任的时代新人的战略举措。本研究以内蒙古自治区 C 市的大中小学为研究对象, 综合运用问卷调查和深度访谈的研究方法, 系统考察了当前劳动教育在目标定位、课程内容、实施路径及评价机制等多个方面的现实状况。调查发现, 尽管 C 市在政策推动下已初步开展劳动教育, 但在课程体系衔接、师资配置、实践基地建设、评价机制完善以及家校社协同育人机制构建等方面仍存在明显不足。基于此, 本研究从强化协同育人理念、优化课程体系、完善制度保障等维度出发, 提出推动大中小学劳动教育一体化发展的具体路径。旨在为 C 市及同类地区构建科学、高效的劳动教育体系提供理论参考与实践指导, 切实提升育人实效。

关键词: 劳动教育; 纵向贯通; 横向协同; 一体化

Research on the Construction of an Integrated Labor Education System Across Primary, Secondary, and Tertiary Institutions Under the Collaborative Education Philosophy

Yongxia Yang^{1,*}

1. College of Mathematics and Computer Science, Chifeng University, Inner Mongolia Chifeng, China, 024000

Abstract: As a crucial component of quality education, labor education serves as an important vehicle for fully implementing the Party's educational policies and fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education. Under the current educational background of "integration of the five educations", labor education is not only crucial for the holistic development of individual students but also a strategic measure for cultivating a new generation capable of undertaking the mission of national rejuvenation. This study focuses on primary, secondary, and tertiary institutions in City C of the Inner Mongolia Autonomous Region, employing a combination of questionnaire surveys and in-depth interviews to systematically examine the current state of labor education across various dimensions, including goal orientation, curriculum content, implementation pathways, and evaluation mechanisms. The investigation reveals that although City C has initiated labor education under policy guidance, significant shortcomings remain in areas such as the coherence of the curriculum system, teacher allocation, practical base development, improvement of evaluation mechanisms, and the establishment of collaborative education mechanisms involving families, schools, and communities. Based on these findings, this study proposes specific pathways to promote the integrated development of labor education across primary, secondary, and tertiary

institutions, emphasizing the strengthening of collaborative education concepts, optimization of the curriculum system, and improvement of institutional safeguards. The aim is to provide theoretical references and practical guidance for City C and similar regions to construct a scientific and efficient labor education system, thereby effectively enhancing the outcomes of education.

Keywords: Labor education; Vertical integration; Horizontal collaboration; Integration

在新时代“五育融合”育人理念深入发展的当下,劳动教育作为立德树人的重要载体,其战略地位日益凸显。劳动教育的核心价值在于“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”,不仅传承着中华民族勤劳坚韧的文化基因,更是培养全面发展时代新人的关键路径^[1,2]。党的十八大以来,习近平总书记多次强调劳动教育的重要性,深刻指出:“要在学生中弘扬劳动精神,教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动,懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理。”这一系列重要论述为新时代劳动教育的发展提供了根本遵循和行动指南。

国家政策层面持续发力,为劳动教育发展构建了坚实的制度保障。2020年3月,《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》正式发布,首次在国家层面系统构建了劳动教育的目标框架与实施体系。该《意见》明确提出要“构建体现时代特征的劳动教育体系”,着力推动大中小学劳动教育内容纵向衔接、螺旋上升,并着重强调家庭、学校、社会三方协同育人的核心机制^[3]。2022年3月,教育部颁布《义务教育劳动课程标准(2022年版)》,具有里程碑意义地将劳动课正式纳入中小学必修课程体系,详细规定了不同学段的课程目标、内容要求及素养评价标准,进一步强化了劳动教育的政策刚性执行导向^[4]。

地方实践层面,内蒙古自治区的探索具有典型示范意义。积极响应国家号召,内蒙古于2021年出台《关于全面加强和改进新时代学校劳动教育及体育、美育工作的若干措施》,针对草原牧区、城乡结合部等不同地域特点,以及小学、初中、高中各学段学生身心发展规律,制定了差异化的劳动教育教学与实践指导方案,旨在帮助学生从“生活劳动”到“生产劳动”再到“服务性劳动”的递进中,扎实树立“劳动创造幸福”的价值观^[5]。自2022年起,鄂尔多斯市、包头市等地区积极开展各类劳动教育实践活动,如“劳动技能大比拼”、“劳模工匠进校园”、“家庭劳动小岗位”评选等,广泛动员家庭参与日常劳动习惯的培养,并引导社会力量提供实践资源支持,有力营造了“劳动光荣、创造伟大”的浓厚社会氛围。

劳动教育是贯通个人全面发展与民族复兴伟业的重要基石。其有效实施依赖于纵向贯通和横向协同两大支柱。首先,纵向贯通方面,大中小学各学段必须紧密衔接,形成目标递进、内容连贯、评价一体的培养链条^[6]。其次,横向协同方面,家庭、学校、社会必须明确分工、优势互补、同向发力,构建起强大的育人共同体^[7,8]。家庭是劳动习惯养成的起点,重在通过日常家务涵养责任感;学校是系统教育的主阵地^[9],重在课程实施与素养培育;社会则提供广阔的实践平台和价值引领^[10],共同编织起“处处能劳动、人人爱劳动”的教育生态。

然而,当前劳动教育在深入推进过程中仍面临诸多挑战^[11-14]。在管理体系方面,部分地区存在部门职责不清、统筹协调乏力等问题,导致政策在基层落地时出现“中梗阻”^[11];在课程设置方面,一些学校课程内容碎片化、形式化倾向明显,与学科融合度不高,被挤占现象时有发生^[12];在资源配置方面,城乡差异显著,农村学校实践基地匮乏,城市学校则常受限于场地空间,具备理论素养

与实践经验的复合型师资缺口较大^[13]；在家校社协同方面，部分家庭存在重学业轻劳动倾向，社会资源整合机制尚未健全，“协同育人”仍停留在理念倡导层面^[14]。

因此，构建大中小学纵向贯通一体化、家校社横向深度协同的劳动教育体系，成为新时代劳动教育深入推进的关键命题。

1 大中小学劳动教育协同一体化育人的现状调查

1.1 调查对象与研究方法

1.1.1 调查对象

本研究以内蒙古自治区C市为调研区域，采用分层抽样方法，选取教师、家长和学生作为研究对象，并按照基础教育（小学、初中、高中）和高等教育（大学）四个学段进行系统抽样。

1.1.2 研究工具

量化研究工具：采用自编《大中小学劳动教育实施现状调查——教师卷》、《大中小学劳动教育实施现状调查——学生卷》及《大中小学劳动教育实施现状调查——家长卷》。问卷内容包括基本信息、劳动教育认知、实施现状、满意度、协同机制等维度。问卷初稿经专家评议修订，具有良好的内容效度。

质性研究工具：采用半结构化访谈，访谈提纲涵盖劳动教育目标设定、课程实施、资源保障、协同机制、存在问题与建议等方面。

1.1.3 数据收集过程

量化数据收集：通过与C市教育局合作，依托各学校教务处协助，通过“问卷星”平台发放电子问卷。共发放问卷1500份，回收1388份，有效回收率为92.5%。其中教师样本169份、家长样本395份、学生样本824份。

质性内容收集：采用目的性抽样法，在问卷中设置“是否愿意接受后续访谈”选项，从自愿参与的受访者中，依据其人口学特征（如学段、任教/子女年级、城乡分布等）及关键题项答案的多样性，选取具有代表性的访谈对象。最终选取20名教师（包括小学6名、初中5名、高中5名、大学4名）和35名家长进行了半结构化深度访谈。每位访谈时长约20-30分钟。

1.1.4 统计分析方法

采用SPSS 19.0统计软件对数据质量进行分析评估。首先，通过KMO检验对样本的充分性进行考察，结果显示KMO值为0.893，根据Kaiser提出的标准，该数值大于0.8，表明数据非常适合进行因子分析。其次，采用Cronbach's α 系数评估量表内部一致性信度，获得 α 系数为0.801，表明问卷信度良好。在此基础上，对所收集数据进行描述性统计、卡方检验、方差分析等。

1.2 调查结果

1.2.1 量化研究结果

（1）学生问卷分析

通过对824份学生问卷的分析发现，当前劳动教育存在明显的学段差异和形式单一问题。数据显示，仍有9.77%的学校未开展劳动教育，农村地区更为突出。在开展形式中，劳动课（63.2%）、班级值日（58.7%）和学校大扫除（52.4%）占主导，而班会课（28.3%）或其他课程渗透（15.6%）占比较低，反映出形式单一且学科融合不足。

随着学段升高，学生对劳动教育的满意度逐渐下降，小学生满意度为82.3%，高中生仅为47.5%。

不少高中生认为“劳动课内容重复,缺乏挑战性”。家庭劳动教育参与度(76.8%)远高于社会参与度(32.1%)。学段越高,家校社协同越弱,大学阶段仅11.3%的学生感受到有效协作。这表明劳动教育在内容设计和社会参与等方面仍有不足。

(2) 教师问卷分析

对169份教师问卷的深入研究表明,当前劳动教育在实施过程中面临多重系统性挑战。数据显示,84.6%的教师认为各学段劳动教育之间存在衔接不足的问题,具体表现在管理制度缺乏连贯性(78.3%)、教学目标断层(65.4%)、内容重复(59.7%)、方法单一(52.1%)以及评价机制缺失(91.5%)等方面。尤其在评价机制方面,78.5%的学校未能建立系统的劳动教育评价体系,多数仅采用口头评价(63.2%)或简单记录平时表现(55.8%),缺乏科学、量化的评价标准。

进一步分析揭示,劳动教育实施的主要制约因素包括政策支持不足(72.3%)、专业师资匮乏(85.1%)、教材缺失(68.4%)、资金受限(63.7%)以及实践基地不足(79.2%)。此外,研究还发现城区与农村学校在资源获取上存在明显差异,农村学校在师资(62.5% vs 38.3%)和实践基地(55.6% vs 32.4%)方面的短缺尤为突出。

(3) 家长问卷分析

通过对395份家长问卷的分析,发现当前劳动教育在家校社协同方面存在明显不足。数据显示,72.8%的家长认为学校是孩子获取劳动知识与技能的主要渠道,58.6%的家长认同家庭在劳动教育中的作用,而仅27.3%的家长感受到了社会的参与。这一比例失衡反映出社会力量在劳动教育中的缺位,也凸显出协同育人机制存在结构性问题。

1.2.2 质性研究结果

对20名教师和35名家长的访谈内容进行分析,归纳出当前劳动教育实施的三大类问题。

(1) 课程体系衔接不畅

多数教师指出,各学段劳动教育目标缺乏连贯性。一位高中教师表示:“我们不清楚初中阶段学生具体学了什么,只能从零开始,导致内容重复。”一位大学教师则认为:“大学劳动教育应与专业结合,但目前多是泛泛的公益活动,缺乏深度。”

(2) 资源保障严重不足

师资和实践基地是突出短板。一位农村小学校长坦言:“我们没有专职劳技老师,都是班主任兼课,专业性不够。”一位中学教师的反馈颇具代表性:“我们很想开展创新性劳动项目,但既缺乏专业指导,又缺少实践场地。”

(3) 协同机制流于形式

家长和教师均反映,家校社协同缺乏有效平台。一位初中生家长表示:“除了大扫除通知,学校很少就劳动教育与我们沟通。我们想配合,但不知从何入手。”此外,多数家长表现出对劳动教育较强的参与意愿,尤其对社区或校外公益劳动持积极态度。一位大学生家长表示:“很希望孩子能在假期参与社区服务,但不知道通过什么渠道。”

2 大中小学劳动教育协同一体化育人存在的主要问题

2.1 劳动教育资源不足

2.1.1 师资力量薄弱

当前C市劳动教育师资存在严重的结构性短缺问题。调查显示,85%的学校由班主任或思政教

师兼任劳动课程教学,这些教师普遍缺乏专业的劳动教育背景和技能培训。例如,某小学教师反映,由于未接受过系统的劳动技能培训,只能组织简单的清扫活动,无法开展更具教育意义的实践项目。此外,仅有12%的学校配备了专职劳动教育教师,且这些教师多集中在城区学校,农村和偏远地区的学校几乎没有配备专职劳动教育教师。这种师资配置的不均衡导致劳动教育的专业性和实效性大打折扣,学生难以从课程中获得真正的劳动技能和价值观培养。

2.1.2 实践基地匮乏

校外劳动实践基地的不足严重制约了体验式教学的开展。调查发现,C市仅有不到20%的学校与校外机构建立了稳定的劳动实践合作关系,且这些基地多为传统的农场或工厂,缺乏多样性和创新性,难以满足不同学段学生的需求。例如,小学阶段需要更多生活技能类实践,而高中和大学则需要与专业相关的劳动体验,但现有基地无法提供这种分层支持,导致高学段学生感觉实践内容过于浅显或与自身专业发展关联度低,难以获得深度的职业体验和技能锻炼。

2.2 课程体系衔接不紧密

2.2.1 教学目标纵向割裂,缺乏递进性

调查发现,当前各学段劳动教育的目标设定缺乏纵向连贯性与递进性设计,导致教育效果层层递减。这种割裂突出表现为:课程标准缺乏有效衔接,教师对相邻学段教学目标认知严重不足(如仅约23%中学教师熟悉小学课标),各阶段目标未能根据学生认知能力发展和社会需求进行科学递升。例如,小学阶段侧重基础操作技能的目标;初中阶段未能有效深化为对原理的探究和计划的制定;高中阶段本应强化技术原理、复杂工具应用和项目化设计的目标,在实践中常被降低为对初中内容的重复或转向简单手工,未能利用学生抽象思维优势;大学阶段目标则普遍笼统模糊,过度“公益化”,未能与专业学习、职业发展、创新创业及社会责任感深度塑造有机结合,削弱了高等教育阶段的育人功能。其结果是整体目标链断裂,难以支撑学生劳动素养的螺旋式上升。

2.2.2 教学内容重复单一,学段特色模糊

教学目标的纵向衔接不足,导致各学段劳动教育内容存在明显重复,学段特色不够突出,难以体现层次递进和专业发展导向。具体而言,中小学阶段的劳动多局限于校内简单的体力劳动(如大扫除)和初级公益活动;大学阶段本应侧重开展更具社会性、创造性和预专业性的劳动实践,却仍以社区服务、环保宣传等通用型公益劳动为主。各学段在核心能力要求上未能形成明显差异,导致学段特征模糊。这种从小学到大学“换汤不换药”的教学内容安排,不仅难以维持学生的参与兴趣,更错失了在不同成长阶段有针对性地培养相应劳动素养与职业认知的重要机会。

2.2.3 实施形式固化,脱离真实情境

劳动教育的实施形式过度依赖传统的、显性的体力劳动,尤其是公益服务类,呈现出单一固化的特征,且严重脱离真实生产生活情境。大部分活动停留在简单操作层面,技术含量低,缺乏对学生技术应用、创造性思维、复杂问题解决等能力的挑战。内容设计封闭,未能有效模拟或对接真实的社会生产流程、服务体系或家庭生活实际需求。这种脱离情境的简单化劳动,使学生难以深刻体会劳动创造的经济价值、社会意义及其与技术进步的关联,极大限制了劳动教育在培养综合素质、职业理解和社会责任感方面的综合育人效能。

2.3 家校社协同不足

2.3.1 理念认知不足

当前,家校社各方对劳动教育仍重视不足。一些家长认为“学习为主,劳动以后再说”,将劳动功利化为谋生手段,忽视其对人格塑造的重要作用,导致家庭劳动教育空壳化,孩子普遍缺乏劳动习惯与独立能力。学校虽将劳动纳入课程,却常被主科挤压,加之课程内容缺乏系统规划、评价机制尚未完善,难以真正激发学生对劳动的重视。社会层面支持力度有限,实践资源零散且临时,且普遍对劳动教育的育人价值认知模糊,多将其简单等同于“体验”或“活动”,缺乏长期、深度的项目设计与专业指导。多方认知与结构性缺失,使劳动教育仍处于边缘境地。

2.3.2 沟通平台缺失

家庭、学校与社会之间缺乏稳定高效的沟通与协作机制,严重制约了劳动教育的实施与资源整合。家校沟通多依赖家长会或微信群,内容常局限于学业与纪律,劳动教育很少被纳入讨论。教师虽有意开展劳动教育,但受限于沟通渠道功能单一,难以系统传达劳动理念、获取家庭配合,也无法有效掌握学生在家庭劳动中的实际情况。学校与社会之间缺乏常态化的信息共享与项目对接机制,导致丰富的劳动教育资源(如社区公益岗位、企业体验机会及各类实践基地)未能被有效纳入教育体系。资源提供方不了解学校需求与课程安排,学校也难以精准获取和利用这些资源,造成劳动教育在实施过程中的断层与浪费。

2.3.3 制度保障欠缺

当前,家校社协同育人机制存在系统性的制度缺位,严重制约了劳动教育的有效实施与深入推进。首先,在地方政府层面,缺乏配套的政策支持与稳定的资金保障,致使顶层设计难以切实落地,资源供给不足,政策执行往往处于悬置状态。其次,家庭与学校的责任边界不够清晰,缺乏制度化的责任分担平台与协同运作机制,在实际操作中容易产生相互推诿等问题。最关键的是,现行评价体系单一封闭,过度侧重校内考核,且评价过程往往流于形式,缺乏严谨、成熟的机制设计,未能将家庭与社会在育人过程中的参与贡献纳入评估范畴,因而无法为协同育人提供持续、有效的依据与内在动力。

3 大中小学劳动教育协同一体化育人体系的构建路径

3.1 强化协同一体化育人理念

3.1.1 加强主体责任划分

构建家校社三方协同育人体系,需清晰界定各方责任边界,明确具体分工。学校作为劳动教育的主阵地,应承担课程开发、教学实施与评价反馈等核心职责,家庭与社会则发挥重要的辅助与支持作用。

具体而言,学校应组建专业的劳动教育教研团队,系统开发符合不同学段学生特点的课程体系,并制定科学的教学评价标准。家庭应重点着眼于学生日常劳动习惯的养成,可通过制定《家庭劳动任务清单》等方式,明确各年龄段学生应掌握的生活技能与劳动要求,营造热爱劳动的家庭氛围。社会方面需为劳动教育提供实践平台与资源支持。政府出台相应激励政策,如对提供劳动实践岗位的企业给予税收优惠,积极引导更多社会机构参与协同育人。

3.1.2 强化纵向贯通及横向协同策略

实现大中小学劳动教育一体化衔接,需围绕两大核心举措。一是建立纵向贯穿各学段的成长记录体系及其保障机制:借鉴“劳动护照”制度,为学生建立数字化或实体化的“劳动成长档案”,系统记录其劳动类型、时长与表现,并增设家庭与社会认证环节(如家长签名、社区/企业盖章),确

保记录的真实性与全面性；同时建立学段间定期交流机制（如劳动教育衔接研讨会），帮助教师清晰把握相邻学段的教学目标与内容，实现劳动教育内容的纵向衔接与贯通。二是强化多方横向协同的深度参与机制：积极邀请家长与社会代表共同参与各学段教学内容的衔接设计、评价记录等环节，通过协商共同制定衔接方案，形成家校社协同育人的良好格局^[15]。

3.2 优化课程体系构建

3.2.1 推进学段目标科学化

劳动教育目标的设定应当遵循学生身心发展规律，体现各学段的差异性。小学阶段应当以“劳动情感启蒙”为重点，可以通过情景化活动培养劳动情感和基础技能，帮助低年级学生理解劳动的价值和意义。初中阶段应当注重劳动技能的培养，适当增加技术类劳动内容的比例。高中阶段可以结合职业生涯规划，开展职业体验类劳动活动。大学阶段则需要提升劳动教育的理论深度，建议增设“劳动伦理”课程模块，引导学生思考人工智能时代劳动价值观的变迁，培养正确的职业观和就业观^[16]。

3.2.2 保障内容具有连贯性

劳动教育课程体系宜构建“基础-拓展-创新”三级递进式课程群，形成纵向贯通、横向衔接的完整培养链条。基础层（1-6 年级）着重培养劳动意识和基本技能，该阶段着重培养劳动习惯与劳动情感；拓展层（7-12 年级）注重技术应用与职业启蒙，该阶段着重培养职业素养与综合实践能力；创新层（高等教育阶段）强调专业融合与社会创新，该阶段着重培养解决复杂问题的能力，深化社会责任感与职业伦理认知^[17]。三级课程体系遵循“认知-实践-创新”的发展规律，各阶段内容螺旋上升，确保劳动素养的持续进阶。

3.3 完善制度保障体系

3.3.1 强化政策支持与保障

地方政府须多措并举，为劳动教育的有效实施提供全方位的政策支持。其一，强化督导评估政策。将劳动教育工作成效全面纳入教育督导评估指标体系，构建常态化的督导监测与反馈机制，并将评估结果作为评价地方政府和教育部门工作绩效的重要依据。其二，强化财政保障政策。建立省、市、县三级财政分担机制，确保劳动教育可持续运行。省级财政应设立专项资金，通过转移支付支持市县；市级财政落实配套资金；县级财政将劳动教育经费足额纳入本级预算，明确并落实生均经费标准（建议不低于 200 元/年）。经费使用应重点保障课程资源开发、教师队伍培训与实践基地建设。其三，强化安全保障政策。出台针对校内外劳动实践活动的安全管理办法和风险防控指南，明确各方责任，建立事故处理预案与保险机制，解除学校、家长和学生的后顾之忧。

3.3.2 强化师资队伍建设与保障

打造一支专业化、高水平的师资队伍是劳动教育有效实施的关键。地方政府与教育部门须协同发力，从政策支持与具体实施两端入手。其一，完善教师队伍建设的政策保障。制定并落实劳动教育专职教师的编制标准、职称（职务）评定办法与绩效激励政策，同时明确兼职教师的聘任、管理与报酬标准，打通教师的职业发展通道，从制度上稳定和吸引优秀人才。其二，实施“双师型”队伍建设计划。严格专职教师准入，建立学科背景与职业资质双重要求的准入制度，优先聘用具有 STEM 教育、职业技术教育等背景且持有相关职业技能等级证书的教师。优化兼职教师结构，建设

动态管理的兼职教师资源库,重点引进行业能手、企业技术骨干和非物质文化遗产传承人担任实践导师。其三,健全教师专业发展体系。通过实施分层分类培训、建立定期企业实践研修制度、搭建教学研究与创新平台等措施,构建“专兼结合、理实并重”的教师发展支持体系,为劳动教育人才培养提供持续动力。

3.3.3 强化评价体系建设与保障

构建科学化、系统化的评价体系是确保劳动教育有效落实的重要保障。地方政府与教育部门应协同推进,建立多维度、全过程、多元参与的评价机制。其一,完善评价政策框架。制定并实施劳动教育评价指导方案,明确评价内容、标准与程序,将劳动素养纳入学生综合素质评价体系,推动评价结果与升学、就业等环节有效衔接。建立健全评价结果反馈与应用机制,将其作为学校考核和教育质量监测的重要指标。其二,构建多维评价模型。建立涵盖劳动观念、劳动能力、劳动习惯和劳动精神四个维度的评价模型^[18]。劳动观念可通过标准化价值观测试进行评估;劳动能力评价应引入技能等级认证制度;劳动习惯可通过智能手环等设备监测学生日常劳动参与情况;劳动精神评价可采取同学互评与社区反馈相结合的方式。其三,推动多元主体协同评价。建立教师、家长、社区及服务对象等多方参与的评价机制,综合运用观察记录、成长档案、实践表现等多种方式,全面客观反映学生劳动素养发展状况。评价过程应注重常态化记录与动态化管理,确保评价的科学性和公正性。

4 结论

本研究采用问卷调查与深度访谈相结合的方法,融合定量与定性研究,系统探讨了C市大中小学劳动教育协同一体化实施的现状与存在问题。定量研究部分运用SPSS 19.0对数据进行了统计分析,包括描述性统计、卡方检验和方差分析;定性研究部分则对访谈内容进行了主题归纳。

定量研究结果显示,劳动教育实施存在显著的学段差异与城乡差异,农村地区问题尤为突出;学生对劳动教育的满意度随学段上升呈明显下降趋势,反映出内容设计与教学方式未能适应学生发展需求;教师普遍认为各学段之间衔接不足,尤其在评价机制不健全、教学目标断层以及教学内容重复等方面问题突出;家校社协同机制存在结构性失衡,社会参与程度低,且协同效果随学段升高而递减。

定性研究进一步发现,课程体系纵向衔接不畅,各学段目标之间缺乏连贯性,教学内容重复单一,未能体现螺旋上升的培养逻辑;资源保障严重不足,主要体现在师资力量薄弱、实践基地匮乏,且城乡差异显著;协同机制多流于形式,家校社之间缺乏有效的沟通平台与制度支持,多方协同仍处于表面层次。

综上所述,C市劳动教育在目标衔接、资源保障与协同机制等方面均存在明显不足,亟需通过加强学段纵向贯通、优化课程体系设计、完善制度保障等路径,构建科学、高效的一体化劳动教育体系。

参考文献

- [1] 吴遵民. “五育”并举背景下劳动教育新视野——基于“三教融合”的视角[J]. 现代远距离教育, 2020, 02: 3-9.
- [2] 孙会平, 宁本涛. 五育融合视野下劳动教育的中国经验与未来展望[J]. 教育科学, 2020, 36(01): 29-34.
- [3] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发义务教育课程方案和课程目标(2022年版)的通知[EB/OL].[2022-04-08].

- [4] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL].[2023-03-27].
- [5] 内蒙古自治区党委、政府. 关于全面加强和改进新时代学校劳动教育及体育、美育工作的若干措施[EB/OL].[2021-12-07].
- [6] 王 玲. 统筹推进大中小学劳动教育一体化建设的若干思考[J]. 思想理论教育, 2020, 06: 22-27.
- [7] 曾汶婷. 美国基础教育阶段家校社协同育人模式及其启示[J]. 教学与管理, 2022, 16: 80-84.
- [8] Marc B. Online Collaborative Learning for Labor Education[J]. Labor Studies Journal, 2008, 33(4): 412-430.
- [9] 梁志茹. 初中劳动教育中“家校社”协同的策略研究[D]. 南宁: 广西民族大学, 2023.
- [10] 李佳妮, 宫玉涛. 大中小学劳动教育一体化路径研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2025, 44(04): 107-112.
- [11] 孙福胜, 杨晓丽. 小学生劳动教育的人学思考[J]. 教学与管理, 2020, 11: 6-8.
- [12] 武秀霞. “劳动”离教育有多远? ——关于劳动教育实践问题的反思[J]. 当代教育论坛, 2020, 03: 114-121.
- [13] 吴昌福. 学校劳动教育育人价值的缺失与复归[J]. 教育理论与实践, 2019, 39(34): 12-15.
- [14] 储朝晖. 家校社协同育人实施策略[J]. 人民教育, 2021, 08: 33-36.
- [15] 楚亚萍. 大中小学劳动教育一体化的价值定位、原则遵循与实践路径[J]. 领导科学论坛, 2025, 06: 118-122.
- [16] 龙若乔, 李 颖. 新时代大学生“劳动+”协同育人模式探究[J]. 华章, 2025, 06: 66-68.
- [17] Kriesi I, Schweri J. Types of Education, Achievement and Labour Market Integration over the Life Course[J]. Social Inclusion, 2019, 7: 58-64.
- [18] 王晓燕. 中小学劳动教育的政策演变、价值诉求与未来建构[J]. 中小学管理, 2019, 5: 5-7.

基金项目: 内蒙古自治区教育科学研究“十四五”规划专项课题(2023NGHZX-LD113)

作者简介: 杨永霞(1984-), 女, 硕士, 副教授, 研究方向: 应用数学。E-mail: yangyongxiazk@163.com。